

общение, учебу, отдых либо труд. Проведенное нами исследование показывает, что субъективно практически все испытуемые склонны оценивать себя как достаточно компетентных пользователей сети Интернет, имея при этом обобщенные теоретические представления о данном свойстве. Поэтому мы считаем, что для дальнейшего изучения информационной компетентности ключевой задачей должно быть создание объективного, валидного и надежного психодиагностического инструментария.

Список использованных источников

1. Психологический толковый словарь [Электронный ресурс] / Интернет-журнал «Московский психологический журнал». – Режим доступа: <http://magazine.mospsy.ru/dictionary/dictionary.php?term=335>. – Дата доступа: 17.02.2020.
2. Жук, О. Л. Педагогика. Практикум на основе компетентностного подхода: учеб. пособие для преподавателей, аспирантов и студентов высш. учеб. заведений / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко; под общ. ред. О. Л. Жука. – Минск: РИВШ, 2007. – 182 с.
3. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>. – Дата доступа: 17.02.2020.
4. Личностная и деятельностная направленность компетентностей как результат современного образования: сб. науч. тр. / под ред. И. А. Зимней. – М., 2006. – 130 с.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)

Е. С. Коверец

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Брест

E. Kaviarets

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest

УДК 159.922

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НЕПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

PROFESSIONAL-COGNITIVE ACTIVITY OF THE STUDENTS OF PEDAGOGICAL AND NON-PEDAGOGICAL SPECIALITIES

В статье теоретически обоснована целесообразность употребления термина «профессионально-познавательная активность» относительно учебной активности студентов. Эмпирическое исследование представляет собой сравнительный анализ параметров мотивации учебной деятельности и профессионально-познавательной активности у студентов педагогических и непедagogических специальностей. Описаны мотивы учения у студентов разных специальностей. Установлено, что среди студентов-педагогов больше обучающихся с высоким уровнем профессионально-познавательной активности. Между студентами раз-

ных специальностей выявлены статистически значимые различия в результативном и регулятивном компонентах профессионально-познавательной активности.

Ключевые слова: профессионально-познавательная активность; учебная активность; студент; мотивация; педагогические специальности.

The reasonability of usage of the term professional-cognitive activity in relation to the learning activity of students is theoretically justified in the article. The empirical study is a comparative analysis of the parameters of the motivation of educational/learning and professional-cognitive activities of the students of pedagogical and non-pedagogical specialties. The learning motives of the students of different specialties are described. It has been found out that there are more students with a high level of professional-cognitive activity among the students of pedagogical speciality. The statistically significant differences in productive and regulatory components of professional-cognitive activity were revealed between the students of different specialties.

Keywords: professional-cognitive activity; learning activity; student; motivation; pedagogical specialties.

Изучение особенностей учебной деятельности студентов в настоящее время не теряет своей актуальности. Исследователи в области психологии и педагогики часто акцентируют внимание на студентах, осваивающих отдельные профили и специальности: инженерные, технические, строительные, управленческие, экономические, информационные, творческие, психологические, гуманитарные, медицинские, географические, юридические и др. Особое внимание уделяется обучающимся педагогического профиля (Е. Е. Алексеева, Н. Н. Доронина, Л. Ц. Кагермазова, Н. С. Киселева, Н. А. Павлова, Е. В. Романова, В. С. Собкин и др.).

С поступлением человека в профессиональные учебные заведения, как отмечает Э. Ф. Зеер, начинается стадия профессиональной подготовки, которая характеризуется новой социальной ситуацией развития и, следовательно, новой социальной ролью и новыми взаимоотношениями с окружающей средой. Он пишет, что в данный период «ведущая деятельность – профессионально-познавательная, ориентированная на получение конкретной профессии» [1, с. 44], и подчеркивает, что степень восприятия социального и профессионального опыта на данном этапе социально-профессионального становления личности наиболее высока.

Закономерно возникает вопрос о том, насколько студенты способны самостоятельно инициировать деятельность по освоению профессии, т. е. выступать в качестве субъекта такой деятельности. Чаще всего инициированную самостоятельно, внутренне обусловленную активность обучающегося в процессе обучения характеризуют термином «учебная активность». Однако применительно к студентам авторы говорят в подобном контексте не только об учебной (А. А. Волочков, М. К. Дуванская), но и о познавательной (Т. А. Гусева, А. Н. Ильясова, С. Н. Казначеева), учебно-познавательной (И. М. Булатова), учебно-профессиональной (А. П. Кашкурцева) и профессионально-познавательной (Т. И. Добрыдина, И. Г. Коптюк, Б. В. Сергеева, Е. Н. Ярославова) активности.

Д. П. Барам под учебной активностью понимает степень включенности в процесс учебной деятельности [2]. А. А. Волочков определяет ее как активность субъекта в сфере образовательных взаимодействий, выражающую меру субъектности ученика или студента в его учебной деятельности. Данная мера отражает зависимость учебной деятельности от ученика или студента как ее субъекта [3]. Опираясь на позицию Э. Ф. Зеера о профессионально-познавательной деятельности как ведущей деятельности студентов, в рамках настоящего исследования представляется целесообразным употребление термина профессионально-познавательная активность. В рамках образовательного процесса студентов понятия «учебная активность» и «профессионально-познавательная активность» логично использовать как тождественные, так как каждый курс обучения направлен на подготовку профессионала и присвоение студенту соответствующей квалификации, поэтому все его обучение в УВО рассматривается как связанное с профессиональной активностью.

Н. С. Глуханюк подчеркивает, что учебная деятельность отличается от профессиональной своим предметом и целью, и именно поэтому «процесс становления субъекта любой профессиональной деятельности можно представить как процесс выращивания предмета данной деятельности в рамках учебно-профессиональной» [4, с. 53]. Если говорить об освоении педагогических специальностей, то такая деятельность является в первую очередь средством преобразования будущего носителя этой профессии как ее субъекта, а сам педагог выступает в этом процессе в качестве предмета профессионально-педагогической деятельности [4, с. 55]. В связи с этим возникает вопрос, будет ли профессионально-познавательная активность студентов, избравших педагогический профиль, иметь свои специфические особенности, отличающие их от студентов, осваивающих другие специальности?

Следует принять во внимание пессимистичное отношение многих исследователей к современным студентам-педагогам. На основании опроса студентов педагогических и технических вузов, в котором приняли участие почти две тысячи человек, В. С. Собкин, О. В. Ткаченко, А. В. Федюнина пришли к выводу, что у студентов педагогических учебных заведений существенно ниже ориентация на работу по специальности, которая еще и постепенно снижается по мере освоения профессии. По данным, полученным исследователями, у студентов педагогических вузов не формируется позитивная мотивация к профессиональной педагогической деятельности, так как в процессе обучения увеличивается их неудовлетворенность содержанием и качеством получаемого образования [5]. Иногда для иллюстрации несовершенства системы подготовки педагогических кадров даже используют термин «двойной негативный отбор», суть которого состоит в том, что в педагогические университеты поступают самые слабые сту-

денты, а работу в школах выбирают самые слабые из этих выпускников [6]. В ходе своего диссертационного исследования А. М. Акбаева выявила отрицательную динамику позитивного отношения студентов к педагогической профессии: на начальном этапе обучения наблюдаются наиболее высокие показатели, к третьему курсу они уменьшаются вдвое и незначительно улучшаются к последнему. На этапе окончания обучения более одной трети студентов имеют негативное отношение к педагогической профессии [7, с. 19–20]. А. А. Орлов, Е. И. Исаев, И. Л. Федотенко, И. М. Туревский в рамках масштабного исследования, охватывающего около 1300 студентов, пришли к выводу о том, что учебно-воспитательный процесс недостаточно стимулирует личностное и профессиональное развитие студентов, осваивающих педагогические профессии. Стихийный и мало управляемый характер этого процесса снижает эффективность и качество педагогического образования [8].

Однако, например, представленные С. А. Володиной результаты исследования мотивов поступления студентов в педагогический вуз показали, что характер мотивации студентов является адекватным учебной деятельности. Полученные ею данные свидетельствуют об осознанности выбора большинством студентов будущей профессии, что связано с педагогической направленностью их личности [9]. При изучении мотивации студентов-педагогов первого курса, Е. В. Бондарчук выявила, что у 56 % респондентов выражена внутренняя мотивация профессиональной деятельности, являющаяся наиболее эффективной для учебной и профессиональной деятельности. При этом студенты, у которых преобладает такая мотивация, имеют лучшую успеваемость, чем юноши и девушки с внешней положительной и внешне отрицательной мотивацией [10].

Предметом нашего исследования выступает профессионально-познавательная активность у студентов педагогических и непедагогических специальностей. Сравнительный анализ направлен на решение следующих эмпирических задач:

- анализ ведущих учебных мотивов студентов разных специальностей;
- общая оценка уровня познавательной активности у обучающихся разных групп;
- сопоставление отдельных параметров познавательной активности у студентов педагогических и непедагогических специальностей.

Выборка эмпирического исследования составила 440 студентов второго и третьего курсов. В соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь «Специальности и квалификации» студенты были разделены на две группы: обучающиеся на специальностях непедагогического профиля (1-я группа: $n = 248$) и обучающиеся на специальностях педагогического профиля, относящиеся к профилям А – «Педагогика» и В – «Педагогика. Профессиональное образование» (2-я группа: $n = 192$).

Респондентам предъявлялись следующие методики: «Методика для диагностики учебной мотивации студентов» (А. А. Реан, В. А. Якунин в модификации Н. Ц. Бадмаевой) [11] и «Опросник учебной активности студента» А. А. Волочкова, позволяющий оценивать мотивационный, регулятивный, динамический и результативный компоненты учебной активности (УА) [12]. Были сопоставлены доминирующие мотивы учения, выявленные у студентов педагогических и непедагогических специальностей. Значимость различий между группами определялась с помощью ϕ -критерия Фишера (таблица 1).

Таблица 1

Мотивы учения у студентов разных специальностей, %

№	Мотивы	Профиль специальности		ϕ	Всего
		Непедагогический	Педагогический		
1	Коммуникативные мотивы	6,57	12,03	1,913*	8,94
2	Мотивы избегания	3,32	3,51	0,113	3,40
3	Мотивы престижа	2,97	8,38	2,148*	5,32
4	Профессиональные мотивы	42,05	37,75	0,880	40,18
5	Мотивы творческой самореализации	31,47	24,64	1,647*	28,50
6	Учебно-познавательные мотивы	5,33	7,07	0,757	6,08
7	Широкие социальные мотивы	8,30	6,62	0,655	7,57

Примечание: * – значимо при вероятности ошибки 5 %.

Из таблицы 1 следует, что у респондентов обеих групп преобладают профессиональные мотивы (4) и мотивы творческой самореализации (5). При этом между мотивами, доминирующими у студентов педагогических и непедагогических специальностей, зафиксированы статистически значимые различия. Так, мотивы творческой самореализации чаще доминируют в первой группе (у студентов непедагогических специальностей). Во второй группе (студенты педагогических специальностей) значительно чаще встречаются коммуникативные мотивы, связанные с взаимоотношениями с другими людьми, и мотивы престижа, указывающие на стремление учиться лучше других и быть на более хорошем счету в университете.

На основании индекса учебной активности для каждого респондента был определен высокий, средний или низкий уровень профессионально-познавательной активности (ППА). Так, были выделены активные ($n = 74$), нормативные ($n = 297$) и пассивные ($n = 69$) обучающиеся. Сравнение полученных результатов между группами студентов педагогических и непедагогических специальностей также производилось посредством ϕ -критерия углового преобразования Фишера (таблица 2).

Данные таблицы 2 демонстрируют, что при почти равном количестве в обеих группах пассивных студентов количество активных обучающихся среди

студентов педагогических специальностей достоверно больше, чем среди студентов непедagogических специальностей. Различия между группами достигаются за счет нормативных студентов. Наши данные хорошо соотносятся с результатами, полученными А. А. Волочковым на выборке студентов как гуманитарного, так и технического профиля. В его исследовании было выявлено 19,9 % активных и 19,4 % пассивных студентов [3]. Таким образом, среди респондентов, избравших педагогический профиль, больше тех, кто способен проявить внутреннюю, самостоятельно инициированную активность в процессе освоения будущей профессии. Даже когда исследователи говорят о «двойном негативном отборе» подготовки педагогических кадров, они не отрицают того, что в эту профессию приходят и те, кто хочет стать учителем, готов работать с полной отдачей и постоянно самосовершенствоваться. Возможно, наличием таких «энтузиастов» и объясняется выявленное различие. И это своеобразный потенциал для эффективной подготовки педагогов, так как наличие в группах высокоактивных студентов может способствовать тому, что они сумеют «заразить» своим желанием освоить профессию и своих одноклассников.

Таблица 2

**Уровень профессионально-познавательной активности
у студентов разных специальностей, %**

№	Уровень активности	Профиль специальности		φ	Всего
		Непедагогический	Педагогический		
1	Активные	13,71	20,83	1,966*	16,8
2	Нормативные	70,56	63,54	1,571	67,5
3	Пассивные	15,73	15,63	0,031	15,7

Примечание: * – значимо при вероятности ошибки 5 %.

Также производилось сравнение степени выраженности отдельных параметров ППА у студентов выделенных групп. Значимость различий определялась с помощью t-критерия Стьюдента. Результаты обработки представлены в таблице 3, из данных которой следует, что по результатам данной методики в мотивационном и динамическом компонентах ППА не было обнаружено статистически значимых различий между группами. При этом различия выявлены в результативном компоненте. Для студентов непедagogических специальностей характерны более высокие результаты по шкале «Обучаемость», характеризующей самооценку обучаемости, легкости усвоения социокультурного опыта, качества и скорости работы на занятиях. При этом у студентов педагогических специальностей более высокие баллы по шкале «Результат активности», включающей как выявление самооценки обученности, так и эмоциональной удовлетворенности собственной активностью в сфере обучения. Это говорит о том, что будущие педагоги

выше оценивают актуальные результаты своей учебной деятельности, а молодые люди, осваивающие непедагогические профессии, дают более высокую оценку своему потенциалу в ее освоении. При этом по уровню текущей успеваемости значимых различий между группами обнаружено не было, что может косвенно указывать на более высокий уровень притязаний студентов непедагогического профиля, которые убеждены в наличии у них возможностей для получения более высоких результатов.

Таблица 3

Параметры познавательной активности студентов разных специальностей

№	Шкалы	Профиль специальности		t
		Непедагогический	Педагогический	
1	УМ (учебная мотивация)	29,726	30,786	–1,444
2	ОБМ (обучаемость)	29,383	27,828	2,357*
3	КД рлз (волевой контроль при реализации учебных действий)	33,593	36,536	–4,156***
4	КД ндч (контроль действий в ситуации учебных неудач)	36,270	32,938	4,025***
5	УА рез (результат УА)	34,899	37,266	–2,900**
6	ДИН взм (динамика видоизменения учебной деятельности)	28,097	28,318	–0,347
7	ДИН исп (исполнительская динамика реализации активности)	31,960	31,729	0,302
8	УА птц (потенциал УА)	29,554	29,307	0,462
9	УА рег (регулятивный компонент УА)	34,931	34,737	0,362
10	УА дин (динамика реализации активности)	30,028	30,023	0,009
11	УА (суммарный индекс УА)	32,353	32,833	–1,107
12	Текущая успеваемость студентов	6,423	6,840	–1,840

Примечание: * – значимо при вероятности ошибки 5 %; ** – значимо при вероятности ошибки 1 %; *** – значимо при вероятности ошибки 0,1 %.

Значимые различия были выявлены в регулятивном компоненте ППА. У студентов педагогических специальностей присутствуют более высокие результаты по шкале «Волевой контроль при реализации учебных действий», которая позволяет диагностировать способность произвольно концентрировать внимание на учебных занятиях в течение длительного времени и стремление доводить начатую работу до конца. При этом у студентов непедагогических специальностей выше баллы по шкале «Контроль действий в ситуации учебных неудач». Данная шкала позволяет диагностировать эмоциональную регуляцию при фрустрации в ходе учебной деятельности, выражающуюся в умении сохранять стабильность учебной активности в ситуациях неудачи, замечаний и низких отметок. Данный результат указывает на то, что студенты педагогиче-

ских специальностей способны демонстрировать большую усидчивость и произвольность в учебном процессе, однако они меньше способны противостоять стрессовым ситуациям, возникающим в ходе учебной деятельности, а в случае неудачи их учебная деятельность чаще приходит в упадок и восстанавливается с большим трудом. Студенты непедагогических специальностей, наоборот, в условиях действия сильного стрессора больше способны сохранять стабильность и быстрее восстанавливаться, однако в спокойной обстановке они демонстрируют меньший волевой контроль, чем студенты из первой группы. Учитывая эту особенность, следует уделить больше внимания развитию стрессоустойчивости студентов-педагогов, так как данное качество является для них одним из профессионально важных (Н. А. Аминов, А. А. Баранов, Л. М. Митина и др.).

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы:

1. У студентов чаще встречаются профессиональные мотивы учебной деятельности. При этом у обучающихся разных специальностей выявлены статистически значимые различия по показателям отдельных мотивов. Так, у студентов непедагогических специальностей чаще встречаются мотивы творческой самореализации, а у студентов педагогических специальностей – коммуникативные мотивы.

2. В группах студентов педагогических и непедагогических специальностей равное количество «пассивных» учащихся, но среди юношей и девушек педагогического профиля значительно больше «активных» студентов с высоким уровнем профессионально-познавательной активности.

3. Выявлены достоверные различия между студентами педагогических и непедагогических специальностей в результативном и регулятивном компонентах профессионально-познавательной активности. Проявления мотивационного и динамического компонентов активности идентичны для обучающихся разных профилей.

Список использованных источников

1. Зеер, Э. Ф. Теоретико-прикладные основания психологии профессионального развития: монография / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2015. – 194 с.
2. Барам, Д. П. Учебные и профессиональные интересы восьмиклассников с различными особенностями познавательных процессов / Д. П. Барам // *Вопр. психологии.* – 1984. – № 2. – С. 61–66.
3. Волочков, А. А. Активность субъекта бытия: интегративный подход / А. А. Волочков. – Пермь: Перм. ГПУ, 2007. – 376 с.
4. Глуханюк, Н. С. Психология профессионализации педагога / Н. С. Глуханюк. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 219 с.
5. Собкин, В. С. Студент педагогического вуза: отношение к образованию и профессиональные планы / В. С. Собкин, О. В. Ткаченко, А. В. Федюнина // *Вопр. образования.* – 2005. – № 1. – С. 304–319.
6. Айдарова, Е. В. Бедственное положение учителей и уход студентов-педагогов из профессии. Воспринимаемое, переживаемое и понимаемое пространство школы / Е. В. Айдарова // *Вопр. образования.* – 2016. – № 2. – С. 183–207.

7. Акбаева, А. М. Развитие позитивного отношения к профессии у студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А. М. Акбаева. – Карачаевск, 2004. – 22 с.

8. Динамика личностного и профессионального роста студента педвуза / А. А. Орлов [и др.] // Педагогика. – 2004. – № 3. – С. 3–12.

9. Володина, С. А. Мотивация обучения современных студентов педагогического вуза / С. А. Володина // Преподаватель XXI век. – 2014. – № 4. – С. 68–72.

10. Бондарчук, Е. В. Связь мотивации студентов-педагогов и успешности их учебной деятельности / Е. В. Бондарчук // Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества: материалы VII междунар. науч. конф., 9–10 нояб. 2017 г. / ЛГУ им. А. С. Пушкина; отв. ред. доц. М. И. Морозова. – СПб., 2017. – С. 262–266.

11. Бадмаева, Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных особенностей: монография / Н. Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2004. – 280 с.

12. Волочков, А. А. Психология активности: курс лекций / А. А. Волочков. – Пермь: Перм. ГПУ, 2013. – 142 с.

(Дата подачи: 18.02.2020 г.)

Ю. А. Коломейцев

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

А. А. Терехов

Институт пограничной службы Республики Беларусь, Минск

U. Kolomeizev

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

A. Tserakhau

The Institute of Border Service of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 159.9:37.015.3

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В КОНТЕКСТЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF PATRIOTISM FORMING IN THE CONTEXT OF STUDENTS' EFFECTIVE ACTIVITIES AT HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

В качестве предпосылки эффективного выполнения задач учебно-профессиональной деятельности обучающимися рассматривается патриотизм личности, формируемый в период освоения образовательных программ в учреждении высшего образования. На основе анализа структуры обучения и воспитания курсантов и студентов предложена