

3. Khandve, P.V., Shelke, M.E. Blended Learning: the Future of Education Industry / P.V. Khandve, M.E. Shelke // 45th Annual National Convention on Challenges and Opportunities in Technical Education in era of Sustainable Development: conference paper, Amravati, January 2016. – P. 96–101.
4. Pappas, C. The History of Blended Learning [Electronic Resource] / C. Pappas. – Mode of Access: <https://elearningindustry.com/history-of-blended-learning>. – Date of Access: 14.05.2020.
5. Participating in Government [Electronic Resource]. – Mode of Access: <https://www.ushistory.org/gov/4d.asp>. – Date of Access: 19.05.2020.
6. Separation of Power and Checks and Balances [Electronic Resource]. – Mode of Access: <http://www.kminot.com/art/charts/branches.jpg>. – Date of Access: 19.05.2020.
7. Shirola, W. Supreme Court Justices Need Term Limits / W. Shirola [Electronic Resource] // The Daily Northwestern. – 2020. – Jan.20. – Mode of Access: <https://dailynorthwestern.com/2020/01/20/opinion/shirola-supreme-court-justices-need-term-limits/>. – Date of Access: 19.05.2020.
8. TED. Ideas Worth Spreading [Electronic Resource]. – Mode of Access: <https://www.ted.com>. – Date of Access: 18.05.2020.

ИНТЕГРАТИВНАЯ СУЩНОСТЬ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ И ЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ

THE INTEGRATIVE ESSENCE OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE AND ITS PEDAGOGICAL REFLECTION

Л.В. Хведченя¹⁾, А.А. Воскресенская²⁾, Г.А. Пусенкова³⁾
L.V. Khvedchenya¹⁾, A.A. Vaskrasenskaya²⁾, H.A. Pusiankova³⁾

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь
Belarusian State University
Minsk, Belarus

e-mails: ¹⁾khvedchenya@bsu.by, ²⁾Vaskrasenskaya@bsu.by, ³⁾pushala@bsu.by

В статье рассматривается интегративная природа научного знания и ее преломление на разных уровнях методологии педагогики. Общим методологическим основанием интеграции научного знания признается философский принцип единства мира, формирующий методологию целостного подхода. Ее сущностную основу составляет синергетика и глобалистика, обеспечивающие выход на уровень устойчивого развития общества. Утверждается, что культура устойчивого развития отражает квинтэссенцию эпохи и логику современного научного познания.

Интегративный стержень методологии современного образования представлен совокупностью философско-педагогических образовательных концепций, утверждающих роль человека как высшей самодостаточности в социоприродной коэволюции. Отмечается необходимость такого синтеза педагогических знаний, который соответствовал бы

высшей созидательной цели человеческой деятельности. Интеграция науки и образования рассматривается в качестве одного из условий выживания человека в XXI веке.

The article considers the integrative nature of scientific knowledge and its refraction at different levels of pedagogical methodology. The general methodological basis for the integration of scientific knowledge is the philosophical principle of the world union, which forms the methodology of a holistic approach. Its essential basis is synergetics and globalistics, which provide access to the level of sustainable development of society. It is stated that the culture of sustainable development reflects the quintessence of the era and the logic of modern scientific knowledge.

The integrative core of the methodology of modern education is represented on the basis of philosophical and pedagogical educational concepts that assert the role of man as the highest inherent value in socio-natural co-evolution. The need for such a synthesis of pedagogical knowledge is noted, which would correspond to the highest creative goal of human activity. Integration of science and education is considered as one of the conditions for human survival in the XXI century.

Ключевые слова: научное знание; интеграция; образование; инновации; синергетика; глобализация; устойчивое развитие.

Keywords: scientific knowledge; integration; education; innovations; synergetics; globalistics; sustainable development.

Наука и инновации играют важнейшую роль в формировании постиндустриальной модели развития общества знаний XXI века. Считается, что центрами силы в глобализирующемся мире могут быть только державы, обладающие мощным научно-техническим потенциалом, обеспечивающим прогресс во всех сферах жизнедеятельности страны и мирового сообщества. Роль науки является основополагающей, т.к. она предоставляет знания, отражающие наиболее существенные связи вещей и фундаментальные законы их взаимодействия, что создает базу для их дальнейшего наращивания и систематизации.

Научное знание по своей природе космополитично. Оно не признает границ и политических режимов, его единственный принцип – истина. Оно объёмно и многовекторно, проявляет себя на разных уровнях, от глобального до локального, имеет свою структуру и диалектику развития. Общеизвестно подразделение знания на естественнонаучное, техническое и гуманитарное, фундаментальное и прикладное, ориентированное на определенную отрасль (медицина, педагогика, техника и др.), тип научного либо образовательного учреждения и т.п. Каждое из этих направлений, в свою очередь, структурируется исходя из логики построения предметной области, где все составные элементы соединены системно и являются взаимосвязанными.

Диалектика развития науки характеризуется взаимодействием двух противоположных тенденций: интеграцией и дифференциацией знаний. Дифференциация наук берет свое начало с эпохи Возрождения, когда общеполитические положения конкретизируются в такой степени, что постепенно переходят в плоскость решения теоретических вопросов частных наук. В настоящее время дифференциация проявляется в более узкой специализации знания и в предметоцентричности образования. Это имеет свои плюсы, так как позволяет углубиться в тайны природы, установить внутрисистемные отношения, накопить богатый эмпирический материал, что в конечном итоге выводит на закономерности более высокого уровня организации, позволяет возвысить конкретику до научных обобщений междисциплинарного плана и абстракций философского масштаба. Отрицательной стороной является обращение к ограниченному участку всеобщего знания, сужение кругозора и широкой перспективы, что влечет за собой утрату связи целого [1].

Одновременно с дифференциацией происходит процесс интеграции (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение), для которого характерно объединение, взаимопроникновение, взаимосвязанность; воссоздание целостной структуры; системное соединение; синтез смежных наук, проблем, отдельных элементов, стирание резких граней между ними. Этот процесс отчетливо проявляется в настоящее время в связи с увеличением объема знаний, их разрозненностью, входящей в диссонанс с всевозрастающей системной обусловленностью бытия, происходящими процессами глобализации и информатизации. При этом негативные реалии современного мира, проявляющиеся сегодня в потоке трагедий социогенного и техногенного характера, также имеют все более выраженное планетарное проявление, что вызывает необходимость синергетического подхода к научному проектированию жизненно важных систем – экологических, социальных, биологических, экономических. Сказанное позволяет утверждать, что оба процесса (интеграция и дифференциация) являются закономерностью развития современной науки. Дифференциация знаний является условием их дальнейшей интеграции, а качество интеграции зависит от глубины дифференциации [2].

По мнению Л. Вербицкой, в настоящее время складываются две основные модели интеграции. Первая реализуется крупными научно-исследовательскими институтами и решает проблемы мирового уровня, вторая – в университетском образовании с привлечением талантливых научных работников разного уровня. В любом случае, процесс интеграции в науке связан с новой научной парадигмой, многоуровневой и междисциплинарной.

Интеграция университетского научного знания осуществляется прежде всего на методологическом (высшем) уровне и имеет продолжение на иерархически взаимосвязанных общенаучном, междисциплинарном, внутридисциплинарном, дидактическом уровнях, а также и на многих других срезах. Высший уровень интеграции соотносим с целеполаганием в науке, с такими наддисциплинарными категориями как Жизнь, Человек, Природа, Мир и т.п. Обобщения столь масштабного плана предоставляет нам синергетика – широкая область познания, интегрирующая в себе систему философских, культурологических, естественнонаучных и гуманитарных знаний. Она апеллирует к фундаментальным основам бытия, к стержневым, системообразующим факторам, восходящим к истокам понимания мира и первичным сущностям. В частности, методологически значимыми для современной парадигмы являются идеи коэволюции природы и социума, конструктивизм деятельности человека как ключевой фигуры этой системы.

Формирование методологии столь высокого интегративного уровня способствовали реалии последних десятилетий: с одной стороны, это системная взаимообусловленность мира, различные катаклизмы социогенного и техногенного происхождения, включая переживаемую нами пандемию, со второй – стремительное развитие технологий (интернет) и большие объемы научной информации. Формируется новая многомерная среда развития образования, основанная на смешанной (конвергентной) реальной и виртуальной действительностях. Осуществляется переход на трансдисциплинарный уровень мышления, позволяющий моделировать социальные, природные и политические процессы [3].

Феномен глобальных проблем последних десятилетий как никогда ранее упрочил осознание мира как интегрированной целостности, включающей в себя локальные, региональные и глобальные уровни. Формируется методология целостного подхода к миру (холизм), определяющая менталитет, миропонимание и мышление современного человека. Её сущностную основу составляют: взгляд на мир как на взаимосвязанную систему (систему систем), в центре которой – Человек; ориентация на общечеловеческие ценности; синергетика и глобалистика как формы проявления научного знания; переход от аналитических методов исследования к синтетическим и информационным. Всё содержание науки направлено на то, чтобы обеспечить выход на уровень устойчивого развития общества и цивилизации. Можно сказать, что культура устойчивого развития отражает квинтэссенцию эпохи и логику современного научного познания [4].

Методология каждой конкретной отрасли знаний формируется на основе общенаучной, философия которой едина для всех, но развивает-

ся в логике определенного типа знаний либо предметной области. Так, точные науки в большей степени опираются на закономерности развития природы, в то время как гуманитарные имеют мировоззренческую ориентацию. Обе служат единой конечной цели – стабильности и прогрессу общества. Однако уровень взаимопроникновения методологических идей в блоке точных наук, зачастую, критикуется как недостаточный. В результате отмечается определенный дисбаланс между уровнем развития техники и ментальности человека, что может и, зачастую приводит к катастрофизму техногенного общества. Отсюда в науке ставится задача гуманизировать техническое знание, ибо, не подкрепленное «человеческим фактором», оно может обратиться во зло людям.

Методологическая база гуманитарных наук в последнее время расширилась за счет интеграции в нее совокупности принципов, отражающих новое восприятие мира. Это – глобализация, экологизация, демократизация, гуманизация, культурологизация, интеграция которых составляет теоретико-методологическое основание всех сфер научного знания. Перечисленные принципы выступают в качестве интегрирующих оснований в сфере образовательной деятельности ЮНЕСКО, Совета Европы и других международных организаций. Вместе с тем, актуальной остается задача сохранения культурно-исторических традиций разных стран и общностей людей – этнических, региональных, религиозных и др. это позволяет сохранить приоритеты и ценности, принятые современным обществом как общечеловеческие [5].

Институт науки находится в тесном интегративном взаимодействии с институтом образования, рефлексирующим вышеобозначенные тенденции на уровне методологии педагогического знания. В течение последних двух десятков лет интеграция в мировом образовании стала одной из базовых категорий. Под ее воздействие попало и само образование, и те сложные научно-педагогические процессы, которые в нем развиваются [6]. Педагогическая наука является мировоззренческой и это определяет особую миссию педагогики образования как технологической сферы формирования личности в единстве обучения, развития и воспитания. Задача педагогической интеграции состоит в том, чтобы выработать модель, соответствующую вызовам времени, выделить ту систему ценностей, которая сформировала бы мировоззрение, обеспечивающее устойчивость и стабильность развития общества и индивида.

Методология целостного подхода определяет новые ориентиры педагогического образования, его психологическую природу и интегративную сущность. Она отличается полиподходностью, что позволяет установить все многообразие связей и отношений внутри системы. Методология современного педагогического знания представлена совокуп-

ностью следующих философско-педагогических идей и концептуальных положений:

1. Концепция целостного системного подхода к проектированию педагогического процесса (В.С. Ильин, В.В. Кравец, И.Я. Лернер).

2. Концепция личностно-ориентрованного образования (Е.В. Бондаревская, С.В. Куневич, В.В. Сериков, Ф.К. Савина, И.С. Якиманская).

3. Культуроведческий подход к образовательным системам (Н.В. Бестужев-Лада, Е.В. Бондаревская, Ю.Г. Татур, Р.Г. Гурова).

4. Идеи гуманизации и гуманитаризации (М.Н. Берулава, М. Зиновкина, Н.И. Непомнящий, О.А. Абдулина)

5. Психологические положения о целостности и деятельностной активности личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

6. Концепция саморазвития, самотворчества индивида, роль его личностного опыта (Л.И. Анцеферова, В.В. Давыдов, А.Г. Ковалев, И.С. Кон, К. Обуховский).

7. Общедидактические принципы единства целевого, содержательного и процессуального компонентов образования.

Как явствует из приведенного перечня, методологическая интеграция в педагогической науке представляет собой сложную концептуальную систему, основанную на новой философии образования, на понимании личности как высшей самоценности исторического прогресса, на развитии ее творческого начала. Одновременно она закладывает основу гуманистического взгляда на окружающий мир, цементирует глобальные тенденции в сознании и мировоззрении обучающихся. Перечисленные образовательные концепции создают интегрирующий стержень данного уровня методологии.

Наиболее распространённым видом педагогической интеграции является предметная. Традиционно вся система обучения осуществляется по принципу предметоцентризма, что, как уже было сказано, порождает определенные трудности не только в формировании у студентов целостного представления о мире, но и фрагментарные познания в сфере их предстоящей профессиональной деятельности. Большое количество дисциплин учебного плана, их слабая содержательная и методологическая связь, превышение норм учебной нагрузки на один предмет, является достаточным основанием для осмысления возможностей межпредметной либо внутриспредметной интеграции. Однако педагогическое решение этой проблемы заключается не в формальном объединении исходно обособленных учебных дисциплин или образовательных модулей. Оно может определяться по критериям их смежного характера; общности для нескольких дисциплин объектов изучения; однотипности

методов; родственного характера обсуждаемых тем, проблем и других дидактических единиц. Результатом интеграции может быть сближение, большая степень связанности отдельных тем либо разделов, формирование единого образовательного пространства, в которое могут быть интегрированы разные понятия, концепции и пр.

В обобщенном виде наиболее известные в отечественном образовании виды интеграции представлены следующим образом:

– объектная – совмещение в одном курсе разных дисциплинарных образов одного объекта (напр., Вселенная, Человек и др.);

– понятийная – объединение курсов и пограничных наук, раскрывающих содержание общенаучных терминов (энергия, вещество и др.) и формирующих общенаучный понятийный аппарат;

– теоретическая (концептуальная) – отражение научных концепций средствами разных наук (эволюционная теория в биологии, химии, астрономии) и др.;

– проблемная – знакомство с междисциплинарными проблемами (охрана окружающей среды, медицина, астрономия);

– дидактическая – перенос методов одной науки в другую.

Принцип предметной интеграции сегодня выступает в качестве одного из принципов инновационной педагогической деятельности. Наиболее очевидные образцы интеграции, приведшие к появлению новых наук на стыке уже известных, можно наблюдать в сфере естественнонаучных дисциплин (биохимия, биофизика, физическая химия, химическая физика, геохимия и т.д.). В гуманитарных науках, в частности, в педагогике, появились такие отрасли педагогического знания как социальная педагогика, инклюзивная педагогика, кибернетическая педагогика, философия образования и др. Их «роднит» общий объект, в качестве которого выступает Человек во всем многообразии его проявлений, социальных ролей и сущностных характеристик.

В настоящее время идет поиск путей интеграции научно-методологических основ педагогики с методическими основами точных наук. В частности, интеграция методов педагогики и кибернетики, дидактики и информатики привели к созданию системы дистанционного образования. Важными являются интеграционные связи методических баз дидактики и языкознания. Появившаяся на их основе наука получила название лингводидактика. В отдельных вузах существует практика интеграции фундаментальных дисциплин с профессионально ориентированными, например, информатика и экономика (основы менеджмента, маркетинга и др.). Стремительное развитие и совершенствование методов информатики, а также создание таких обучающих средств как электронные учебники и экспертные обучающие системы позволяет уже

сейчас говорить об интеграции естественного и искусственного интеллекта в образовании [7].

Известно, что роль объединяющих факторов могут выполнять отдельные учебные дисциплины, обладающие мощным интеграционным потенциалом. Например, математика, является метаязыком науки, химия – наука о веществах, в мире которых живет и реализует себя человек; язык – универсальное средство научного познания и др.

Остановимся более подробно на описании природы внутрипредметных интегративных связей на примере хорошо известного нам и понятного по своей внутренней структуре учебного предмета «Иностранный язык». По сравнению с другими предметными областями, язык изучает не основы наук и логику их постижения, а речевую деятельность, не имеющую тематических ограничений. Его ведущей функцией является коммуникативная (речевая деятельность). Специфика языка состоит в его двойственной природе, которая заключается в интеграции в его содержание как собственно лингвистических (языковых, речевых), так и внелингвистических элементов (тем, проблем, ситуаций и т.п.).

Лингвистический план представлен знаниями о самом языке (фонетика, грамматика, лексика), а также умениями пользоваться языковым материалом в различных видах речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо), различных стилях и т.п. Предметный план выступает репрезентантом явлений действительности, являющихся объектами познания (спорт, искусство, политика и др.). В данном контексте иностранный язык может служить примером межпредметной интеграции, присущей ему имманентно. Предмет речи не всегда является непосредственным объектом изучения, однако, он познается опосредовано, как вторичное наложение нового языкового кода на ту или иную ситуацию общения. Именно благодаря беспредельности своей предметной отнесенности, язык приобретает универсальное свойство – быть средством обучения разным областям знаний. Он формирует терминологическую и понятийную базу всех учебных дисциплин. В силу своих универсальных свойств язык всегда занимал доминирующую позицию в становлении структуры общего образования. Достаточно вспомнить суть концепции универсального классического образования, где обучение языкам (главным образом, латыни), составляло основу образования вплоть до середины XIX столетия.

На материале ИЯ можно наглядно демонстрировать и чисто внутрипредметные интегративные связи. Деятельностный характер ИЯ и тесная взаимосвязь его структурных элементов проявляются во взаимодействии всех аспектов языка (фонетика, лексика, грамматика) и видов речевой деятельности, всех уровней овладения ИЯ (репродуктивный, про-

дуктивный, творческий), видов образовательных технологий (социальных и информационных). Возможна также интеграция на основе смежных тем, проблем и других единиц содержания.

Богато представлена и дидактическая интеграция, как на теоретическом, так и прикладном уровнях. Наиболее ярким примером является лингводидактика, прикладная лингвистическая дисциплина, рассматривающая главным образом теоретические проблемы обучения ИЯ в их дидактическом преломлении. В частности, лингводидактика предоставляет нам общую информацию о закономерностях обучения языкам, разрабатывает методы и средства обучения конкретному языку в зависимости от дидактических целей, изучает влияние монолингвизма (одноязычия) или билингвизма (двуязычия) на усвоение языка и решает целый ряд смежных задач.

Высоким интегративным потенциалом обладает и категория содержания обучения ИЯ, методы и способы обучения и воспитания. Благодаря языку, формируются универсальные компетенции, технологии познания, включая информационно-коммуникативные, ключевые в системе современного образования. Отмечается все более сильное влияние дидактики и психологии мышления, дидактики и социологии. Все шире в образовательном процессе используются понятия и закономерности кибернетики.

К сожалению, интегративная основа предметной области «Иностранный язык» (как и любой другой) недостаточно освещается в научно-методической литературе. Как справедливо отмечал М.И. Махмутов, сегодня дидактика как «лоскутное одеяло» сшита «белыми нитками», из разных теорий, многие из которых отражают лишь отдельные стороны учебно-воспитательного процесса. Представители почти каждого направления стремятся создать свой учебник, в котором обязательно выпячивается своя теория, своя точка зрения на всю педагогику, все объясняется «со своей колокольни» [8] добавим, зачастую конъюнктурный и имеющий мало общего с наукой.

Резюмируя сказанное, следует отметить несколько ключевых моментов, передающих пафос нашего доклада. Во-первых, еще раз акцентировать внимание на актуальной сегодня проблеме интеграции современного научного знания и образования на основе целостного подхода. Процессы интеграции связаны с новой парадигмой общественного развития и новой научной парадигмой соответственно. Они основываются на синергетике и глобализации как форме представления единства научного знания, обеспечивающих выход на уровень устойчивого развития общества и цивилизации. Во-вторых, это необходимость пересмотра методологии педагогического исследования с акцентом на интеграцию

тех областей знаний, которые «работают» на развитие мировоззрения, адекватного современному видению картины мира, а не на упрощенный синтез содержания межпредметных связей.

Отмечается также недостаточная разработанность проблем педагогической интеграции в науке и образовательной практике, большая доля субъективности, что препятствует решению современных педагогических сверхзадач. Требуется длительная интеграция усилий и интеллекта многих коллективов ученых, представляющих разные области гуманитарного знания, прежде всего, философии образования, психолого-педагогического, социологического, филологического и других блоков наук.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Парахонский, А.П. Интеграция и дифференциация наук, их связь с образованием / А.П. Парахонский, Е.А. Венглинская // Успехи современного естествознания. – 2009. – № 9. – С.86-87.
2. Кулюткин, Ю.Н. Интеграция знаний учителя как психологическая проблема / Ю.Н. Кулюткин // Проблемы интеграции и дифференциации подготовки и повышения квалификации педагогических кадров: Межвузовский сборник научных трудов. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1993. – с. 10-17.
3. Кондаков, А. Новая «нормальность» жизни и образования / А. Кондаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vogazeta.ru/articles/2020/8/20/quality_of_education/14420-novaya_normalnost_zhizni_i_obrazovaniya. – Дата доступа: 08.08.2020.
4. Винокурова, Н.Ф. Интеграция современного научного знания как ценностно-содержательная основа становления культуры устойчивого развития у будущего учителя географии / Н.Ф. Винокурова, С.А. Соткина, О.Е. Ефимова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6.
5. Живокоренцева, Т.Н. Интеграция как принцип конструирования современного содержания профессионально-педагогического образования / Т.Н. Живокоренцева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://students-library.com/library/read/28221-integracia-kak-princip-konstruirovania-sovremennogo-soderzania-professionalno-pedagogiceskogo-obrazovania>. – Дата доступа: 08.08.2020.
6. Сухобская, Г.С. Интегративные процессы в образовании стран СНГ как фактор активного включения в мировое образовательное пространство / Г.С. Сухобская // Интегративные процессы в образовании взрослых: Материалы научно-практической конференции – СПб., 1997. – 146 с.
7. Метешкин, К.А. Кибернетическая педагогика: теоретические основы управления образованием на базе интегрированного интеллекта. Монография / К.А. Метешкин. – Международный славянский ун-т, Х.: 2004. – 400 с.
8. Махмутов, М.И. Эта многоликая дидактика / М.И. Махмутов // Учит. газ, 1984. – 15 марта.

9. Карташова, А.А. Интеграция научного знания и образования как фактор перехода от информационного общества к обществу знаний / А.А. Карташова // Вестник науки Сибири. – 2015. – № 1 (16).

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕСЕННОГО ДИСКУРСА
ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

USING SONGS IN TEACHING ENGLISH TO LAW STUDENTS

И.Н. Шпаковская¹⁾, А.Г. Клокова²⁾

I.N. Shpakovskaya¹⁾, A.G. Klokova²⁾

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

e-mail: ¹⁾irinka_shp@tut.by, ²⁾anna@anitex.by

Настоящая статья посвящена интегративному аспекту преподавания английского языка для студентов-юристов. Авторы подробно описывают этапы вовлечения песенного дискурса в процесс отработки профессиональной лексики по теме «Конституция США». Завершающее задание является эвристическим и тем самым мотивирует обучающихся к реализации их творческого потенциала. Данный опыт показывает эффективность соединения лингвистики и музыкальной сферы при обучении иностранному языку, подчеркивая междисциплинарную сущность современного гуманитарного знания.

The article is dedicated to disclosing integrative aspects of teaching English to law students. The authors give a detailed description of using songs in the process of teaching professional vocabulary on the topic “US Constitution”. The closing task refers to heuristic methods, which motivates students to fulfil their creative potential. This experience demonstrates effectiveness of integrating linguistics and music in teaching a foreign language, stressing interdisciplinary nature of modern humanitarian knowledge.

Ключевые слова: дискурс; диалог; песенный дискурс; Конституция США; профессиональная лексика; открытое задание.

Keywords: discourse; dialogue; song discourse; US Constitution; professional vocabulary; problem task.

Развитие международных связей во всех сферах науки, промышленности, культуры и, несомненно, образования диктует необходимость ориентироваться на реальные условия коммуникации в процессе обучения иностранному языку. Современное состояние педагогической науки определяется общей коммуникативно-дискурсивной направленностью, то есть ориентацией на социокультурный контекст, личность говоряще-