

**РАЗДЕЛ 3  
ИНТЕГРАТИВНАЯ СУЩНОСТЬ  
СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ  
И ЕГО ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**SECTION 3  
INTEGRATIVE ESSENCE OF MODERN HUMANITARIAN  
KNOWLEDGE AND ITS DIDACTIC ASPECTS**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ РУБРИКА КАК ИНТЕГРАЦИЯ  
КАЧЕСТВЕННОЙ И КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ**

**ANALYTICAL RUBRIC AS INTEGRATION  
OF QUALITATIVE AND QUANTITATIVE ASSESSMENT**

***И.А. Бартошевич***

***I. Bartoshevich***

Барановичский государственный университет

Барановичи, Беларусь

Baranovichi State University

Baranovichi, Belarus

*e-mail: irina-bartoshevich@yandex.ru*

Автором рассматриваются преимущества применения аналитической рубрики для качественно-количественного оценивание процесса и результата учебно-познавательной деятельности студентов. Представлены взаимосвязанные и последовательные этапы применения аналитической рубрики на примере учебной дисциплины «Практика устной и письменной речи».

The author considers the advantages of using the analytical rubric in the qualitative and quantitative assessment of both the process and the result of students' educational and cognitive activity. The article presents the interrelated and sequential stages of applying the analytical rubric in teaching and studying the academic discipline "Oral and Written Practice".

*Ключевые слова:* оценивание; целостная рубрика; аналитическая рубрика; критерии оценивания; уровни оценивания; отметка.

*Keywords:* assessment; holistic rubric; analytical rubric; assessment criteria; assessment levels, mark.

На современном этапе образовательный процесс в учреждениях высшего образования направлен на развитие личности студента, его интеллектуальных и творческих способностей, получение им специальной теоретической и практической подготовки. Студент становится активным субъектом образовательного процесса. Задача преподавателя

заключается в обеспечении условий для творческого развития его личности.

Оценивание как важный компонент процесса обучения при его правильной организации способно внести свой вклад в достижения данной цели. Применение традиционного подхода к оценке учебно-познавательной деятельности студентов на основе формальных знаковых критериев не соответствует новым педагогическим задачам. Знания выступают лишь прочным фундаментом подготовки специалиста к будущей профессиональной деятельности, но не отождествляются с конечным результатом образования. Современная парадигма ставит во главу угла оценку развития способностей и личностного роста обучающихся. В связи с этим, необходимы изменения в понимании сущности оценивания: смещение акцента с количественной оценки на качественную, с оценки результата к оценке процесса, с оценки знаний к оценке способностей. Одним из способов реализации данных изменений выступает применение академической рубрики.

В образовательном процессе для преподавателя и студентов важны не только количественная отметка, но и оценка по всем параметрам его продвижения в учебно-познавательной деятельности. В отличие от традиционной отметки, в которой все аспекты деятельности студентов суммируются в одной цифре или слове, представляя результат конкретной работы, качественная оценка является логической системой словесного оценивания, которая интегрирует достижения обучающихся по различным критериям, стимулируя их дальнейшее развитие. Качественная оценка учебно-познавательной деятельности студентов может осуществляться на основе академической рубрики, критериальная база которой направлена на замеры их личностного и профессионального роста.

Термин «рубрика» в образовании стал использоваться с середины 1990-х гг. для обозначения таблиц с критериями оценивания учебной деятельности студентов. В педагогической практике выделяют целостную (holistic) и аналитическую (analytical) академические рубрики. Целостная рубрика описывает ожидаемый результат в целом, что ограничивает ее ценность в получении точной диагностической информации. Примером целостной рубрики выступают Общеевропейские компетенции владения иностранным языком.

Применение аналитической рубрики позволяет обеспечить детальное описание ожидаемых результатов по каждому из критериев. Для оценки качества решения студентами учебных задач творческого и проблемного характера мы считаем целесообразным применение аналитической рубрики. Данная рубрика содержит перечень критериев и уров-

ней оценивания, конкретное описание содержания критериев по каждому из них, а также отметку, соответствующую каждому уровню. По мнению экспертов Союза Европы [2], аналитическая рубрика должна основываться на небольшом количестве критериев (3-5), так как преподавателю и обучающимся сложно справиться с большим критериальным диапазоном. Сложность разработки рубрики связана с необходимостью выявления конкретных критериев оценивания для каждого вида учебной задачи, так как рубрика не является универсальной.

Несмотря на трудоемкий процесс создания аналитической рубрики, преимущества ее применения, как для преподавателя, так и обучающихся компенсируют затраченные силы и время. Рубрика позволяет разработать последовательную систему критериев для оценки качества решения студентами учебных задач. Качественно составленная рубрика ускоряет и облегчает процесс оценивания студентов и выставления им отметок. Она обеспечивает прозрачность оценивания, снижает предвзятость преподавателя, так как изначально содержит перечень критериев и их детальное описание на каждом из уровней. Регулярное применение рубрики позволяет создать доброжелательную атмосферу в аудитории. Необходимо помнить, что оценивание оказывает влияние на эмоциональную сферу студентов, оно может их мотивировать или снизить интерес к учебной дисциплине.

Критерии и уровни оценивания, заложенные в рубрике, обеспечивают постоянную качественную обратную связь, позволяют эффективно оценить как процесс, так и результат решения простой или сложной задачи [3], объективно обосновать полученную отметку. Прежде чем приступить к решению учебной задачи, студент знакомится с критериями, по которым его будут оценивать. Рубрика позволяет увидеть сильные стороны работы в процессе решения учебной задачи, зафиксировать пробелы и определить способы их преодоления. Она вовлекает студентов в процесс оценивания их учебно-познавательной деятельности, способствуя тем самым формированию у них адекватной самооценки. Обучающийся при решении задачи может соотнести свои знания с определенным уровнем в рубрике, выбрать тот, к которому он стремится, а также предположить, что при выполнении всех условий по данному уровню он может получить более высокий результат. Таким образом, рубрика устанавливает стандарты, которые необходимо достичь, но не тормозит у студентов творческое начало.

Рассмотрим пример применения аналитической рубрики для оценивания учебно-познавательной деятельности студентов по учебной дисциплине «Практика устной и письменной речи». Опыт применения аналитической рубрики позволил нам выявить пять взаимосвязанных и по-

следовательных этапов ее создания: формулировка учебной задачи, знакомство с критериями оценивания, описание содержания критериев по каждому из уровней, применение рубрики в процессе решения учебной задачи, применение рубрики для оценки результата учебно-познавательной деятельности студентов.

1. Первым шагом в разработке рубрики является формулировка учебной задачи, которую необходимо решить студентам. В рамках изучения темы «Личность человека» студентами совместно с преподавателем была сформулирована следующая ситуация, моделирующая профессиональную педагогическую деятельность: *In our system of higher education if you want to enter any state university you must pass centralized tests. If you want to become an artist, actor (ess), director, singer you also must pass a creative exam. The reason is that these professions are considered to be creative. Should a teacher be a bit of an actor (ess), director, singer and artist? Is a profession of a teacher creative? If yes, why do applicants who are dreaming of a profession of a teacher pass only centralized tests?*

На основе предложенной ситуации студенты совместно с преподавателем сформулировали учебную задачу творческого характера: *You should make a video presentation. In the presentation you should convince the admission board that you possess creative and communicative skills, personal qualities and are eager to develop them in order to become a teacher of English in the nearest future.* Затем они определили форму ее предъявления (создание и презентация видеоролика).

2. Следующим важным этапом в применении рубрики выступает определение критериев оценивания. При выявлении критериев участники образовательного процесса фокусируют внимание на том, что именно необходимо измерить (определяют объект оценивания), как измерить и определить уровень творческого развития (выявляют критерии и уровни объекта оценивания с учетом формы предъявления продукта учебно-познавательной деятельности). Учитывая объект оценивания и форму предъявления решения учебной задачи, студентами совместно с преподавателем были определены следующие критерии:

- ситуативность (соответствие видеоролика поставленной задаче, его оригинальность);
- структурированность (целостность и завершенность видеоролика: наличие вступления, основной части и заключения);
- связность (наличие связей между смысловыми фрагментами видеоролика);
- языковое оформление текста видеоролика: лексическое (разнообразие словаря, правильное употребление лексических единиц), грамма-

тическое (разнообразие грамматических структур, их правильное использование) и фонетическое (произношение, темп).

3. После выявления критериев оценивания определяются уровни, описывается содержание критериев по каждому из них, которое соотносится с отметками. Разбивка на уровни и их описание представляют собой самую сложную задачу в применении рубрики, так как необходимо чётко определить, что представляет собой низкий (1-4), средний (5-7) и высокий (8-10) уровень развития по тому или иному критерию. Совместная разработка рубрики преподавателем и студентами позволяет избежать в последующем жалоб и обвинений со стороны обучающихся в несправедливости оценивания. Обсуждение рубрики до начала выполнения задания позволяет студентам настроиться на определенный уровень предъявления материала, сконцентрировать все усилия на успешное решение учебной задачи.

4. Применение рубрики обеспечивает процессуальный характер оценивания. В процессе подготовки презентации студенты имеют возможность сличать свои достижения с критериями, представленными в рубрике. Таким образом, рубрика обеспечивает возможность студентам самостоятельно оценивать собственную учебно-познавательную деятельность, глубже осмысливать свои результаты.

5. Применение рубрики в оценке результата учебно-познавательной деятельности является заключительным этапом. С учетом выбранной формы предъявления решения учебной задачи каждый из студентов представляет полученный продукт. В нашем случае студентам было предложено следующее задание: *Imagine you are a member of the admission board. You should watch 10 applicants` video presentations and choose 5 applicants who will enter a university using the criteria from the rubric.* Студенты, выполняя роль членов экзаменационной комиссии, просматривают и оценивают видеоролики на основе совместно разработанной рубрики. Роль преподавателя заключается в наблюдении за оценочной деятельностью студентов (взаимооценка), обеспечивая ее объективность.

Основываясь на качественном анализе полученного результата, студенты имеют возможность соотносить качественные характеристики с количественными (самооценка) и получить соответствующую отметку. Отказаться от количественного оценивания не представляется возможным и целесообразным, так как в отечественной высшей школе официально утверждена и применяется 10-балльная шкала. При этом, преподавателю необходимо помнить о приоритетности качественного оценивания студентов. Количественное оценивание при применении аналитической рубрики носит преимущественно формальный характер.

Таким образом, регулярное применение аналитической рубрики в образовательном процессе:

- повышает эффективность учебно-познавательной деятельности, так как студент четко понимает, как оценивается его работа;
- обеспечивает возможность студентам самостоятельно анализировать свои сильные и слабые стороны в процессе решения учебной задачи, что развивает способность к самооценке;
- повышает объективность, достоверность, надежность и справедливость оценивания;
- позволяет интегрировать качественное и количественное оценивание работы студентов.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]: 13 января 2011 г., № 243-З: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г.: одобр. Советом Респ. 22 декабря 2010 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
2. Common European Framework of Reference for Languages. – Cambridge: CUP; Council of Europe, 2003. – 260 p.
3. Green, K.H. A new framework for grading [Electronic resource] / K.H. Green, A. Emerson // Assessment & Evaluation in Higher Education. – 2007. – Vol. 32, № 4. – Mode of access: <http://www.informaworld.com>. – Date of access: 10.09.2019.

### **О СТАТУСЕ ПРЕДМЕТА «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ КОНТЕКСТЕ**

#### **IN REFERENCE TO A FOREIGN LANGUAGE STATUS IN THE INTERDISCIPLINARY CONTEXT**

*О.И. Васючкова<sup>1)</sup>, Т.В. Коваленок<sup>2)</sup>*

*О.І. Vasuchkova<sup>1)</sup>, Т.В. Kovalionak<sup>2)</sup>*

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

*e-mail: <sup>1)</sup>vasvolha@gmail.com, <sup>2)</sup>kovalionaktv@bsu.by*

В статье рассматривается место иностранного языка как интегративного компонента в системе межпредметных связей в неязыковом вузе. Обсуждается многовекторная роль иностранного языка в современном юридическом образовании.

The article deals with a foreign language place in the system of interdisciplinary ties in a non-linguistic university. An integrative, multisided role of the subject under discussion at law schools is argued.