

Е. Ф. Несцер

Барановичский государственный университет, Барановичи

E. Nester

Baranovich state University, Baranovich

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ КРЕАТИВНЫХ СТУДЕНТОВ

FEATURES OF PERSONAL PROPERTIES OF CREATIVE STUDENTS

В статье обозначены подходы отечественных и зарубежных ученых по проблемам творчества, творческого мышления и креативности, определена значимость развития креативности для представителей педагогических профессий. Описаны результаты эмпирического исследования взаимосвязи вербальной креативности (уровней оригинальности, продуктивности и уникальности) с личностными свойствами у студентов педагогических специальностей, выявлены отличительные личностные черты креативных студентов.

Ключевые слова: креативность; вербальная креативность; оригинальность; продуктивность; уникальность; свойства личности.

The article outlines the approaches of domestic and foreign scientists on the problems of creativity, creative thinking and creativity, defines the significance of the development of creativity for representatives of the teaching professions. The results of an empirical study of the relationship of verbal creativity (levels of originality, productivity and uniqueness) with personal properties of students of pedagogical specialties are described, the distinctive personality traits of creative students are revealed.

Keywords: creativity; verbal creativity; originality; productivity; uniqueness; personality traits.

Непрерывная модернизация современно общества актуализирует проявление социальной гибкости, конструктивной активности, креативности и личностного роста у будущих работников системы образования. Среди источников инноваций важное место занимает креативность. В соответствии с образовательными стандартами высшего образования Республики Беларусь креативность является одной из основных академических компетенций выпускника в процессе социально-гуманитарной подготовки. Все это придает проблеме наличия креативности у будущих педагогов особую важность и определяет актуальность нашего исследования.

Изучение творческой личности не теряет актуальности и научного интереса среди отечественных и зарубежных педагогов и психологов как с позиции научно-теоретических, так и с позиции эмпирических поисков. Трудность и неоднозначность в решении данной проблемы складывается

в силу отсутствия ответов на ряд вопросов психологии творчества как таковой.

Понятие «творчество» является предметом изучения множества наук. В широком смысле творчество зачастую рассматривается как создание чего-либо нового, в узком – как деятельность определенной личности.

По мнению Я. А. Пономарева, психология творчества является научной областью, которая занимается изучением процесса созидания нового, оригинального, что находит свое отражение прежде всего в таких сферах деятельности человека, как наука, искусство, техника [1, с. 3].

Н. И. Чернецкая делает акцент на том, что, применяя строго в психологическом контексте термин «творчество», мы подразумеваем условия протекания и результаты творческого мышления, использование в практике полученных продуктов [2, с. 47].

К настоящему времени не существует единой системы знаний о творческом мышлении, что существенно затрудняет изучение его структуры.

В отечественной психологии проблема продуктивного, творческого мышления нашла свое отражение в работах О. К. Тихомирова, А. М. Матюшкина, Я. А. Пономарева и многих других ученых. А. М. Матюшкин отмечает, что, хотя данные подходы различны по теоретико-методологическим позициям, они все же имеют некую общность и взаимодополняемость [3].

Смысловая теория мышления О. К. Тихомирова иллюстрирует явные отличия «мышления» компьютера от мышления человека, при этом сделан акцент на том, что обладателем творческого мышления может быть только человек [3, с. 103].

Н. И. Чернецкая предлагает новую интегральную концепцию творческого мышления, в контексте которой творческое мышление рассматривается как высшая форма мышления, вбирающие в себя все частные проявления или виды мышления [2].

Существует ряд концепций с ярко выраженной тенденцией связывать творческое мышление с личностными чертами.

Так, например, представители гуманистического подхода рассматривают творчество как качество, потенциально присутствующее во всех людях от рождения, которое сохраняется не у всех и теряется в процессе социализации.

А. Маслоу и К. Роджерс определили природу творческого человека как человека, стремящегося актуализировать себя, стать тем, что заложено в его потенциальности [4].

Я. А. Пономарев с креативностью связывает два личностных качества: интенсивность поисковой информации и чувствительность к пробочным образованиям, которые возникают в процессе творчества [1].

И. М. Коган, рассматривая проблему творческого процесса, отводит особое место мотивации, «побудителям интеллектуальной активности» [5, с. 138]. Проблемную ситуацию ученый определяет как «сложное состоя-

ние психики», которое вовлекает субъекта в творческий поиск и удерживает в этом поиске до получения результата. При этом проблемная ситуация, являясь психическим состоянием, оказывает влияние на формирование творческой личности, так как характеризуется динамичностью эмоциональных состояний, мыслительной активностью [5, с. 144–145].

Понятие «креативность» также не обрело еще статуса четко детерминированной дефиниции, так как в рамках исследований зарубежных и отечественных ученых оно определяется по-разному.

Дж. Гилфорд креативность понимает как способность отказаться от стереотипных способов мышления. Е. П. Торренс – как процесс, состоящий из чувствительности к проблемам, неудовлетворенности своими знаниями, поиска решений, догадок, проверки и перепроверки гипотез, сообщения результатов [6, с. 26–27].

Дж. Рензули включает креативность в структуру одаренности как один из трех компонентов и определяет ее как особенность поведения личности, выражающуюся в оригинальных способах получения продукта, в достижении решения проблемы, в новых подходах к проблеме с разных точек зрения, новых способах использования, в способности к созданию оригинального продукта [7].

Инвестиционная теория креативности Р. Стернберга и Т. Любарта служит теоретической основой для обучения творческому мышлению. Авторы определяют основополагающие принципы, на которых его можно строить:

- быть примером для поощрения;
- поощрять сомнения;
- разрешать делать ошибки;
- поощрять разумный риск;
- поощрять умения находить и др.

Применение данных принципов, по их мнению, способствует развитию творческого потенциала не только у учеников, но и у их наставников. Инвестиционная теория креативности располагает также диагностическим арсеналом для оценки творческого мышления [8]. Н. Ф. Вишнякова рассматривает интеллектуально-творческую инициативу, беглость, оригинальность и гибкость мышления как личностные категории [9, с. 110].

Д. Б. Богоявленская понятие «креативность» определяет как высший уровень интеллектуальной активности. Разработанная авторская методика «Креативное поле» позволяет на основе объективных критериев выделять качественные уровни интеллектуальной активности: стимульно-продуктивный, эвристический и креативный – высший уровень интеллектуальной активности, где обнаруженная испытуемым эмпирическая закономерность становится для него не формальным приемом, а самостоятельной проблемой, ради которой он готов прекратить предложенную ему в эксперименте деятельность [10, с. 121–123].

Таким образом, креативность тесно связана с такими понятиями, как творчество, творческое мышление, творческий потенциал, творческая интеллектуальная активность. Креативность рядом ученых рассматривается как один из компонентов творчески индивидуального профиля личности и зачастую трактуется как общая, универсальная способность к творчеству, необходимая для любой сферы деятельности личности, способствующая порождению необычных идей, нахождению оригинальных решений, уходу от традиционных схем мышления.

Понятие «вербальная креативность» в психолого-педагогических исследованиях рассматривается в широком и узком смыслах. Так, в широком смысле – это словесное творчество личности, а в более узком смысле – способность личности к творческому мышлению, проявляющаяся в создании нового оригинального речевого (словесного) продукта в любой его вербальной форме (устной, письменной, прозаической, поэтической, монологической, диалогической и т. д.). Кроме того, вербальную креативность рассматривают и как один из видов общей креативности личности [11].

Целью нашего исследования являлось выявление особенностей личностных свойств креативных студентов педагогических специальностей. Исследование проходило на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку составили 60 студентов первого курса специальности «Современные иностранные языки (преподавание)» в возрасте 18–20 лет.

В качестве диагностического инструментария были использованы тест С. Медника «РАТ» в адаптации А. Н. Воронина для выявления вербальной креативности [12, с. 331–348] и методика многофакторного исследования личности (16PF – опросник) Р. Кеттелла (форма С) [13, с. 240–260].

В ходе исследования было установлено, что разброс показателя «вербальная креативность» данной выборки лежит в пределах от «низкого» до «высокого» уровня. Полученные данные свидетельствуют о наличии высокой вербальной креативности у 30 % опрошенных студентов педагогических специальностей, средней – у 65 %, низкий уровень вербальной креативности выявлен у 5 % испытуемых.

Так, по показателю «вербальная оригинальность», который отражает способность человека предлагать большое количество идей в вербальной форме, средний уровень выявлен у 77,2 % испытуемых, высокий – у 11,4 % студентов и низкий – также у 11,4 % респондентов.

По показателю «вербальная продуктивность», отражающему способность человека предлагать большое количество идей в вербальной форме, низкий уровень выявлен у 11,4 % опрошенных, средний – у 82,9 %, высокий – у 5,7 %.

По показателю «вербальная уникальность» низкий уровень выявлен у 17,1 % испытуемых, средний – у 42,9 %, высокий – у 40 %.

Для определения взаимосвязи показателей вербальной креативности и личностных свойств студентов педагогических специальностей использовался программный пакет «STATISTICA 6». Статистическая обработка осуществлялась с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

В ходе проведенного исследования была установлена умеренная положительная взаимосвязь между высоким уровнем вербальной продуктивности и фактором L «доверчивость – подозрительность» ($r_s = 0,38$, $p = 0,03$). Эти данные позволяют сделать вывод о том, что высокий уровень вербальной креативности, развитая способность к порождению большого числа идей, выраженных в словесных формулировках у представителей данной выборки, может провоцировать подозрительность, самосомнение, обращение интересов на собственную персону, при этом возможно возникновение трудностей при взаимодействии в коллективе, проявление низкого уровня уважения к окружающим, терпимости, доверчивости и доброжелательности к другим. Вероятно, это объясняется спецификой самого показателя «продуктивность» – импульсивные и даже банальные ответы позволяют получить высокий балл по данной шкале.

Достоверная значимая положительная связь выявлена между уровнем оригинальности и фактором Q₁ «консерватизм – радикализм» ($r_s = 0,34$, $p = 0,04$). Полученные данные свидетельствуют о том, что способность к выдвижению идей, отличающихся от очевидных, банальных или жестко регламентированных, способствует проявлению у студентов педагогических специальностей интеллектуальных интересов, аналитического мышления, стремления быть достаточно информированными в различных сферах. Данная категория будущих педагогов склонна к экспериментальной деятельности, легко воспринимать нетрадиционные взгляды, приветствовать перемены, не принимать на веру даже авторитетные мнения.

Установлена положительная значимая связь между уровнем оригинальности и фактором Q₂ «конформизм – неконформизм» ($r_s = 0,47$, $p = 0,004$). Это указывает на то, что студенты педагогических специальностей, получившие высокие баллы по показателю «оригинальность», характеризуются неконформностью, они предпочитают принимать решения самостоятельно, не зависать от мнения окружающих, однако, имея собственное мнение, не стремятся навязывать его окружающим.

В результате вычисления U-критерия Манна-Уитни нами было установлено, что у студентов педагогических специальностей с высокими и средними показателями вербальной оригинальности ($p = 0,03$) и уникальности ($p = 0,03$) более выражены проницательность, разумный и сентиментальный подход к событиям и окружающим людям, а с низким – наивность, естественность, непосредственность и прямолинейность поведения.

Респондентам с низкими показателями вербальной продуктивности более свойственны ситуативная тревожность ($p = 0,04$), плохая приспособ-

сабливаемость, неудовлетворенность достигнутыми результатами, что может привести к нарушению деятельности. У них сильнее проявляются конформность ($p = 0,05$), подчинение, зависимость, пассивность и сдержанность в поведении, они нуждаются в поддержке окружающих, зачастую ориентируются на групповые нормы. Им в большей степени свойственны сензитивность ($p = 0,01$), чувствительность к тонкостям, мягкость, спокойствие, вежливость, трудности в принятии решений из-за излишних размышлений. Кроме того, испытуемым данной выборки с низкими показателями вербальной продуктивности присущи расслабленность ($p = 0,05$), вялость, спокойствие, низкая мотивация, ленность, излишняя невозмутимость.

Таким образом, студенты педагогических специальностей, принимавшие участие в исследовании, в большинстве показали средний уровень развития вербальной оригинальности, уникальности и продуктивности, что указывает на необходимость развития креативности в учебном процессе учреждений высшего образования как одной из составляющих успешной деятельности будущих представителей педагогических профессий.

Полученные результаты исследования свидетельствуют о наличии взаимосвязи личностных черт с особенностями развития вербальной креативности. Студенты, обладающие высоким уровнем оригинальности идей, имеют аналитическое мышление, стремление к получению новой информации в различных сферах жизнедеятельности, склонны к экспериментированию, не подвержены конформному поведению, обладают ярко выраженной проницательностью. Респондентов с низкими показателями вербальной продуктивности отличают плохая приспособляемость к окружающей действительности, наличие ситуативной тревожности.

Список использованных источников

1. Пономарев, Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. – М.: Наука, 1976. – 304 с.
2. Чернецкая, Н. И. Интегральная концепция творческого мышления и его развития у школьников: монография / Н. И. Чернецкая. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – 321 с.
3. Матюшкин, А. А. Творческое мышление как предмет исследования в отечественной психологии: научные школы О. К. Тихомирова, А. М. Матюшкина, Я. А. Пономарева / А. А. Матюшкин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2008. – № 2. – С. 102–112.
4. Роджерс, Н. Творчество как усиление себя / Н. Роджерс // Вопр. психологии. – 1991. – № 1. – С. 164–168.
5. Коган, И. М. Творческий поиск: энерго-мотивационный аспект / И. М. Коган // Вопр. психологии. – 1992. – № 1. – С. 138–145.
6. Воронин, А. Н. Интеллект и креативность в межличностном взаимодействии / А. Н. Воронин. – М.: Ин-т психологии РАН, 2004. – 276 с.
7. Рензулли, Дж. Модель обогащенного школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренных детей / Дж. С. Рензулли, С. М. Рис // Современные концепции одаренности и творчества. – М.: Молодая гвардия, 1997. – С. 21–242.

8. *Стернберг, Р.* Учись думать творчески / Р. Стернберг, Е. Григоренко // Современные концепции одаренности и творчества. – М.: Молодая гвардия, 1997. – С. 187–213.

9. *Вишнякова, Н. Ф.* Креативная психопедагогика: монография / Н. Ф. Вишнякова. – Минск, 1995. – Ч. 1. – 240 с.

10. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 320 с.

11. *Шило, Т. Б.* Особенности развития вербальной креативности у школьников / Т. Б. Шило // Человек и образование. – 2014. – № 2. – С. 157–161.

12. *Дружинин, В. Н.* Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2007. – 368 с.

13. *Райгородский, Д. Я.* Практическая психодиагностика. Методика и тесты / Д. Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ – М., 2008. – 672 с.

(Дата подачи: 18.02.2020 г.)

Т. А. Нехаева

Минское суворовское военное училище, Минск

T. Nekhayeva

Minsk Suvorov Military School, Minsk

УДК 159.99

ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САООПРЕДЕЛЕНИЕ СУВОРОВЦЕВ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ CADETS' MILITARY SELF-DETERMINATION: PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT

В статье рассматривается проблема военно-профессионального самоопределения, его сущность. Обосновывается необходимость проведения работы по военно-профессиональной ориентации на ранних этапах обучения суворовцев в Минском суворовском военном училище.

Ключевые слова: самоопределение; военно-профессиональное самоопределение; этапы развития самоопределения; профессиональная направленность на овладение военными специальностями; военно-профессиональное развитие; военно-профессиональное воспитание; психолого-педагогические условия.

The article discusses military professional self-determination topicality, its essence. Necessity of cadets' early military career-guidance in Minsk Suvorov Military School is substantiated.

Keywords: self-determination; military profession self-determination; stages of self-determination; professional focus on mastering military specialties; military professional development; military professional upbringing; psychological and pedagogical conditions.

В динамично меняющихся условиях современной жизни актуализируется потребность в кадрах высокого уровня подготовки, преданных своему делу, готовых мобилизоваться в сложной ситуации и эффективно выполнять