

И. Н. Селезнёва

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
Витебск

I. Seleznyova

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk

УДК 159.922.76:316.647.5-057.85

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ К ДЕТЯМ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ СРЕДИ ПЕДАГОГОВ

FORMATION TOLERANCE FOR CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS AMONG TEACHERS

В статье представлен анализ феномена «формирование», выделены его основные механизмы. Проанализирована структура формирования толерантности к детям с особыми образовательными потребностями у педагогов. Посредством данной структуры была создана программа формирования толерантности и объективного образа обучающегося с особенностями развития у педагогов. Представлены результаты формирующего эксперимента. Расчеты, выполненные с помощью критерия Вилкоксона, показывают, что статистически значимыми являются изменения в оценках таких качеств у педагогов, как общая коммуникативная толерантность, общительность, альтруизм, эмоциональная стабильность, ответственность, самостоятельность, являющихся компонентами структуры толерантности к детям с особыми образовательными потребностями.

Ключевые слова: толерантность; толерантность к детям с особыми образовательными потребностями; образ; образ ребенка с особыми образовательными потребностями; инклюзивное образование.

The article provides an analysis of the phenomenon of formation and highlights its main mechanisms. On this basis, the structure of tolerance formation for children with special educational needs in teachers was analyzed. At the expense of this structure, a program was created to form tolerance and an objective image of the student with peculiarities of development among teachers. The author presents the results of the forming experiment. Calculations made using the Wilcoxon criterion show that statistically significant changes in evaluations of such qualities in teachers as general communicative tolerance, sociability, altruism, emotional stability, responsibility, autonomy, are components of the structure of tolerance to children with special educational needs.

Keywords: tolerance; tolerance to children with special educational needs; an image; an image of the child with special educational needs; inclusive education.

Формирование толерантности педагогикой, психологией, философией и социологией рассматривается в различных аспектах. Этот процесс освоения специальной сферы общественного опыта отличается от простого освоения знаний, умений и способа действий. В нем происходит формирование и преобразование потребностей и мотивов. Понимание процесса форми-

рования эволюционировало во времени. Так, в советский период в отечественной науке процессу формирования давалось следующее определение: «...процесс образования, придание чему-либо формы, вида, воспитание в каком-либо определенных черт характера» [1, с. 341]. В настоящее время данный процесс не отождествляется и не ограничивается рамками образования и воспитания, он гораздо шире: «... содержательное обогащение человека, сопровождающееся его оформлением, возникновением и изменением внешне проявляющихся особенностей» [2, с. 78]. Важным моментом является то, что формирование не имеет категории «финальности», создания совершенного состояния. Однако при отсутствии единой теоретической и методологической основы феномена «толерантность» существует достаточно обширная практика ее формирования. В изученных нами психолого-педагогических источниках отсутствует единая точка зрения на дефиницию «формирование толерантности у субъектов образовательного процесса в системе инклюзивного образования». Так, например, Н. А. Коростелева указывает, что процесс формирования толерантности к людям с особыми образовательными потребностями – «целенаправленный, организованный и контролируемый процесс формирования человека, как его позитивная, т. е. адекватная общественным ценностям и потребностям социализация, осуществляемая институтами общества, в первую очередь, учреждениями системы образования» [3, с. 4].

По результатам теоретико-методологического анализа нами была разработана модель формирования толерантности субъектов образовательного процесса в системе инклюзивного образования (рис. 1). Данная модель легла в основу программы, которая обеспечивает последовательную динамику в формировании у педагогов толерантного отношения и объективного образа ребенка с особыми образовательными потребностями на протяжении прохождения всех модулей. Полученные компетенции будут способствовать преодолению стереотипов и психологических барьеров у педагогов в отношении лиц с особенностями развития, что обусловит эффективную реализацию идей инклюзивного образования.

Принцип системности и непрерывности подготовки помогает обеспечить корреляцию целей, содержания, форм, методов, средств и результатов подготовки. В каждом из пяти модулей программы были определены диагностический, целевой, обучающий и результативный компоненты. Это обусловило взаимосвязь таких составляющих подготовки педагогов для работы с детьми с особенностями в системе инклюзивного обучения, как цели, содержание и технологию организации, что в целом обеспечило ее системный характер. В программе учтены условия для того, чтобы приобретенные педагогами личностные и профессиональные компетенции закрепились в процессе практической деятельности по средствам решения профессиональных задач (кейсов).

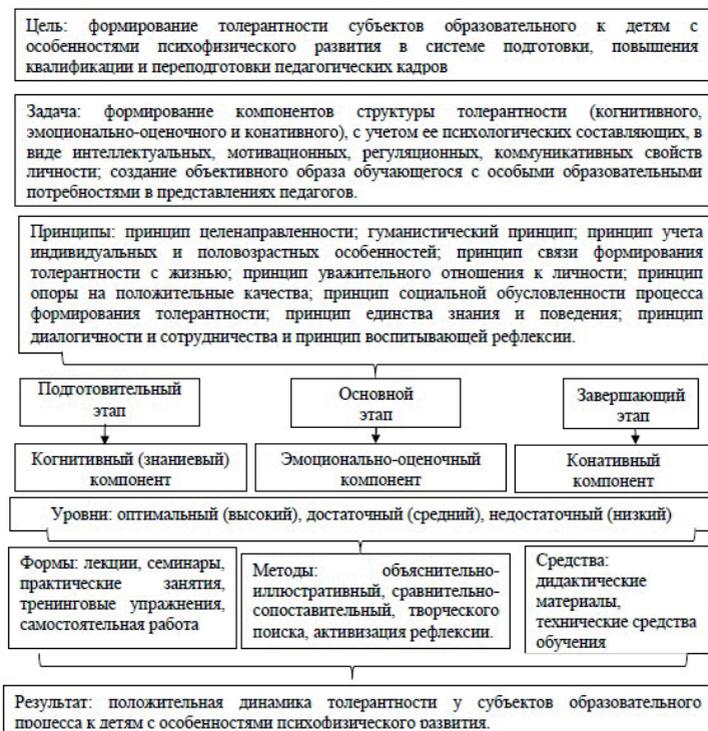


Рис. 1. Структура процесса формирования толерантности субъектов образовательного процесса в системе инклюзивного образования

Структурирование программы по модулям имело существенное преимущество. Во-первых, модульное построение содержания позволило систематизировать учебную информацию на основе выявленных в теоретической части негативных и позитивных тенденций развития инклюзивного образования. Во-вторых, выделенные модули соответствовали каждой из задач программы. В-третьих, модульная структура обеспечивает взаимосвязь целевого, содержательного и технологического компонентов в рамках одного модуля и взаимосвязь между всеми модулями программы. Выбор тематики и количество модулей обусловлены кругом проблемных вопросов, психологическими барьерами, с которыми сталкиваются педагоги при работе с детьми с особыми образовательными потребностями (эти данные получены в ходе теоретико-эмпирического исследования).

В состав модулей входят двенадцать занятий. Каждое из занятий включает в себя следующие этапы: подготовительный, основной, заключительный этап и самообразование. На подготовительном этапе занятие происходит

дит первый раз знакомство группы, приветствие, проговариваются правила взаимодействия в группе. Далее следуют упражнения на установления контакта. В основной части занятия присутствуют две составляющие информационная и практическая. Информационная часть направлена на расширение и углубления компетенций педагога по теме данного модуля. Затем на практической части этапа данные знания отрабатываются в процессе игр, упражнений, кейсов и т. д. Заключительная часть направлена на подведение итогов, рефлексию, обмен мнениями между участниками о полученной информации. Часть самообразования представлена заданием на составление план-схемы по теме модуля и дополнительной информацией по теме модуля для педагогов к самостоятельному изучению.

Эффективность данной программы подготовки педагогов как средства формирования толерантности и объективного образа обучающегося с особыми образовательными потребностями была проверена эмпирически.

В роли респондентов выступили педагоги дошкольных учреждений: экспериментальная группа – 30 человек. Средний возраст по выборке – 37 лет. Для изучения исследуемых параметров был использован блок из четырех методик: «Общая коммуникативная толерантность» (В. В. Бойко) [4, с. 211–217]; «Многофакторная личностная методика» (Р. Б. Кеттелла) [5]; «Эмоциональная направленность личности» (Б. И. Додонов, в модификации Е. Р. Гореловой) [6]; «СОЧ(И) – структура образа человека (иерархическая)» (В. Л. Ситников) [7, с. 124–145].

Важным параметром, анализируемым в процессе исследования, являлся уровень общей коммуникативной толерантности субъектов образовательного процесса. Показатель уровня общей коммуникативной толерантности позволяет описать тенденцию отношения к людям в целом, обусловленную жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами. Результаты сравнительного анализа данных по экспериментальной группе представлены в таблице 1.

По данным опросника В. В. Бойко было отмечено, что высокий уровень общей коммуникативной толерантности среди респондентов увеличился с 30 % до 80 %. Важно заметить, что низкий уровень общей коммуникативной толерантности у педагогов снизился с 20 % до 0. Согласно критерию Т – Вилкоксона полученная величина $T_{\text{эмп}} = 58,5$ попадает в зону значимости, следовательно, можно утверждать, что зафиксированные в формирующем эксперименте изменения не случайны и значимы на 1 % уровне. Иначе говоря, применение данной программы способствует повышению общего уровня коммуникативной толерантности у педагогов и корректирует такие негативные коммуникативные установки, как «стремление переделывать, перевоспитать партнеров» ($T_{\text{эмп}} = 112,5$), «неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности» ($T_{\text{эмп}} = 105$) и «нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми» ($T_{\text{эмп}} = 46$).

**Сравнительный анализ уровня общей коммуникативной толерантности
в экспериментальной группе до и после программы**

	Среднее значение (до)	Среднее значение (после)	Значение коэф-фициента Т – Вилкоксона	Макс. значение	Мин. значение
Общая коммуникативная толерантность	46,8	38,4	58.5	135	0
Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека	5,3	5,2	137*	15	0
Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей	5,2	4,9	–	15	0
Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	5	4,3	–	15	0
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	5,2	4,9	–	15	0
Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	5,8	4,9	112,5	15	0
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	5,1	4,6	129*	15	0
Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	5,6	4,2	105	15	0
Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	4,2	2	46	15	0
Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других	5,4	3,8	129*	15	0

* *Примечание:* при $p \leq 0,05$.

Полученные с помощью многофакторной личностной методики Р. Кеттелла результаты по шкалам представлены в таблице 2.

Проведя сравнительный анализ, можно сказать, что все интеллектуальные, коммуникативные и эмоционально-волевые качества у респондентов имеют средние показатели. Однако с помощью критерия Вилкоксона нами были зафиксированы изменения в личностных свойствах респондентов. Так, например, после формирующего эксперимента педагоги демонстрируют оптимальный эмоциональный тонус, большую расслабленность, стрессоустойчивость. Респонденты проявляют большую независимость, ориентацию на собственное мнение, предприимчивость. Стоит заметить, что до участия в формирующем эксперименте воспитателям был характерен авантюризм, спонтанность, а вот результаты после указывают уже на

сдержанность, обдуманность поведения, для них повышается социальная значимость контактов, становится характерно более динамичное общение, но вместе с тем проявляется избирательность в общении.

Таблица 2

Сравнительный анализ распределения результатов по многофакторной личностной методики Р. Кеттелла у педагогов до и после формирующего эксперимента

Исследуемые параметры	Среднее значение до программы	Среднее значение после программы	Значение коэффициента Т-Вилкоксона
Интеллект			
Фактор В: интеллект	5,9	5,2	116
Фактор М: «практичность – мечтательность»	5,3	5,3	164,5
Фактор Q1: «консерватизм – радикализм»	6	5,4	159
Эмоционально-волевые свойства личности			
Фактор С: «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность»	6,1	6,1	78,5
Фактор I: «жесткость – чувствительность»	5,4	5,4	69
Фактор G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	4,9	4,3	117
Фактор O: «спокойствие – тревожность»	6,7	6,5	72
Фактор Q3: «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»	5,9	5,9	115
Фактор Q4: «расслабленность – напряженность».	6	5,5	26
Коммуникативные свойства личности			
Фактор А: «замкнутость – общительность»	5,6	5	50
Фактор Н: «робость – смелость»	7,2	6,5	94
Фактор Е: «подчиненность – доминантность»	5,8	5,7	78
Фактор F: «сдержанность – экспрессивность»	6	5,7	79,5
Фактор N: «прямолинейность – дипломатичность»	5,9	6,2	97,5
Фактор Q2: «конформизм – неконформизм»	5	5,6	21
Фактор L: «доверчивость – подозрительность»	5	5	102,5

Понятие эмоциональной направленности личности как ориентированности на определенные типы эмоций используется нами в русле концепции Б. И. Додонова. Эмоциональная направленность определяется через доминирующие эмоции и предпочтения определенных эмоциональных состояний. Данные по методике «Эмоциональная направленность личности» представлены на рис. 2. Из рисунка видно, что показатели выраженности и ориентирования педагогов до и после программы не совпадают.

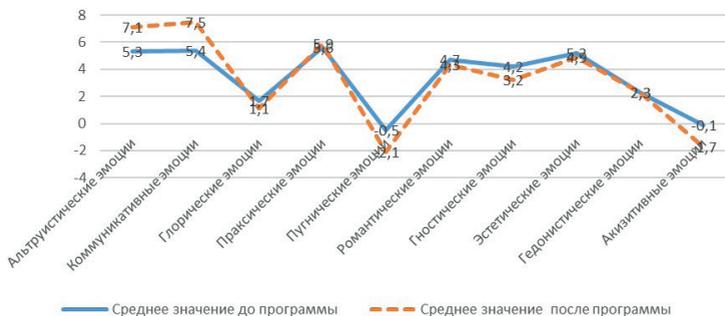


Рис. 2. Сравнительный анализ выраженности эмоциональной направленности личности среди педагогов до и после программы

Выявлены значительные изменения в сторону увеличения значимости таких эмоций, как альтруистические (с 5,3 до 7,1), коммуникативные (с 5,4 до 7,5). Данные эмоциональные направленности личности достаточно тесно взаимосвязаны между собой. Так, данные переживания возникают на основе потребности в содействии, помощи кому-либо, общении и эмоциональной близости с другими людьми. Увеличилась значимость гностических эмоций с 3,2 до 4,2, что характерно для стремления изучить что-то новое, детальное рассмотрение явлений. Снизились значения по акзигитивным (с $-0,1$ до $-1,7$) и пугническим (с $-0,5$ до $-2,5$) эмоциям, следовательно, снизилось желание к противостоянию, конфликтам и накопительству. Согласно критерию углового преобразования Фишера, статистически значимые различия были выявлены по показателю «альтруистические» ($\varphi = 4,256$, при $p \leq 0,01$), «коммуникативные» ($\varphi = 2,26$, при $p \leq 0,05$). Таким образом, у педагогов появилось стремление к самореализации и самоутверждению в деятельности, они демонстрируют потребность к взаимодействию в комфортных условиях, у них снизились переживания за успешность или неуспешность своей работы. Они стали более эмоционально направлены на партнера, на поддержку и содействие ему во время педагогического взаимодействия.

Для анализа образа ребенка с особыми образовательными потребностями в представлениях педагогов нами использовалась методика В. Л. Ситникова СОЧ(И) – структура образа человека (иерархическая). На этапе до и после формирующего эксперимента респондентам было предложено дать 20 определений и характеристик термину «ребенок с особыми образовательными потребностями». С помощью контент-анализа были обработаны и проанализированы все выделенные респондентами свойства образа ребенка с особыми образовательными потребностями. Анализ полученных результатов позволил выделить в начале программы 146, в конце – 59 свойств образа.

Следующим этапом анализа полученных данных явилось разделение всей совокупности выделенных педагогами свойств образа ребенка с особенностями развития на «положительные», «отрицательные» и «амбивалентные» (таблица 4).

Таблица 4

Сравнительный анализ модальности свойств образа ребенка в представлении педагогов в начале и конце формирующего эксперимента

Исследуемые параметры	До программы	После программы	Коэффициент Фишера
Положительные свойства образа ребенка с особыми образовательными потребностями	21,90 %	40,70 %	2.658*
Отрицательные свойства образа ребенка с особыми образовательными потребностями	52,10 %	32,20 %	2.632*
Амбивалентные свойства образа ребенка с особыми образовательными потребностями	25,30 %	27,10 %	0.266

* *Примечание:* при $p \leq 0,01$.

Для выявления статистических значимых различий в образе ребенка с особыми образовательными потребностями в представлениях педагогов до и после участия в программе был использован φ^* – угловое преобразование Фишера. Выявлена положительная динамика по показателю частоты выделения респондентами свойств с положительной модальностью в образе обучающегося с особенностями развития ($\varphi = 2,658$, при $p \leq 0,01$).

Таким образом, проведение программы подготовки педагогов к работе в системе инклюзивного образования, направленной на формирование толерантности и объективного образа обучающегося с особыми образовательными потребностями, позволяет говорить о положительном результате. Средний балл общей коммуникативной толерантности по всей выборке респондентов после проведения программы стал 38,4. Среди педагогов преобладает оптимальный уровень толерантности, снизились интолерантные коммуникативные установки. Толерантность к детям с особыми образовательными потребностями – феномен комплексный и многоаспектный, поэтому формировать и исследовать его необходимо совместно с личностными свойствами, обуславливающими проявление паттерна толерантного поведения. Так, нами были выявлены статистически значимые изменения в сторону усиления таких свойств, как альтруизм, эмпатия, эмоциональная стабильность, рефлексия, внутренний локус контроля. Статистически значимые различия были установлены и в образе ребенка с особенностями развития в представлении педагогов в начале и в конце формирующего эксперимента. Это позволяет говорить о повышении уровня толерантности

субъектов образовательного процесса к обучающимся с особыми образовательными потребностями как основы и начала для эффективного создания инклюзивного образовательного пространства в массовых школах.

Список использованных источников

1. *Лошкин, С. М.* Краткий словарь иностранных слов / С. М. Лошкин. – М.: Сов. энцикл., 1966. – 384 с.
2. *Столяренко, А. М.* Психология и педагогика: учеб. пособие для студентов вузов / А. М. Столяренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 527 с.
3. *Коростелева, Н. А.* Теоретические аспекты формирования толерантного отношения к студентам – инвалидам в высшей школе / Н. А. Коростелева // Педагогика: традиции и инновации: материалы IV междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 4–6.
4. *Бойко, В. В.* Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В. В. Бойко. – М.: Филинь, 1996. – 472с.
5. *Капустина, А. Н.* Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А. Н. Капустина. – СПб.: Речь, 2007. – 85 с.
6. *Никиреев, Е. М.* Направленность личности и методы ее исследования / Е. М. Никиреев. – М.: МПСИ, 2004. – 192 с.
7. *Ситников, В. Л.* Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В. Л. Ситников. – СПб.: Химиздат, 2001. – 288 с.

(Дата подачи: 18.02.2020 г.)

А. Н. Сизанов, Е. И. Климушко, А. В. Галецкий
Республиканский институт высшей школы, Минск

A. Sizanov, E. Klimushko, A. Galetski
Republican Institute of Higher Education, Minsk

УДК 378.16

ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ ДЛЯ РУКОВОДЯЩЕГО СОСТАВА УВО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЕБ-ТЕХНОЛОГИЙ

BUSINESS GAMES FOR HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS MANAGEMENT USING WEB TECHNOLOGIES

В статье рассмотрены современные методологические рекомендации и алгоритм по созданию дидактического инструментария. Разобраны практические советы по работе с дидактическими упражнениями. Указаны функции дидактических игр и некоторые особенности групповой динамики в тренингах. Приведены авторские дидактические упражнения, созданные на основании разобранного теоретического материала и направленные на совершенствование навыков владения веб-технологиями у руководящего состава УВО.

Ключевые слова: дидактические игры; деловые игры; эвристическое обучение; психологические игры; цифровые технологии; веб-технологии.