

*О. В. Хоролец*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

*O. Khorolets*

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

**УДК 19.00.13**

## **ОБРАЗ КОРРУПЦИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

### **THE IMAGE OF CORRUPTION IN THE REPRESENTATION OF STUDENT YOUTH**

*В статье рассматривается проблема изучения представлений современной студенческой молодежи о феномене «коррупция». Раскрыта важность исследования молодежи при изучении феномена коррупции. Приведены результаты анкетирования, которые раскрывают особенности представления студентов о феномене коррупции, его причинах и влиянии на государство и общество.*

*Ключевые слова: коррупция; восприятие коррупции; представление о коррупции; социально-психологический аспект коррупции; студенчество; социальная группа.*

*The article deals with the problem of studying the perceptions of modern student youth about the phenomenon of «corruption». The importance of research of young people in studying the phenomenon of corruption has been revealed. The results of the questionnaire are presented, which reveal the peculiarities of students perceptions of the phenomenon of corruption, its causes and impact on the state and society.*

*Keywords: corruption; perceptions of corruption; view of corruption; socio-psychological aspect of corruption; student body; social group.*

На сегодняшний день по данным различных зарубежных и отечественных источников феномен коррупции является масштабным мировым явлением, требующим особого подхода в понимании причин этого явления, способов реагирования и мер профилактики. Для многих стран эффективное противодействие коррупции провозглашается в качестве одного из основных национальных интересов в политической сфере, подобная стратегия поддерживается и в Республике Беларусь [6].

Согласно данным международной организации Transparency International, основной деятельностью которой является сравнительное исследование коррупции и представление информации об общем уровне коррупции различных стран в виде «Индекса восприятия коррупции» (ИВК), Республика Беларусь в последние годы (2015–2019 гг.) повышает свой статус страны с низким уровнем коррупции. За данный период страна в рейтинге укрепила свои позиции – 106 место в 2015 г. (средний балл индекса корруп-

ции – 32) и 66 место из 180 стран мира в 2019 г. (средний балл – 45). Для сравнения: Россия в данном рейтинге 2019 года находится на 137 месте, Украина – на 126 [1; 2]. Вместе с тем, несмотря на определенные достижения в сфере противодействия коррупции, следует отметить необходимость совершенствования мер по борьбе с коррупцией, определения проблемных зон, связанных с возможностями распространения коррупционных проявлений и способов их устранения. В нашем исследовании сосредоточим внимание на представлениях о феномене коррупции на примере такой социальной группы, как студенческая молодежь.

Исследования представлений о феномене коррупции в целом сконцентрированы на анализе ее аспектов социально-экономического, социально-политического, социально-правового и социально-психологического характера. В современном мире, по мнению многих авторов, происходит повсеместное внедрение в общественное сознание приоритета ценностей потребительской идеологии, гедонистических и эгоистически – престижных отношений, что в свою очередь создает условия для создания коррупционных отношений [3; 5]. На данный аспект обращает внимание и отечественный законодатель, подчеркивая значение молодежи в сфере государственного строительства. Например, в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь в 5 и 6 главах фиксируется, что сегодня происходит «изменение шкалы жизненных ценностей молодого поколения в сторону ослабления патриотизма и традиционных нравственных ценностей», а также «широкое распространение в мировом информационном пространстве образцов массовой культуры, противоречащих общечеловеческим и национальным духовно-нравственным ценностям» [6]. Формирование в сознании современного человека установок, ориентирующих на прибыль любой ценой с целью удовлетворения своих всевозрастающих потребностей, стремление только к личной выгоде, по сути, создают «почву» для оправдания нарушений требований морали, безнравственного поведения, что и является условием для распространения коррупционных проявлений [3; 5].

Коррупция – особое социально-психологическое явление, которое различные исследователи трактуют (определяют) по-разному в зависимости от акцентуации на определенном проявлении данного феномена и дисциплинарной позиции автора (социологической, психологической, экономической, правовой, культурологической и пр.). Отсутствие однозначного определения данного феномена в научном дискурсе, различное его восприятие в массовом сознании, постоянное расширение границ (области) его распространения усложняют сам процесс разработки и проведения профилактических мер по предупреждению коррупции в государстве. Чаще всего под коррупцией понимают процесс, при котором должностное лицо, наделенное определенной властью, использует ее для личного обогащения. К таким

лицам могут относиться практически все госслужащие, способные тем или иным образом повлиять на разрешение какой-либо ситуации. В более широком понимании термин «коррупция» включает в себя также взяточничество, вымогательство, мошенничество, злоупотребление властью, растрату и отмыwanie денег. Однако стоит отметить, что само представление о феномене коррупции в массовом сознании трактуется достаточно противоречиво. С одной стороны, некоторые коррупционные проявления, такие как лоббизм, блат, фаворитизм, кумовство и пр., в среде государственных служащих осуждаются социумом и однозначно ассоциируются с феноменом коррупции, с другой – подобные случаи в деятельности рядовых граждан могут быть восприняты вполне нейтрально или трактоваться как добрые дела, помощь друзьям и коллегам и пр. [4, с. 51]. Учитывая данное обстоятельство, исследователи выделяют два вида коррупции – явную (взяточничество, подкуп), которая подлежит наказанию в соответствии с законодательством страны и однозначно вызывает осуждение у социума, а также скрытую, к которой следует отнести вышеупомянутые феномены лоббизма, блата, фаворитизма, кумовства и пр. [4, с. 51]. Здесь необходимо зафиксировать, что само восприятие и формирование представлений о коррупции, особенно скрытой ее формы, может отличаться в зависимости от социального статуса, положения человека, а также служебного контекста данного проявления. В этом смысле восприятие коррупции и формирование представлений о ней во многом предопределяется различными социально-психологическими факторами – социальным статусом, положением, уровнем образования, жизненным опытом, ценностными ориентациями и пр.

В контексте нашего исследования мы провели анкетирование студенческой молодежи с целью выявления тенденций восприятия и трактовки феномена коррупции, а также фиксации наиболее существенных социально-психологических детерминант, предопределяющих оценку коррупционных проявлений в современном социуме. Данное анкетирование проводилось среди студентов Академии управления при Президенте Республики Беларусь в группах студентов очной формы обучения специальностей «Государственное управление и право» и «Управление информационными ресурсами». Данная категория студенческой молодежи представляет особый интерес, так как в будущем они будут определять управленческую вертикаль страны, нести персональную ответственность за проводимую политику, имидж государства и поддержание доверия к государственной службе со стороны населения. В этом смысле понимание тенденций и детерминант в восприятии феномена коррупции у данных студентов представляется стратегически важным и актуальным сегодня. Исследование представлений о феномене коррупции у современных студентов – будущих руководителей требует также особого внимания и по причине возможности формирования у них впоследствии определенных социально-психологических установок

и моральных ориентаций, необходимых для противодействия различным коррупционным проявлениям.

Анкета состоит из 25 вопросов, которые направлены также на выявление демографических и профессиональных сведений. Кроме того, в ней содержатся вопросы, которые относятся к личному опыту респондентов о фактах коррупции, по этой причине анкетирование проводится анонимно. Средний возраст опрошенных – 18–25 лет, в анкетировании приняли участие 34 респондента, из них 22 девушки и 12 юноши 1, 2, 3 курсов (10, 12, 12 человек соответственно). Целью исследования было изучение представлений о явных фактах коррупции, так как молодые люди в силу своего незначительного опыта (неработающие студенты), особенностей мышления и восприятия могут не владеть представлениями о скрытых коррупционных проявлениях.

Таким образом, по результатам анкетирования на вопрос «Приходилось ли вам давать взятку?» 70 % респондентов воздержались от ответа, 24 % опрошенных ответили отрицательно, 6 % – положительно. При ответе на вопрос «Готовы ли вы “благодарить” работника за оказанную помощь в каком-либо учреждении?» большинство опрошенных (59 %) ответили «Нет, ему уже платит государство», 29 % опрошенных готовы благодарить, 12 % опрошенных воздержались от ответа. При этом большинство респондентов не сталкивались с фактами коррупции в своем опыте (68 %) и лишь небольшое количество респондентов имели данный опыт (32 %) в своей жизни. На вопрос «Как вы относитесь к тому, что для решения своих проблем гражданам приходится давать взятки?» 50 % процентов респондентов считают данный действие «недопустимым ни в коем случае», 24 % допускают материальное вознаграждение в разумных пределах, 18 % опрошенных ответили, что «приходится это делать в силу сложившихся традиций, иначе ничего не добьешься», 5 % респондентов данный факт безразличен, 3 % опрошенных ответили, что «если вопрос решился положительно, то я считаю себя обязанным отблагодарить». То есть в представлении студентов понимание феномена коррупции недостаточно сформировано, прежде всего в силу отсутствия жизненного опыта и влияния на них общепринятых в массовом сознании представлений.

Под коррупцией в представлении студентов понимается «взяточничество» (79 %) в первую очередь, также респондентами отмечены злоупотребление служебным положением (12 %), подношения (6 %), вымогательство (3 %), причем «вымогательство» выбиралось минимальное количество раз и ответ на вопрос «Сталкивались ли вы со случаями вымогательства неофициальных подношений со стороны представителей государственных органов власти?» коррелирует с отсутствием представлений об акте вымогательства и большинство опрошенных (71 %) ответили отрицательно на данный вопрос, а 29 % опрошенных имели подобный опыт в своей жизни. Данный

положительный опыт восприятия вымогательства опрошенные получили при взаимодействии с работниками органов милиции, сотрудниками ДПС и медицинскими работниками. Среди популярных ответов также выделены суды и государственные служащие. Судя по ответам на вопрос «По вашему мнению, представители каких профессий наиболее коррумпированы?», студентам, не имевшим опыта вымогательства и взяточничества, наиболее коррумпированными кажутся сотрудники ДПС, в равной степени медицинские работники и государственные служащие, затем сотрудники органов внутренних дел и руководитель предприятий, далее, по убывающей, работники военкоматов, работники учреждений образования, сотрудники МЧС, санэпидемнадзора, работники БТИ, земельных служб и в меньшей степени работники пенсионного фонда. При этом 33 % опрошенных респондентов готовы заявлять о случаях коррупции в соответствующие органы, 38 % – затруднились ответить, 29 % респондентов не хотели бы отвечать на данный вопрос. В случае заявления в соответствующие органы о фактах коррупции 71 % опрошенных предпочитают сделать это анонимно и лишь 29 % готовы заявить о данном факте открыто. На вопрос «Хотели ли бы вы, что бы лицо, получившее взятку, понесло за это ответственность, предусмотренную законом?» 50 % опрошенных ответили положительно, при условии, если «буду уверен, что содействие не повлечет неприятных последствий для меня», 21 % готовы оказать содействие, если будут знать, куда обратиться, 12 % высказали безразличие к этому факту, 5 % опрошенных не хотят быть задействованы в этом и 12 % от общего числа опрошенных готовы оказывать любое содействие.

Под причинами коррупции в представлении студентов понимаются в максимальной степени отсутствие общественного контроля, в равной степени – низкие заработные платы и низкий уровень культуры населения, одной из причин коррупции считается неразвитая экономика, также отмечены возможность принятия единоличного решения и неразвитого гражданского общества, в меньшей степени причиной коррупции являются национальные традиции и менталитет. По мнению респондентов, уровень коррупции выше в городе (56 %), 8 % отметили высокий уровень коррупции в сельской местности, 18 % респондентов считают, что уровень коррупции одинаков везде, такое же количество затруднилось ответить. Представления студентов, связанные с эффективностью деятельности правоохранительных органов по пресечению и выявлению коррупционных преступлений, оказались недостаточно полными, большинство респондентов затруднились ответить на данный вопрос (56 %), 30 % опрошенных считают деятельность правоохранительных органов эффективной, 14 % – неэффективной. По вопросу «Ваше отношение к принятию нового закона «О борьбе с коррупцией» в представлении респондентов 44 % опрошенных одобряют принятие нового закона, 15 % считают, что принятие нового за-

кона никак не повлияет на снижение уровня коррупции, 41 % опрошенных ничего не слышали об этом законе, при этом большинство респондентов информацию о случаях коррупции узнают «через Интернет» либо от окружающих людей, реже – через СМИ.

В анкете также был задан вопрос «Каковы на ваш взгляд основные последствия коррупции?». Представление респондентов по данному вопросу следующее: 47 % опрошенных считают основными последствиями потерю доверия граждан к государству, 35 % – рост преступности, 10 % – нарушение прав людей, 6 % – социальное расслоение и 2 % опрошенных от общего числа опрошенных последствиями считают подрыв экономики государства.

Интересные результаты получились по результатам ответа на вопрос «Что, на ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров и взяточников стало меньше?». В процентном соотношении ответы распределились следующим образом: 60 % опрошенных в равной степени представляют несколько вариантов мер одновременно – повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, широкое освещение антикоррупционной деятельности в средствах массовой информации, повышение правовой грамотности населения и ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией. Отмечены как возможные из мер проведение агитационной работы с населением по формированию нетерпимости к проявлениям коррупции и жесткий контроль распределения и расхода бюджетных средств (35 %). 5 % опрошенных считают, что эффективно проведение психологического сопровождения по формированию антикоррупционной устойчивости.

Таким образом, в представлении студентов коррупция в первую очередь ассоциируется со взяточничеством. Аналогичные исследования представлений студентов о феномене коррупции в других странах показывают схожие данные. На наш взгляд, это связано в первую очередь с тем, что у большинства опрошенных респондентов отсутствует жизненный опыт столкновения с различными проявлениями данного феномена и наличием устоявшихся в массовом сознании оценок и представлений, сформированных деятельностью СМИ, интернет-ресурсов.

Основными причинами коррупции в представлении студентов являются в первую очередь отсутствие общественного контроля, а также в равной степени низкие заработные платы и низкий уровень культуры населения; одной из причин коррупции также видится неразвитая экономика, отмечены возможность принятия единоличного решения и неразвитого гражданского общества, в меньшей степени причиной коррупции являются национальные традиции и менталитет.

Итак, в представлении студентов феномен коррупции трактуется прежде всего в своем юридическом и социально-политическом значении, пси-

хологическая составляющая феномена коррупции явно не обозначена, как и понимание скрытых проявлений коррупции. В представлении студентов уровень коррупции выше в городе. По нашему мнению, данные выводы можно обосновать тем, что понимание городской среды респондентами сводится к бесконтрольности или слабому контролю коррупционных действий. С точки зрения морально-этических норм и правил большинство респондентов не готовы «благодарить» за оказанные услуги, однако есть и те, кто считают «благодарность» нормальным явлением либо игнорируют ответ на этот вопрос. Данный факт свидетельствует о «размытости» представлений о феномене коррупции, непонимании значения термина «коррупция». Отметим также, что, несмотря на то, что большинство опрошенных не сталкивались с действиями коррупционного характера в своей жизни, нами выявлена общая тенденция недоверия к органам государственных структур, выраженная в предпочтении заявлять о фактах коррупции анонимно и в том случае, если данное действие не нанесет вреда близким респонденту людям. Кроме того, несмотря на широкое освещение данной проблемы в СМИ и Интернете, большинство респондентов не знают о принятом Законе о борьбе с коррупцией в Республике Беларусь и считают, что данное обстоятельство никак не влияет на состояние коррупции в стране.

#### **Список использованных источников**

1. Table of results: Corruption Perceptions Index 2019 [Electronic resource] / The official website of Transparency International. – Mode of access: <https://www.transparency.org/cpi2019> – Date of access: 10.11.2019.
2. Индекс восприятия коррупции 2019: Восточная Европа и Центральная Азия [Электронный ресурс] / Официальный сайт Transparency International. – Режим доступа: [https://www.transparency.org/news/feature/cpi\\_2019\\_europe\\_central\\_asia\\_ru](https://www.transparency.org/news/feature/cpi_2019_europe_central_asia_ru). – Дата доступа: 20.01.2020.
3. *Петраченко, А. Е.* Коррупционная составляющая политической системы современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. Е. Петраченко. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. – 24 с.
4. *Петрова, Ю. А.* Восприятие коррупции: социально-психологический аспект / Ю. А. Петрова, Ю. В. Кейзерова // Учен. записки Рос. гос. соц. ун-та. – 2017. – № 3, т. 16. – С. 50–59.
5. *Стуканов, В. Г.* Психологические факторы коррупционного поведения сотрудников полиции / В. Г. Стуканов // Вестн. С.-Петербург. ун-та МВД России. – 2015. – № 3. – С. 165–170.
6. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575: в ред. от 24.01.2014 г., № 49 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

**(Дата подачи: 20.02.2020 г.)**