

зависимости (семейный, психологический и фактор ближайшего окружения); аддиктивная идентичность, риск наркотизации (интерес к наркотикам, социальные установки на наркотизацию); жесткость стилей воспитания (строгость воспитательных установок, воспитание несамостоятельности, безынициативности, негативное отношение к учреждению образования, жесткость методов воспитания, отсутствие теплоты во взаимоотношениях и общих интересов).

Список использованных источников

1. Образование в области профилактики наркозависимости и других аддикций / Б. И. Хасан [и др.]. – Красноярск: ИПК СФУ, 2008. – 340 с.
2. Хриптович, В. А. Факторы риска формирования химической зависимости у подростков / В. А. Хриптович // Вестн. Брест. ун-та. – 2019. – № 1. – С. 186–191.
3. Хриптович, В. А. Стилевые особенности родительского воспитания химически аддиктивных подростков / В. А. Хриптович // Вестн. Могилев. гос. ун-та им. А. А. Кулешова. – 2019. – № 2(54). – С. 111–117.

(Дата подачи: 14.02.2020 г.)

Т. Е. Черчес

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

T. Cherches

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk

УДК 159.9:81.25(043.3)

РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ЭФФЕКТИВНОСТИ УСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПРИ РАЗНЫХ ФОРМАХ ЕГО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ

ROLE OF PSYCHOLOGICAL FACTORS IN STUDENT LEARNING EFFICIENCY IN DIFFERENT FORMS OF PRESENTATION

В статье представлены результаты теоретических и экспериментальных исследований психологических факторов усвоения учебного материала при разных формах его предъявления. Выявлены и обоснованы факторы, детерминирующие результативный аспект восприятия содержания учебного материала при разных формах его предъявления. На основании полученных данных автор обосновывает необходимость учета психологических аспектов восприятия учебного материала для повышения эффективности его усвоения.

Ключевые слова: восприятие учебного материала; усвоение учебного материала; наглядность; мультимедийная наглядность; мультимедийная презентация.

The article presents the results of theoretical and experimental studies of psychological factors of learning material absorption in different forms of its presentation. Factors determining the effective aspect of perception of the content of educational material in different forms of its presentation have been identified and justified. On the basis of the obtained data, the author justifies the need to take into account the psychological aspects of the perception of educational material in order to increase the efficiency of its absorption.

Keywords: perception of a training material; Learning of educational material; visibility; multimedia presentation; multimedia presentation.

Современное общество связывает перспективы своего развития с глобальной информатизацией. В этой ситуации закономерно возникает вопрос о возможных вариантах изменения усвоения учебного материала в результате использования инновационных форм предъявления учебного материала. Проведенные исследования показывают, что внедрение новых форм неоднозначно связано с уровнем и качеством получаемых знаний [1].

В процессе обучения большинство исследователей выделяют следующие этапы усвоения учебного материала: восприятие, запоминание, воспроизведение, преобразование, применение [2]. Следовательно, в начале учебного процесса всегда находится восприятие, которое и определяет содержание всех последующих этапов.

Объективным фактором, определяющим результативность восприятия учебного материала, несомненно, является форма его предъявления. Одной из ведущих форм предъявления учебного материала становится мультимедийная, представленная содержанием, сочетающим в себе различные по своим качественным и количественным характеристикам элементы, в которых устная и/или письменная речь соединяется со статичным или динамичным видеорядом. Мультимедийная наглядность используется в учебном процессе в форме медиапрезентаций, учебных программ, научно-популярных и художественных фильмов, а также их фрагментов [3]. Очевидно, что каждая из этих форм имеет свои преимущества, недостатки и ограничения при их использовании в учебном процессе.

Традиционной наглядностью на занятиях до настоящего времени является речевая или словесная. Активность сознания при восприятии речи реализуется на более сложном и интенсивном уровне, чем при восприятии предметов и изображений. Представления, возникающие в сознании при восприятии речи, характеризуются комплексностью, выделением наиболее существенных признаков, динамичностью, индивидуально сформированным содержанием. Именно в речи используются абстрактные понятия, обобщения, устанавливаются различные связи между элементами, что позволяет создать новую реальность. Ведущая роль в формировании содержания образа восприятия речи, несомненно, принадлежит вербально-логическим процессам: прежде всего, осознается то, что включается в их сферу. Результатом восприятия речи является новое содержание, сознание, состоящее из образов, эмоции и знаков [4].

Форма предоставления информации определяется системой организации материала. Мультимедийная наглядность в своей структуре является полимодальной, поскольку содержит словесные и зрительные содержательные единицы, при этом роль видеоряда – иллюстративное обеспечение содержания речевого ряда. При воздействии различных модальностей происходит, по мнению Н. Ф. Добрынина, «перекомпенсация внимания», снижающая эффективность усвоения информации [5]. В результате человек вынужден непрерывно переключать внимание с одного образа на другой, что в высокой степени затрудняет усвоение всей информации. Совмещение статического показа письменного текста и устной речи ограничивает также зрительный контакт выступающего с аудиторией, получение от нее «обратной связи», что приводит к снижению эффективности их общения в целом [6].

Совмещение зрительной динамической наглядности и устной речи реализуется в научно-познавательных фильмах, которые также используются в учебном процессе. Проведенные нами ранее исследования убедительно доказали, что эффективность усвоения комплексного аудиовизуального сообщения значительно снижается вследствие возникновения в сознании наблюдателя динамично сменяющих друг друга образов восприятия видеоряда и образов представлений, возникающих при восприятии речи. При этом происходит частичное или почти полное подавление представлений восприятием, вследствие чего учебный материал усваивается фрагментарно, с нарушением последовательности изложения, содержательными искажениями, быстрой его утратой в памяти. Следовательно, образовательная эффективность этой формы предъявления учебного материала достаточно низка. Необходимо отметить, что зрелищный и разнообразный видеоряд создает субъективное впечатление достаточной информативности [6].

Целью проведенных экспериментальных исследований стало выявление психологических факторов восприятия и усвоения учебного материала при разных формах его предъявления. Исследования проводились в 2015–2019 гг. в Институте психологии БГПУ имени Максима Танка с участием 235 студентов 3, 4 и 5-го курсов дневной и заочной форм обучения в возрасте от 18 до 28 лет.

На начальном этапе исследования были разработаны лекции с различными формами презентации учебного материала: традиционная лекция со словесной наглядностью, лекция с мультимедийной презентацией учебного материала в двух формах: мультимедийная презентация, содержащая письменные тексты и мультимедийная презентация, содержащая схемы, а также научно-познавательный фильм. Занятия проводились по учебным дисциплинам «История психологии», «Психология труда» и «Этнопсихология».

Все участники исследования были разделены на четыре группы, в каждой из которых последовательно на четырех занятиях проводились лекции

с предъявлением учебного материала в различных формах. Таким образом, каждая тема была изучена при всех формах предъявления учебного материала, и каждая группа могла ознакомиться с учебными материалами, представленными в виде словесного ряда, словесного ряда в сочетании со статической наглядностью в виде письменного текста и схем, а также словесного ряда в сочетании с динамической наглядностью, представленного научно-познавательным фильмом. Для выявления уровня и качества усвоения учебной информации студенты выполняли непосредственно после каждой из изученных тем контрольные работы в виде тестовых заданий. Основной функцией тестов является в первую очередь проверка умения действовать на низшем – репродуктивном – уровне владения материалом. По классификации, принятой в национальной системе образования, эти задания включают следующие критерии сложности: на узнавание, воспроизведение, воспроизведение на уровне понимания и применение. Оценка усвоения знаний проводилась в соответствии с выявлением следующих критериев усвоения учебного материала: узнавание, воспроизведение, понимание, применение. Для каждого критерия была разработана своя система контрольных тестовых заданий.

На следующем этапе были проведены обработка результатов контрольных работ и их анализ. Проверка усвоения учебного материала проводилась с учетом дифференциации по формам предъявления информации. В зависимости от этого в каждой из групп студентов были выявлены три подгруппы: первая – с высоким (В), вторая – со средним (С) и третья – с низким уровнем усвоения по каждому из критериев (Н).

Для обработки полученных данных использовался комплексный метод, включающий количественную обработку с применением аппарата математической статистики, сравнительный содержательный анализ, в рамках которого осуществлена обработка материалов эксперимента сначала по каждому испытуемому индивидуально, а затем по группам испытуемых, принимавшим участие в эксперименте. На основе результатов контрольных тестов были выявлено количество студентов, имеющих определенный уровень усвоения учебного материала при каждой из форм предъявления (таблица).

Полученные результаты показывают статистически значимое доминирование по результативности усвоения учебного материала при следующих формах его предъявления: лекция со словесной наглядностью и лекция с мультимедийной презентацией, содержащей схемы.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что лекция с мультимедийной презентацией, содержащей структурно-логические схемы, способствует лучшему запоминанию учебного материала и успешности его воспроизведения. Мы считаем, что схематическая форма презентация учебного материала в силу своей структурированности и логической по-

следовательности, наличием у преподавателя возможности акцентировать внимание на отдельных элементах и их взаимосвязи позволяет студентам легче запомнить и воспроизвести информацию по сравнению с ее предъявлением в форме письменного текста или научно-познавательного фильма. Медиапрезентация, содержащая структурно-логические схемы, не приводит к снижению или ограничению восприятия содержательной стороны связной устной речи. Такая форма предъявления учебного материала максимально успешно обеспечивает таких критериев усвоения как узнавание и воспроизведение. Однако необходимо отметить, что эта форма несколько менее эффективна для понимания и применения воспринятого учебного материала, чем лекция со словесной наглядностью.

Таблица

Количественное распределение студентов по группам результативности восприятия учебного материала при разных формах его предъявления

Критерии усвоения	Формы предъявления учебного материала											
	Лекция со словесной наглядностью			Лекция с мультимедийной презентацией, содержащей письменные тексты			Лекция с мультимедийной презентацией, содержащей схемы			Научно-познавательный фильм		
	уровни усвоения			уровни усвоения			уровни усвоения			уровни усвоения		
	1 В.	2 С.	3 Н.	1 В.	2 С.	3 Н.	1 В.	2 С.	3 Н.	1 В.	2 С.	3 Н.
Узнавание	130 55 %	82 35 %	23 10 %	31 13 %	101 43 %	103 44 %	161 69 %	50 21 %	24 10 %	49 21 %	71 30 %	115 49 %
Воспроиз- ведение	141 60 %	60 26 %	34 14 %	42 18 %	51 22 %	142 60 %	149 63 %	58 25 %	28 12 %	45 19 %	80 34 %	110 47 %
Понимание	136 58 %	59 25 %	40 17 %	38 16 %	46 20 %	153 65 %	100 43 %	79 34 %	56 23 %	44 19 %	71 34 %	120 51 %
Применение	102 43 %	71 31 %	62 26 %	21 9 %	30 13 %	184 78 %	80 34 %	75 32 %	80 34 %	30 13 %	30 13 %	175 74 %

Традиционно применяемая в учебном процессе лекция, основанная на связной устной речи преподавателя, обладает высокой эффективностью в отношении таких критериев усвоения учебного материала как понимание и применение. В результате смыслового восприятия речи формируются связанные представления, обладающие комплексным содержанием, осознанием преимущественных существенных признаков различных предметов и явлений, активной целенаправленной динамичностью, индивидуальным содержательным наполнением. Данный результат, несомненно, подтверждает непреходящую значимость связной устной речи в смысловом восприятии учебного

материала. Однако можно предположить, что данный результат может определяться и привычностью данной формы предъявления материала.

Восприятие учебного материала в форме лекции с презентацией, содержащей письменный текст, показывает у большинства студентов средний уровень узнавания содержания информации, но низкий уровень воспроизведения, понимания и применения. Такой результат, по нашему мнению, обусловлен тем, что при совмещении предъявления письменного текста и устной речи преподавателя студенты вынуждены непрерывно переключать внимание с одного образа на другой, затрудняясь в достаточной степени их усвоить, тем более, что вербальная устная в виде рассказа и вербальная письменная информацию на слайдах на практике, как правило, предъявляются одновременно, содержательно дублируя друг друга. Следовательно, такая форма предъявления информации затрудняет ее понимание и впоследствии применение.

Анализ результатов усвоения учебного материала, предъявляемого в форме научно-познавательного фильма, подтвердило экспериментальные результаты, полученные нами в предыдущих исследованиях [6]. Восприятие словесно-зрительного ряда в фильме константно, что проявляется в возможности формирования образа независимо от физических условий его предъявления. В данном процессе происходит опознание как слова, так и визуального объекта. Однако это лишь первичное звено формирования понятий, которые должны являться результатом восприятия учебного материала. По мнению Н. Ф. Ерчака, осознание факта возникновения представления требует некоторых временных затрат, которые при просмотре фильма в силу его динамичного темпа невозможно реализовать, а собственные представления не формируются, в них и нет необходимости, поскольку в самом видеоряде существуют яркие и запоминающиеся образы-восприятия [4, с. 72]. Если перед зрителем разворачивается целостная зрительная картина, то он не осознает необходимости переключения внимания на словесный ряд, содержащий чаще всего основную информацию об объектах или событиях, являющихся содержанием научно-познавательного фильма. Поскольку образы видеоряда служат при восприятии научно-познавательного фильма препятствием для появления представлений, то усвоенной информации явно недостаточно для формирования целостного содержания учебного материала, пригодного для последующего осмысления и применения.

Анализ результатов тестовых заданий позволили сделать такие же выводы. Формы предъявления учебного материала как лекция со словесной наглядностью и лекция с мультимедийной презентацией, содержащей схемы, определяют достаточно высокую результативность усвоения учебного материала по всем критериям тестовой форме контроля знаний.

Можно сделать вывод, что определенная форма предъявления материала может способствовать повышению эффективности выполнения отдельных

видов контрольных заданий, опирающихся на ту или иную мыслительную операцию, необходимую для переработки воспринимаемой информации. Однако для достижения желаемого результата преподавателю необходимо организовывать образовательный процесс и руководить им, учитывая психологических особенностей восприятия и усвоения студентами учебного материала при разных формах его предъявления.

Имеет существенное значение, по нашему мнению, и тот факт, какая форма наглядности чаще всего применяется в учебном процессе. В вузовской среде предметная дифференциация способствует тому, что студенты привыкают к определенной виду визуального ряда (например, тексту, схеме или иллюстрациям). Частота использования однотипной формы предъявления информации в учебном процессе или же ее разнообразие, может способствовать автоматизации определенных способов обработки предъявляемой информации [2]. Таким образом, уже на этапе восприятия могут возникать психологические эффекты, связанные с привычностью/непривычностью формы предъявления информации, что определяет результативность усвоения учебного материала.

Полученные данные характеризуют особенности восприятия и усвоения студентами гуманитарной информации. Специфика гуманитарного знания состоит в том, что оно носит абстрактный характер, не является столь символическим, как математическое знание, и часто описательно. В связи с этим в учебном процессе доминирует активное использование различных визуальных средств, позволяющих проникнуть в смысловое содержание явлений. Стоит предположить наличие некоторых отличий при восприятии учебного материала математического содержания.

Приведенные результаты теоретических и экспериментальных исследований, их психологическая интерпретация позволили сделать обоснованные выводы и установить ряд изложенных в статье научных фактов.

Следовательно, эффективное использование разных форм предъявления учебного материала не может базироваться только на достаточно пространном, но скорее интуитивном, чем не имеющем серьезное научное обоснование, представлении о высокой результативности применения мультимедийной наглядности в учебном процессе.

Перспективы дальнейших исследований в этой научной области мы видим в выявлении роли различных субъективных факторов в эффективности усвоения учебного материала при разных формах его предъявления, а также особенностей взаимосвязи и взаимовлияния объективных и субъективных факторов в этом процессе.

Список использованных источников

1. Черчес, Т. Е. Психологические факторы усвоения студентами учебного материала при разных формах мультимедийной презентации / Т. Е. Черчес // Научные труды Республиканского института высшей школы: в 3 ч. – 2018. – Вып. 18, ч. 3. – С. 113–120.

2. Гнедых, Д. С. Эффективность усвоения учебной информации студентами в условиях электронного обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Д. С. Гнедых; СПбГУ, Ф-т психологии. – СПб., 2015. – 40 с.

3. Сперанская, Г. Л. Развитие речи дошкольников с использованием сюжетной видеозаписи: методическое пособие / Г. Л. Сперанская, И. А. Ледник. – СПб.: Речь, 2007. – 207 с.

4. Ерчак, Н. Т. Психология профессиональной речи: учеб.-метод. пособие / Н. Т. Ерчак. – М.: Изд-во деловой и учеб. лит-ры, 2007. – 196 с.

5. Барабаничиков, В. А. Психология восприятия: Организация и развитие перцептивно-го процесса / В. А. Барабаничиков. – М.: Когито-Центр: Высш. шк. психологии. 2006. – 240 с.

6. Черчес, Т. Е. Медиаобразование как фактор совершенствования профессиональной компетентности педагогов / Т. Е. Черчес // Кіраванне ў адукацыі. – 2009. – № 11. – С. 32–38.

(Дата подачи: 12.02.2020 г.)

Н. А. Шестиловская

Белорусский государственный университет, Минск

N. Shestilovskaya

Belarusian State University, Minsk

УДК 159.9:796

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ И СТИЛЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ У ЗДОРОВЫХ СПОРТСМЕНОВ И ПАРАЛИМПИЙЦЕВ

COMPARATIVE ANALYSIS OF COPING STRATEGIES AND STYLE OF SELF-REGULATION IN HEALTH ATHLETES AND PARALYMPIANS

Проблема совладания со стрессом очень актуальна в профессиональном спорте как в отношении здоровых спортсменов, так и приобретает особую специфику в отношении паралимпийцев. В статье представлены результаты эмпирического сравнительного исследования здоровых спортсменов и паралимпийцев в использовании копинг-стратегий, стилей саморегуляции по критериям гендера и уровней спортивного мастерства.

Ключевые слова: спортсмены; паралимпийцы; стресс; копинг-стратегии; саморегуляция; гендерные различия; различия в уровне спортивного мастерства.

The problem of coping with stress is very relevant in professional sports, both in relation to healthy athletes, and becomes particularly specific in relation to Paralympians. The article presents the results of an empirical comparative study of healthy athletes and Paralympians in the use of coping strategies, styles of self-regulation according to gender criteria and levels of sportsmanship.

Keywords: athletes; Paralympians; stress; coping strategies; self-regulation; gender differences; differences in the level of sportsmanship.