

9. Шимукович, С. Ф. Современная российская историческая наука об элитах долгого XIX века / С. Ф. Шимукович // Научные труды Республиканского института высшей школы. – Минск: РИВШ, 2018. – Вып. 18. – Ч. 1. – С. 418–425.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)

Хань Юй

Белорусский государственный университет, Минск

Han Yu

Belarusian State University, Minsk

УДК 32.327(091)

РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ КИТАЯ СО СТРАНАМИ КОРЕЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА В СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

DEVELOPMENT OF CHINA'S RELATIONS WITH THE COUNTRIES OF THE KOREAN PENINSULA IN MODERN SCIENTIFIC RESEARCH

В статье приводятся данные анализа наиболее известных научных исследований конца XX – начала XXI в., посвященных изучению проблем развития отношений Китая со странами Корейского полуострова. Рассмотрены исторические тематические и методологические направления и политико-экономические предпосылки относительно дальнейших путей научных исследований указанного объекта.

Ключевые слова: международные отношения; Азия; страны Корейского полуострова; Китай; научные исследования; проблематика.

The article presents the data of the analysis of the most famous scientific researches of the late XX – early XXI century, devoted to the study of the problems of China's relations with the countries of the Korean Peninsula. Consider the historical thematic and methodological directions and political-economic prerequisites concerning the further ways of scientific researches on the specified object.

Key words: international relations; Asia; countries of the Korean Peninsula; China; scientific research; problems.

Учеными неоднократно отмечалось, что со сменой историко-политической ситуации значительно активизировался процесс исследования международных отношений. Со сменой геополитического вектора влияния в сторону КНР, изучение исторических предпосылок его влияния в данном регионе Северо-Восточной Азии усилили актуальность данного научного направления. Широкое привлечение достижений новой локальной истории является целесообразным во время изучения истории отдельных пространственных регионов. Также может быть актуальным изучение отдельных социальных групп, институтов, политических или экономических изменений в определенном регионе.

Подавляющее большинство диссертационных работ подобной направленности в Китае, России и Беларуси конца XX – начала XXI в. посвящено исследованию различных проявлений влияния КНР на социально-экономическую и политическую ситуации в странах Корейского полуострова. Среди них отдельной работы связаны с рассмотрением феномена азиатского видения применения политических инструментов «мягкой силы» и близких по контексту явлений. На сегодняшний день видится необходимым проанализировать проблематику, отраслевую направленность и методологические основы уже представленных научному миру диссертационных работ, поскольку комплексное описание особенностей данного типа работ по выбранной проблематике отсутствует (за исключением анализа источников в соответствии с конкретной проблемой, содержащейся в каждой диссертации и автореферате).

Целью этого анализа и данной статьи является: раскрыть специфику научного исследования торгово-экономических, политических и социально-культурных отношения Китая со странами Корейского полуострова. В контексте поставленной цели будут рассмотрены ключевые направления методологии в данном типе исследований; выявлены тенденции и возможные пути дальнейших исследований.

Базой исследования послужили широко известные работы российских и китайских ученых, посвященных проблемам изучения формирования и развития дипломатических, экономических и социально-культурных отношений Китая со странами Корейского полуострова во второй половине XX – нач. XXI в.

В качестве критериев для анализа диссертаций предлагаются такие: отрасль знаний и специальность, с которых написано исследование; тематика диссертации; использованная методология и методы.

Что касается тематики анализируемых работ, то здесь безусловным лидером является политический аспект исследований. Такой ракурс, по мнению Л. В. Забровской, чрезвычайно положительным моментом, что свидетельствует о неотвратимости является процесс глобализации, который сопровождает активное развитие регионов и их самосознания (в том числе геополитического) и утверждения роли Китая в мире [4].

Другой известный ученый профессор С. В. Севастьянов указывает на необходимость проведения детальной геополитической экспертизы фактов и событий противостояния двух Корей за последние пятьдесят лет. Уникальность сочетания азиатских – китайских, конфуцианских ценностей управления с западноевропейскими социальными технологиями формирует особенности развития геополитических отношений Китая со странами Корейского полуострова. Ученый также посвятил свою монографию исследованию регионального противостояния Китая и Японии за лидерство в азиатско-тихоокеанском регионе (АТР), а также роли стран Корейского полуострова в данном конфликте [13].

В докторской работе А. Б. Волынчука представлен детальный анализ соотношения геополитических статусов стран Северо-Восточной Азии.

Выявлены ключевые особенности проведения геополитической экспертизы трансграничного региона «Северо-Восточная Азия» в условиях динамичного баланса сил. Ученый в своем исследовании указывал на то, что глобальный центр политической и экономической активности перемещается с Атлантики на Тихий океан, где страны Северо-Восточной Азии в перспективе должны стать приоритетными партнерами России [3, с. 328; 2].

К. В. Асмолов анализирует причины разных результатов процессов экономической модернизации двух корейских государств, приведших к существенно различным уровням жизни населения, проблемам их торговых и внешнеэкономических связей. Ученый отмечает, что связи между КНР и КНДР вполне описываются выражением «дружба, скрепленная кровью», хотя КНДР всегда старалась лавировать между Россией и КНР. В настоящее время стратегически «трудный выбор» Пекина в отношении КНДР, по мнению автора еще не сделан, а на тактическом уровне он определяется политической обстановкой. Ученые политологи сходятся во мнении, что на внешнюю политику влияют не только собственные растущие возможности Китая, но и другие факторы [1, с. 104].

Систематизация выводов диссертационных исследований по данной теме, позволяет определить ключевые из них:

Во-первых, противостояние Южной и Северной Корей определяет вектор политики в регионе и необходимости создания нового Тихоокеанского альянса. При этом возросшее влияние США, Китая и России на регион в основном характеризуется ростом военной активности, что определяет военную напряженность.

Во-вторых, растущая милитаризация всех территориально близки государств (Китая, России, Южной Кореи и Японии) заметно усиливается с возникновением политических противоречий между странами Корейского полуострова.

В-третьих, эскалация территориальных споров со странами АСЕАН. Прежде всего, это касается контроля за богатыми нефтегазовыми месторождениями шельфа Южно-Китайского моря.

В целом, наблюдая китайско-северокорейские отношения, ситуация видится следующая: с одной стороны, КНДР провоцируют открытое противостояние с США. По мнению китайских ученых, Вашингтон пытается спровоцировать военный конфликт с соседями Пекина, который неизбежно приведет к экономическому ослаблению китайцев. В свою очередь, Китай агрессивно уклоняется от удара и призывает к мирному сотрудничеству. В Пекине исходят из реалий: Китай и США – две крупнейшие экономики Азиатско-Тихоокеанского региона, от того, как они друг с другом смогут договориться, зависит развитие региона. И, конечно, если обе страны столкнутся, это потеряет все остальные страны региона. Фактически в Пекине привыкли к напряженности в регионе и спокойно наблюдают за попытками создания антикитайских альянсов.

Существует ряд работ, в которых авторы стремятся выявить специфику (в том или ином контексте) стратегии КНР в интеграционных процессах в АТР. Так, С. И. Мишина, оперируя такими понятиями, как «новая геополитическая картина мира», «Транстихоокеанское партнерство», «Восточноазиатское сообщество», обосновывает остроту научного исследования распадом биполярного мира и формирование комплексно новой ситуации в Азиатско-тихоокеанском регионе [10].

Кандидат политических наук Чжань Юйсинь в своей диссертации внешнюю политику Китая в отношении стран Корейского полуострова объясняет положениями внешнеполитической доктрины КНР. При этом ученый указывает на ключевые признаки перехода Китая из региональной державы в глобальную, в частности: 1) достижение и удержание Китаем высоких темпов экономического роста и промышленного производства; 2) рост благосостояния китайской нации; 3) расширения спектра экономического влияния на Западе за счет появления глобальных транснациональных компаний и скупки правительством КНР государственных американских облигаций и мн.др. Все эти факторы, обосновывают роль Китая не только в контексте развития международных отношений с региональными государствами, но и определяет смещение «вектора силы» в регионе в сторону Китая [15, с. 8].

Общезвестно, что историческая наука, как и любая другая, должна развиваться независимо от внешних, в том числе политических факторов, которые могут ее, деформировать или искажать. Однако полностью избежать влияния указанных факторов на нее невозможно. И подобно, как реалии нашего настоящего влияют на нее, соответствующим образом и история должна давать нам те знания, которые бы способствовали избежать прошлые ошибки. Также достаточно важной задачей современной исторической науки является создание необходимого подтекста, то есть формирование идейно-политических основ той же политической деятельности, без которых она превращается в политиканство, демагогию, популизм, политическое шулерство и другие опасные для общества проявления. С учетом этих обстоятельств следует продолжить рассматривать роль и значение Китая в тихоокеанском регионе и проблем развития международных отношений с Северной и Южной Корей, связанных с актуализацией проблематики обозначенного исследования в контексте истории. Методология исследования будет основываться на разделении большинства принципиальных и справедливых оценок и подходов к данной проблематике, в частности: тенденций роста интереса современных исследователей к истории зарубежных стран, совершенствовании методологии исследований и усиления организационных мероприятий.

Важными, в данной связи, видятся выводы кандидата исторических наук А. Н. Ролина. Он справедливо указывал на то, что ключевыми предпосылками проведения научных исследований в данной сфере, было растущее противостояние России и США. И как следствие, в результате непростых

экономических трансформаций в азиатском регионе началась политическая борьба за сферы влияния [12].

Широкий круг проблем подняла в своей работе И. С. Ланцова. Во многом свое исследование она основывала на роли обеспечения безопасности и сохранения мира. *«Изменения в системе международных отношений после окончания холодной войны, как на глобальном, так и на региональном уровне привели к стремлению Северной Кореи самостоятельно обеспечить себе безопасность»*, – отмечает И. С. Ланцова. Этот факт во многом определил дальнейшую тенденцию нарастания противостояния Южной и Северной Корей и глобальное осложнение геополитических отношений в регионе. И. С. Ланцова рассматривает новые тенденции, позитивные сдвиги относительно научного уровня и тематической направленности работ российских и зарубежных ученых по истории и международных отношений, основания новых исследовательских центров, профессиональных журналов и других составляющих развития исследований в области изучения проблематики развития отношений Китая со странами Корейского полуострова [9, с. 6].

Взаимосвязи азиатских государств в спектре описанной проблематики также обосновывается в работе И. В. Кубьяса. Ученый отмечал, что поддержка Китаем политики КНДР обострила его отношения с Японией и США. В ответ на это страны Запада ввели против КНР экономические санкции. Однако, стоит отметить, что процессы наращивания объемов промышленного производства в Китае были настолько широки, что планируемого результата они не принесли [5, с. 107].

Следующей популярной проблемой исследований являются особенности развития торгово-экономических связей в различных исторических периодах (О. В. Кирьянов «История развития политических и торгово-экономических связей между КНР и КНДР в 1992–2010 гг.»). Автор анализирует такие аспекты повседневности, как историко-географическое и предметная среда, внутреннее и внешние факторы влияния на геополитические стратегии обоих государств, особенности выстраивания дипломатических отношений, государственные интересы КНР и КНДР; анализирует российскую и китайскую историографию и проблематику научного исследования [7].

Ученый исследует кризисные ситуации и результаты развития дипломатических отношений КНР и КНДР за период с 1992 г. до 2010 г., когда Пекин утвердился в качестве главного не только политического союзника Пхеньяна, но и доминирующего торгового партнера. Даже ядерные испытания КНДР не привели к сворачиванию торгово-экономического сотрудничества с Китаем, в результате чего, КНР стала для Северной Кореи главным торговым партнером, инвестором, основным поставщиком промышленных товаров, а также разного рода помощи. Такая ситуация определило недовольство Сеула, поскольку власти Южной Кореи опасались самостоятельности Пхеньяна и прежде всего в военной сфере, что сделает невозможным воссоединение Юга и Севера Кореи [7].

Пак Бюн Ин в своей работе «Предпосылки и формы экономического сотрудничества в Северо-Восточной Азии» использует совокупность общенаучных и политологических методов для анализа сложных и порой противоречивых отношений между странами Корейского полуострова в конце XX – начале XXI в. [11].

В большинстве диссертаций в качестве материала исследований фигурируют межгосударственные договоры и соглашения, имеющие отношение к внешней политики Китая, Японии, Южной Кореи и Северной Кореи. В связи с этим ряд авторов обращают внимание на исследование специфики договорных обязательств. Действие международных договоров и соглашений в основном касалось поддержания мира и стабильности в регионе и развития торгово-экономических отношений. Как правило, они заключались в процессе реализации дипломатических миссий и межгосударственных встреч. Обеспечивающим стабильность в Тихоокеанском регионе фактором являются международные правовые акты. Так, Китай выступил против поддержки Вашингтоном Японии в китайско-японском споре. А также против возобновления поставок оружия Тайваню, как это предусмотрено в законопроекте *Nicobarese* за 2013 год [6; 8; 6].

Существуют и более категоричные заявления ученых, которые считают, что Китаю в XXI веке придется столкнуться с серьезными проблемами из-за своей характерной асимметричности в дипломатических отношениях, которая нарушает международные нормы равного суверенитета. Пришло время новой гегемонии Китая путем оживления иерархических дипломатических отношений между КНР и другими странами. Аналитики сравнивают подъем Китая с возвышением кайзеровской Германии в конце девятнадцатого столетия в качестве доминирующей силы в Европе. Возникновение новых великих держав – процесс всегда крайне дестабилизирующий, и если подобное произойдет, то выход Китая на международную арену затмит собой любые сравнимые явления на протяжении второй половины прошедшего тысячелетия [14, с. 368].

Учитывая важность китайского вектора в гуманитарном, политическом и экономическом пространстве АТР, научных работ по изучению развития истории китайско-корейских отношений явно недостаточно. Прежде всего, нет фундаментальной концепции исследования или глубокого научного обоснования, где систематически и последовательно описывалась история китайского народа и государства в контексте внешнеполитических связей со странами Корейского полуострова. Единственное достижение в этой области – это отраслевые, узконаправленные диссертационные работы ученых политологов, историков, экономистов.

Без ущерба для существенного вклада этих авторов следует признать, что в науке имеется серьезный пробел. В частности, отмечается явная тенденция отсутствия углубленного изучения отдельных аспектов китайской истории. Существуют методологические предметы научного исследования,

но систематически методология китайской истории не изучается. Причина этих недостатков объясняется, как объективными, так и субъективными факторами. Отсутствие государственного финансирования, отсутствие научного внимания к указанным вопросам приводит к рассеянию исследовательских усилий и координации между различными научными учреждениями и исследователями.

Список использованных источников

1. *Асмолов, К. В.* КНР и государства Корейского полуострова // КНДР и РК – 70 лет / Под ред. К. В. Асмолов. – М., ИДВ РАН Москва, 2018. – С. 101–115.
2. *Волинчук, А. Б.* Геополитический потенциал трансграничного сотрудничества стран Азиатско-Тихоокеанского региона: коллективная монография / Науч. ред.: А. Б. Волинчук. – Владивосток: Дальнаука, 2010. – 640 с.
3. *Волинчук, А. Б.* Трансграничный регион «Северо-Восточная Азия»: теория и практика геополитической экспертизы: дисс. доктора политических наук / А. Б. Волинчук. – Владивосток, 2016. – 457 с.
4. *Забровская, Л. В.* Китайский миропорядок в Восточной Азии и формирование межгосударственных границ: (На примере кит.-корейских отношений в XVII–XX вв.) / Л. В. Забровская. – Владивосток, 2000. – 89 с.
5. *Кириянов, О. В.* История развития политических и торгово-экономических связей между КНР и КНДР в 1992–2010 гг.: дисс. канд. исторических наук / О. В. Кириянов. – М., 2016. – 258 с.
6. *Ким, Юн Дук.* Исследование динамики современного баланса сил между США, Россией, Китаем и Японией на Корейском полуострове: дисс. канд. политических наук / Ю. Д. Ким. – М., 1995. – 239 с.
7. *Кубьяс, И. В.* Корейский фактор в японо-китайских отношениях: конец XIX – начало XXI века: дисс. канд. исторических наук / И. В. Кубьяс. – М., 2007. – 164 с.
8. *Лазебных Н. А.* Двусторонние отношения и территориальные споры государств в регионе Северо-Восточная Азия / Н. А. Лазебных // Политика, государство и право. 2014, № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2014/07/1604>. – Дата доступа: 08.02.2019.
9. *Ланцова, И. С.* Проблема корейского полуострова в системе международных отношений (вторая половина XX – начало XXI в.): дисс. канд. полит. наук / И. С. Ланцова. – СПб., 2006. – 193 с.
10. *Мишина, С. И.* Стратегия КНР в интеграционных процессах в АТР: дисс. канд. политических наук / С. И. Мишина. – М., 2012. – 203 с.
11. *Пак Бюн Ин.* Предпосылки и формы экономического сотрудничества в Северо-Восточной Азии: На прим. России, Респ. Корея, КНДР и Китая: дисс. канд. экономических наук / Пак Бюн Ин. – М., 1997. – 166 с.
12. *Ролин, А. Н.* Корейский вопрос во внешней политике США: 80-е годы XX в. – 2003 г.: дисс. канд. исторических наук / А. Н. Ролин. – М., 2005. – 237 с.
13. *Севастьянов, С. В.* Геополитическая экспертиза трансграничного региона Северо-Восточная Азия: монография / Науч. ред.: профессор С. В. Севастьянов. – Владивосток, 2012. – 296 с.
14. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.
15. *Чжан Юйсинь.* Внешняя политика Китая в контексте трансформации системы международных отношений: дис. канд. полит. наук / Юйсинь Чжан. – М., 2007. – 156 с.

(Дата подачи: 03.02.2020 г.)