

Таким образом, следует отметить, что негативное влияние тяжелых металлов на организм обусловлено их комбинированным действием и носит разнонаправленный характер. Последнее может проявляться как напряжением регуляторно-адаптационных процессов, так и клиническими проявлениями патологических изменений отдельных органов и систем. Прогнозирование степени тяжести течения патологического процесса (эндокринная патология или профессиональный контакт) возможно при установлении динамических количественных параметров соотношения элементов, в инвазивных и неинвазивных диагностических биосубстратах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Химическая безопасность в Украине. Ежегодные чтения, посвященные памяти Е. И. Гончарука; под ред. Ю. И. Кундиева, И. М. Трахтенберга. Киев : Авиценна, 2007. –71 с.
2. Профілактична токсикологія та медична екологія. Вибрані лекції для науковці, лікарів та студентів; під ред. акад. І. М. Трахтенберга. Київ : Авіцена, 2011.– 320 с.
3. Методичні рекомендації 72.14/133.14: Оцінка порушень мінерального обміну у професійних контингентів за допомогою методу атомно-емісійної спектроскопії з індуктивно зв'язаною плазмою. І. М. Андрусишина, О. Г. Лампека, І. О. Голуб та ін. Київ : ВД «Авіцена», 2014.– 60 с.
4. Баевский Р.М., Максимов А.Л., Берсенева А.П. Основы экологической валеологии человека. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2001. – 267 с.
5. Луговая Е. А., Степанова Е. М., Горбачев А. Л. Подходы к оценке элементного статуса организма человека. Микроэлементы в медицине. – 2015. – № 16 (2). – С. 10–17.
6. Плахова Л. В., Вишневская Н. Л., Карелин А. О. Разработка критериальных подходов к установлению региональных фоновых уровней содержания химических соединений в биосредах. Проблемы региональной экологии. – 2011.– № 3.– С. 18–21.

УНИЧТОЖЕНИЕ КОШЕК: НОРМА ИЛИ ФАТАЛЬНАЯ ОШИБКА? DESTRUCTION OF CATS: NORM OR FATAL ERROR?

П. Н. Артемьев¹, Т. П. Сергеева², Е. Т. Тумова¹
P. Artemiev¹, T. Sergeeva², E. Titova¹

¹ООЗЖ «Зоосвет», г. Минск, Республика Беларусь

²Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь
sergeeva.t57@gmail.com

¹PAAP "ZOOSVET", Minsk, Republic of Belarus

²Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

Приводятся убедительные аргументы об экологической значимости кошек, их роли в уничтожении и регулировании численности животных, вызывающих эпизоотии. Высказывается мысль о необходимости изменения ситуации в целом и ее переоценке чиновниками в области санитарии, эпидемиологии и здравоохранения. Проблему необходимо рассматривать и в нравственном аспекте.

There have been given convincing arguments about the ecological importance of cats, its role in the destruction and regulation of the number of animals causing epizootics. It is suggested that there is a need to change the situation as a whole and to re-evaluate it by officials in the field of sanitation, epidemiology and public health. The problem must also be considered in a moral aspect.

Ключевые слова: бездомные животные, роль кошки, крысиный дерматит, переносчики, дератизация, экологическая среда, этика отношений.

Keywords: homeless animals, the role of cats, rat dermatitis, carriers, deratization, ecological environment, ethics relations.

<https://doi.org/10.46646/SAKH-2020-1-38-41>

Речь идет о наболевшей и все еще не решенной проблеме бездомных животных. Мы обращались в Парламент, Мингорисполком, в СМИ, Администрацию Президента Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, различные ведомства и другие органы государственного управления, где могли бы (при желании) решить все вопросы, связанные с данной проблемой. Эти вопросы давно решены почти повсюду, но, к сожалению, не в Беларуси. Мы – это часть белорусского общества, включающая все слои (возрастные, профессиональные, конфессиональные, национальные), которые не равнодушны к положению бездомных животных. Усилий было

предпринято не мало, надежды были большие, но в итоге пришло отчаяние и понимание, что чиновникам до этих проблем нет дела, а решают ее волонтеры, зоозащитные организации и просто добросердечные люди.

Опыт зарубежных стран (в том числе России и Украины) показывает, что тотальное уничтожение животных не приводит к сокращению их численности, что есть другие меры. Успеха добились там, где наряду с сертификацией на разведение племенных животных и стерилизацию владельческих не племенных, существует множество программ (просветительских, благотворительных и других), способствующих урегулированию всех вопросов по данной проблеме.

Начинать следует с принятия закона об обращении с животными (но не формального), а также со строительства приютов. Такие программы действуют повсеместно. В Беларуси же, где обращения с тысячами подписей жителей Минска и вескими аргументами были направлены в организации, в которых обязаны решать эту проблему, пока ничего не меняется. Продолжается напрасная трата средств на отлов и уничтожение уличных животных взамен строительства приютов, нецелесообразно расходуются средства обманутых владельцев собак, которым было предложено включить своих питомцев в жировки, чтобы на эти деньги построить приют. Взамен мы получили для животных, потерявших кров по вине человека, фабрику смерти, работающую уже много лет.

В мире животных существуют естественные (биологические) пищевые цепи, в которых одни животные, убивая и поедая других, регулируют численность популяции, способствуя тем самым ее оздоровлению. Таков в природе регуляторный механизм численности всех видов животных, включенных в биологические цепочки. Хозяйственная деятельность человека привела к исчезновению многих видов диких животных, но одолеть мелких животных, вечных спутников человека (лесных иксодовых клещей и их прокормителей – мышевидных грызунов и птиц, включая крыс) не получается.

В Средневековье тотальное уничтожение кошек обернулось для Европы миллионами унесенных чумой жизней. В России ситуация была иная, как и в Китае и тех странах, где кошка была спутницей человека. Почему же сейчас у нас все происходит с точностью до наоборот? В Германии кошки защищены конституционно, в других странах этой проблемы не существует, а существуют тесты на толерантность к животным, используемые при приеме на работу, в том числе и временную, в молодежные лагеря. Наши чиновники и часть населения этот тест не прошли бы, о чем молчать уже просто невозможно. Стало нормой, что по звонку любого обывателя приедут, отловят (в том числе и кошек, стерилизованных за деньги волонтеров), нанесут моральную травму взрослым и детям, а затем убьют с помощью дитилина – курареподобного вещества, вызывающего асфиксию, в пункте временного содержания на ул. Гурского. Такая практика – пустая трата денег, т.к. никакого результата ни в области санитарии и здравоохранения, тем более – экологии это не приносит.

Известно, что бактерии обрели устойчивость к антибиотикам; насекомые, в том числе и блохи – к инсектицидам; лесные и иксодовые клещи – к антиакарцидным средствам; крысы (грызуны) – к ядам для теплокровных. Причина во всех этих случаях одна: чтобы уничтожить химическим препаратом животных, концентрация вещества должна быть летальной для каждой особи, чего не всегда удается добиться. Животные, контактирующие с нелетальной концентрацией, не гибнут, а «переболев», выживают, обретая устойчивость (резистентность), и дают обладающее резистентностью к этим веществам потомство, для уничтожения которого нужны новые препараты.

Как показала практика, в отсутствие кошек на улице, эти ниши занимают крысы и живущие на них гемазные клещи – возбудители не только крысиного клещевого дерматита, а также иксодовые клещи и их прокормители, возбудители клещевых инфекций. Тем самым при отсутствии кошек на улице (под присмотром человека) нарушаются права граждан на благоприятную (безопасную) среду обитания.

В статье 46 Конституции Республики Беларусь сказано: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и возмещение вреда, причиненного нарушением этого права». В статье 14 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» (26.11.1992, №1982–12): «Право на благоприятную окружающую среду принадлежит гражданам от рождения и подлежит защите как личное неимущественное право, не связанное с имуществом, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь». В статье 27 Закона Республики Беларусь «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (07.01.2012, № 340-3): «Граждане в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения имеют право на благоприятную среду обитания». В статье 3 Закона Республики Беларусь «О ветеринарной деятельности» (24.10.2016, №438-3) определяется, что ветеринарная деятельность осуществляется на основании принципа *«предотвращения причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, окружающей среде, а также жизни и здоровью животных»*. Законом также предусмотрен принцип *«научной обоснованности и экономической эффективности проведения ветеринарных мероприятий»*.

Если кошки могут уничтожать вредных животных экологически чистым способом, да еще и на основании законов, им такую возможность нужно предоставить. Кошки созданы для уничтожения мелких, небезопасных для человека животных, преимущественно, грызунов. Кошки как биологический регулятор численности животных, являющихся их естественной пищей, осуществляют в популяциях этих животных естественный отбор, изымая нежизнеспособные особи, которые служат детонаторами возникновения эпизоотий в популяциях этих животных. Тем самым кошки улучшают эпизоотическую (санитарно-эпидемиологическую) ситуацию.

Кошки, при определенной численности, поедают полевков, сдерживая их численность, которая благодаря высокой плодовитости грызунов, была бы очень высокой: «мыши и полевки приносят до 4–6 помётов в год, а в каждом помёте до 22 детёнышей: итого 40 тысяч на квадратный километр» [1]. Непрерывно выедавая полевков, кошки

одновременно сокращают потомство клещей (личинок и нимф), что ведет к реальному снижению их численности. То, что кровососами являются все стадии развития клещей (личинки, нимфы, имаго), доказывает исключительную роль кошек. А от воздействия короткоживущих противоакарицидных средств клещи надежно защищены шерстью и подшерстком млекопитающих, пухом и пером птиц.

В Средневековье тотальное истребление кошек явилось причиной чумы в городах Западной Европы. В сельской местности, где на кошек гонений не было, чума не свирепствовала. Аналогичная ситуация сейчас в России: крысиный клещевой дерматит (ККД) регистрируется только в городах. Отсутствие дворовых кошек в городах России привело к появлению нового квартирного кровососущего паразита – возбудителя крысиного клещевого дерматита, инфицирующего горожан и ставшего существенной проблемой в городах России. Вот почему так опасно тотальное уничтожение кошек – в отсутствие кошек на улице квартиры заселяют клещи, для которых человек, как и крысы – прекрасные прокормители.

В настоящее время тотальное уничтожение дворовых кошек в Беларуси ведется с целью «улучшения эпизоотической, следовательно, санитарно-эпидемиологической ситуаций в местах обитания дворовых кошек». Однако печальный опыт в этом вопросе не только России показывает, что человечество, не смотря на все усилия, оказалось не способным уничтожать мелких, опасных для человека животных (крыс, их гамазовых клещей, лесных иксодовых клещей и их прокормителей, возбудителей заразных заболеваний) экологически чистыми способами. Однако охота на кошек продолжается. Хотя у кошек есть еще одно преимущество: поедая мышей и крыс, они утилизируют экологически чистым способом их трупы. Оказывается, это неведомо тем, кто своеобразно «решает эту наболевшую проблему в Беларуси». Следует также отметить, что тотальная стерилизация кошек (метод ОСВ) ведет к ликвидации популяции кошек на улице: популяция кошек на улице «захлопывается». Возникает вопрос, где взять 500 000 кошек для уничтожения расплодившихся мышей и крыс?

Очевидно, что возрастающее в последние столетия антропогенное воздействие на окружающую природу, включая, в том числе объемы используемых химических средств, оказывает крайне негативное влияние на среду, в которой живет человек, что негативно сказывается на его здоровье, в том числе и духовном [2]. Именно поэтому ради выживания человека новая наука, объединяющая биомедицинскую и экологическую сферы человеческой деятельности, именуется биоэтикой – наукой выживания человечества. Биоэтика – мост в будущее (В. Р. Поттер). Если ранее забота о человеке, его интересы превалировали над интересами других биологических видов (животных) на основе антропоцентризма, то глобальная биоэтика, учитывая крайне негативное влияние антропогенной нагрузки на окружающую среду, включает в себя экоцентризм, предполагающий заботу о природе, понимание того, что благополучие человека зависит от благополучия и безопасности природы – окружающей среды.

Кошка как истребитель мелких, вредных по определению человечества, животных, отлавливает, убивает и поедает этих животных экологически чистым способом!

Но продолжается уничтожение полезнейшего на планете животного – кошки, к которому предъявляются претензии, как к переносчику заразных заболеваний. Это препятствует использованию полезного потенциала кошек.

Человек, пытаясь выполнять то, что предназначено кошкам, не учитывает, что его благополучие зависит от благополучия окружающей среды.

Если ранее для уничтожения вредных грызунов человек, не конфликтуя с природой, привлекал кошек, ласок, змей, хорьков, а затем мышеловки и крысоловки, то сейчас, благодаря достижениям науки, сумев синтезировать яды для теплокровных и инсектициды, человек, уверовав в свое могущество, сам начал уничтожать «бесполезных» животных, а решив, что кошка не нужна, начал уничтожать и кошек, забывая о том, что кошка уничтожает одновременно с пойманной мышью и паразитирующих на ней клещей, в том числе инфицированных.

Таким образом, кошка одновременно выполняет три функции: она – дератизатор, дезинсектор и дезинфектор в природе, во сто крат эффективнее человека, применяющего химические средства избирательного действия в огромных количествах, нанося тем самым колоссальный ущерб экологии – и природы, и человека. Получается, что уничтожение кошек – война против природы [3].

Известно, что история учит. Жестокий урок получили китайцы, истребившие в 1958 году почти всех воробьев и мелких птиц в своей стране. Начавшийся следом голод погубил десятки миллионов человек.

Проблема бездомных животных является сложной и многогранной задачей, требующей глубокого комплексного подхода. Беларусь практически единственная страна, где усилия зоозащитных организаций, известных людей и обыкновенных граждан не могут полноценно реализоваться без воли законодательной и исполнительной власти, воли чиновников. Отдельные чиновники и специалисты в области биологии и ветеринарии, санитарии и гигиены взяли на себя право весьма своеобразно решать эту проблему, игнорируя опыт других стран, а также законы биологии, экологии, забыв о принципах гуманизма и нравственности.

Эта проблема актуальна для Беларуси в настоящее время, в следствие:

- отсутствия полноценных законов, направленных на обеспечение прав животных на жизнь, предусматривающих наличие приютов;
- отсутствия эффективных мер по регуляции численности бездомных животных;
- низкой экологической культуры населения и потребительского отношения к животным.

Существующая в настоящее время система регуляции численности бездомных собак и кошек сложилась и существует в течение нескольких десятилетий и остается единственной и безальтернативной в Республике Беларусь. Регуляция эта сводится к уничтожению бездомных собак и кошек. Основными методами этой системы

являются отлов, применение ядов и, в последнее время, отстрел. Однако, как следует из общих закономерностей популяционной экологии, в развитие которой вклад внесли

К. Петрусевич, В. Беклемишев, Д. Кашкаров, Н. Наумов, биологическая популяция является саморегулируемой системой, которая в определенных экологических условиях находится в динамическом равновесии со средой обитания и, достигнув определенной плотности, сама снижает темпы прироста и поддерживает численность на определенном уровне. Важно еще и то, что на повышенную смертность биологическая популяция реагирует повышенными темпами размножения. Эти процессы ухудшают эпидемиологическую обстановку из-за увеличения подвижности и потока мигрантов, омолаживания популяции, что способствует ряду заболеваний.

Большинство стран мира имеют законы о защите животных в течение десятилетий. Первый закон в защиту животных от жестокого обращения был принят в Великобритании в 1882 г. Вскоре законы по защите животных были приняты в большинстве европейских стран. Германия стала первым в мире государством, где права животных с 2002 г. защищаются Конституцией. Один из самых прогрессивных законов по защите животных был принят Парламентом Австрии в 2004 г. и Новой Зеландии в 2007 г. Постоянно улучшая законодательства по защите животных, этими странами был совершен большой прогресс в области усовершенствования взаимоотношений человека и животных.

Следующим шагом явилось принятие Всемирной декларации прав животных Международной Лигой прав животных (1977 г., г. Лондон); Декларация была утверждена штаб-квартирой ЮНЕСКО в г. Париже (1978г.), затем текст ее пересматривался и усовершенствовался, и окончательно утвержден ЮНЕСКО в 1990г. Декларация содержит 10 статей.

Анализ мирового опыта решения проблемы бездомных животных показывает, что принятие законов о защите животных, их неукоснительное исполнение, наличие сети приютов и ветеринарной службы, попечительство должны сочетаться с просветительской работой с населением. В странах ЕС, США и Канаде, развивающихся странах Ближнего Востока, Италии, Болгарии и Греции практически единственной формой работы с бездомными собаками является их неограниченный прием в приюты и поиск новых владельцев. Найденных животных передают всем желающим; также найдены новые возможности избежать эвтаназии: собак передают в общества слепых, дома престарелых. Для лечения душевно больных людей разработаны программы «Животные помогают людям», для реализации которых требуются специально дрессированные животные (собаки, лошади, дельфины). Приюты выполняют еще одну важную функцию: они являются отелями для животных на время отпуска владельцев. И лишь небольшая часть (10–12%) по веским причинам подвергается умерщвлению гуманными способами.

В отношении кошек, живущих на муниципальные и благотворительные средства колониями на окраинах, территориях предприятий, в студенческих городках, в дополнение к размещению в приюты применяется стратегия «отлов/стерилизация/возврат» (ОСВ). Для поиска временного места проживания животного создаются специальные агентства, привлекаются общества по защите животных, имеется единая база данных, созданная на добровольной основе. Все это является действенным и альтернативным способом решения проблемы.

Опыт многих стран показывает, что для решения проблемы бездомных животных требуется около 10 лет и выполнение 3-х обязательных условий:

- принятие нормативных актов, ограничивающих воспроизводство животных;
- проведение программ стерилизации и работа приютов для животных;
- воспитание и просвещение населения.

Необходимость в полноценном законе о защите животных назрела в Беларуси давно (в Украине такой закон принят в 2006 г., в России принят Государственной Думой в 1999г., затем доработан и уточнен). Беларусь отстает от других европейских государств в сфере правового обеспечения экологической этики. А ведь существующая ситуация в области обращения с животными способствует ухудшению нравственного климата в обществе, о чем давным-давно сказал Пифагор: «Тому, кто спокойно убивает животное, нетрудно убить и человека». Жестокое обращение с животными в различных сферах достигло сегодня такого уровня, что это вызывает многочисленные жалобы граждан: по поводу разведения собак бойцовских пород, умерщвления бездомных животных курареподобными препаратами, пропаганды жестокости в СМИ и т.д. Необходимо отметить, что по статистике института психиатрии имени Сербского, данным Скотланд-Ярда и ФБР, свыше 85% преступников, совершивших тяжкие преступления в отношении людей, ранее жестоко относились к животным.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Акимущикин, И.* «Дикие животные или звери». Москва: «Мысль», 1998. – 270 с.
2. *Этические взаимоотношения человека и животных в условиях урбоценоза* / П.Н.Артемов, Е.Т.Титова, Т.П.Сергеева // Сахаровские чтения 2019 года: экологические проблемы XXI века : материалы 19-й междунар. науч. конф., 23-24 мая 2019 г., г. Минск, Республика Беларусь / под ред. С.А. Маскевича, С.С. Позняка. – Минск: МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, 2019. – ч. 3. – С. 399-402.
3. *Теленеделя, №4*, 2019. – 26 с.