

13. Золотова, М. В. О некоторых методах использования методов кейсов в обучении иностранному языку / М. В. Золотова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 4. – С. 133–136.

14. Долгоруков, А. М. Case-Study как способ понимания / А. М. Долгоруков // Практическое руководство для тьютера системы Открытого образования на основе дистанционных технологий / А. М. Долгоруков. – М.: Центр интенсивных технологий образования, 2012. – С. 21–44.

15. Scales, P. Teaching in the Lifelong Learning Sector / P. Scales. – Maidenhead, England, 2013. – 329 p.

16. Сурмин, Ю. П. Ситуационный анализ или анатомия кейс метода / Ю. П. Сурмин. – К.: Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.

17. Михайлова, Е. А. Кейс и кейс метод: общие понятия / Е. А. Михайлова. – М.: Маркетинг, 1999. – № 1. – С. 109–118.

(Дата подачи: 04.02.2020 г.)

О. Н. Григорьева

Республиканский институт высшей школы, Минск

O. Grigorieva

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 37.013.2

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

ETHICAL FOUNDATIONS OF PEDAGOGICAL COMMUNICATION

В статье рассмотрена проблема педагогического общения в контексте этических требований и нравственной культуры педагога. Дана сущностная характеристика педагогического взаимодействия, определена значимость нравственных основ педагогического общения. Проанализирована роль этических кодексов в профессиональной деятельности педагога.

Ключевые слова: педагогическое общение; педагогическая этика; деонтология; педагогический такт; этический кодекс.

The article deals with the problem of pedagogical communication in the context of ethical requirements and moral culture of the teacher. The essential characteristic of pedagogical interaction is given, the significance of the moral foundations of pedagogical communication is determined. The role of ethical codes in the professional activity of a teacher is analyzed.

Keywords: pedagogical communication; pedagogical ethics; deontology; pedagogical tact; ethical code.

Своеобразие педагогической профессии состоит в том, что она по своей природе имеет коммуникативный и нравственный характер. Взаимоотношения с окружающими людьми составляют основное содержание педагогической профессии. В самом общем смысле общение определяется как взаи-

модействие индивидов, направленное друг на друга. Оно рассматривается как с позиции ориентации на контроль, стремление управлять ситуацией и поведением других, так и с позиции ориентации на понимание ситуации и поведения. Педагогическое общение как межличностное взаимодействие педагога и обучающегося опосредует решение педагогических задач и развитие личности в образовательном процессе. Содержанием педагогического общения является не только обмен информацией, но и взаимное познание друг друга, оказание воспитательного воздействия. В целом оно направлено на значимые изменения свойств, состояний, поведения субъектов общения, а также, согласно А. А. Леонтьеву, на психологическую оптимизацию учебной деятельности [3]. При этом в качестве базовых характеристик педагогического общения выделяются его целенаправленность и преднамеренность. Ряд ученых-психологов и педагогов акцентируют внимание на воспитательном характере педагогического общения, в рамках которого педагог, используя слово, интонацию, выражает отношение к ученику, формируя качества его личности (Ш. Амонашвили, Л. Д. Столяренко и др.).

Одним из важнейших требований, которые предъявляет педагогическая профессия, является четкость этической позиции ее представителей. Именно в ней педагог выражает себя как субъект педагогической деятельности. Педагогическая этика преподавателя – это культура этического мышления (способность морального суждения, умения различать категории добра и зла), гармоничное сочетание нравственных чувств и культуры поведения, проявление педагогического такта в общении с обучающимися, с другими людьми. Хотелось бы отметить ту особую роль, которую выполняет педагогический такт как чувство меры в проявлении требовательности, в форме выдвижения требований, как «способность устанавливать правильные взаимоотношения» (Н. В. Кузьмина), как «нравственно целесообразная мера взаимодействия» (Л. Л. Шевченко) во взаимодействии с обучающимися. Педагогический такт проявляется в умении педагога разговаривать, не задевая самолюбия и не унижая, в умении сдерживать свои чувства и не терять самообладания в сложной ситуации, в умении поощрять и наказывать.

Гуманизация современного образования актуализирует личностно-ориентированную направленность педагогического общения, в котором проявляются нравственные качества педагога. От наличия либо отсутствия тактичности, порядочности, доброты и многих других нравственных человеческих качеств одного педагога зависят судьбы многих людей, взрослых личностей. Именно поэтому этические основания профессионального общения педагога и обучающегося выступают важным фактором установления конструктивных взаимоотношений между участниками педагогического процесса.

Вместе с тем, изначально заданное функциональное неравенство участников педагогического процесса, контролирующие возможности преподавателя не способствуют установлению открытых и доверительных отношений, проявлению субъектности обучающихся. Следует учитывать и тот факт, что профессиональная деятельность педагога предполагает постоянную концентрацию внимания, повышенную ответственность, характеризуется эмоциональной насыщенностью деятельности, значительными нагрузками на психоэмоциональную сферу личности. Когда преподаватель организует учебный процесс, выстраивает взаимоотношения со школьниками, студентами, проблемы этического характера возникают достаточно часто. Например, если поступок или поведение студента вызывает у преподавателя отрицательные эмоции, то допустимо ли выражать негативные эмоции в виде нелицеприятных оценочных суждений? Бестактность общения, ущемление чувства собственного достоинства студента, самоутверждение преподавателя в студенческой аудитории, тенденциозное занижение или завышение оценочных баллов – эти и иные этические проблемы, возникающие в профессиональной педагогической деятельности, нередко обусловлены авторитарным характером педагогического общения.

Изучение нравственных представлений и ориентаций педагогов позволяет сделать вывод о том, что не все педагоги осознают ответственность за собственный нравственный облик и этичность поведения. Большинство преподавателей отмечают значимость морали для общества, однако частично признают ее относительность и необходимость обновления. Вместе с тем многие респонденты признают нравственность показателем силы личности и подчеркивают необходимость осознания личностью своей ответственности за собственный нравственный облик и этичность поведения [1].

Качества педагога-профессионала (доброжелательность, внимание и понимание) соединяются с терпением и выдержкой, умением управлять своим эмоциональным состоянием и принимать обдуманные решения. Педагог имеет право на возмущение, даже гнев, но выраженный способами, адекватными требованиями педагогической этики, не унижающими достоинство личности. Недооценка роли коммуникативного обеспечения педагогических воздействий приводит к установлению формальных взаимоотношений в образовательном процессе, когда педагог выступает в качестве информатора, а не советчика, друга, воспитателя, тьютора.

Таким образом, педагог проявляет свою этическую позицию ежедневно – в общении, взаимодействии, оценивании обучающихся. Специфика профессиональной деятельности и общения педагога в сочетании с имеющим место снижением престижа педагогической профессии актуализирует проблему укрепления моральных основ педагогического общения и развития нравственной сферы личности педагога-профессионала в целом. Какие бы изменения ни происходили в сфере образования в контексте цифровиза-

ции личность педагога, его нравственность, духовная культура, ценности, которые он вольно и невольно транслирует в образовательный процесс, всегда будут важнейшими факторами результативности образования. Память каждого человека хранит образы справедливых, тактичных, внимательных педагогов. Согласно опросам студенческой аудитории на тему «преподаватель глазами студентов», самая рейтинговая позиция – «доброжелателен и тактичен со студентами».

Совокупность моральных требований, предъявляемых обществом к личности педагога, к выполнению им своих профессиональных обязанностей, отражается в одной из важнейших категорий педагогической этики – педагогическом долге. Как отмечает Т. В. Мишаткина, данные требования предусматривают необходимость ответственного и творческого отношения к педагогической деятельности, уважительного и требовательного отношения к обучающимся [4]. В настоящее время активизировался интерес к научной и практической разработке концепций формирования деонтологической культуры педагога как синтеза его профессионального и личностно-нравственного становления. Деонтология как часть этического знания определяет должное в профессиональном поведении преподавателя. Целью педагогической деонтологии является обоснование правил и норм поведения педагога в сфере его профессиональной деятельности. Эти нормы и правила являются и средством познания педагогической действительности, и условием успешной реализации педагогического процесса. С их помощью педагог оценивает факты педагогической реальности, вырабатывает отношение к себе как к профессионалу, к другим участникам педагогического процесса. Осознание профессиональных норм, сопряженных с моральными требованиями, позволяет педагогу адекватнее воспринимать педагогическую действительность, сознательно регулировать свое поведение, вырабатывать стратегию и тактику профессиональной деятельности.

Современные исследователи отмечают, что проблема развития деонтологической культуры педагога приобретает особую актуальность в связи с определенной девальвацией нравственных ценностей в реальной жизни и образовательной практике (Н. В. Махова, Н. Д. Никандров, Б. К. Цатуров и др.). Основными проявлениями деонтологической культуры педагога являются: позитивно-активная позиция принятия другого человека и формируемое на этой основе уважение к обучающимся; выраженное чувство справедливости, осознание педагогом ответственности за результаты своей профессиональной деятельности; развитая способность осуществлять нравственный самоконтроль [2].

Осознание педагогом профессионального долга, необходимости опираться в своей деятельности на гуманистические принципы справедливости, уважения личности другого человека должно становиться частью его внутренней культуры. На востребованность в обществе педагогов с разви-

той нравственной культурой указывает разработка нормативной правовой документации, регулирующей поведение педагога в контексте этических требований. Речь идет о разработке этических правил, реализующих деонтологические принципы профессиональной этики.

Практическим выражением деонтологии являются этические кодексы специалистов в тех областях профессиональной деятельности, которые основаны на взаимодействии и взаимозависимости ее участников. К таким областям относится медицина, журналистика, психология и, естественно, педагогика. Кодексы в образовании повышают статус педагогического сообщества в социуме, регламентируют поведение педагогов в сложных этических ситуациях, повышают личную ответственность преподавателей за результаты своего труда, формируют корпоративную культуру сотрудников учреждения образования, облегчают обсуждение возникающих конкретных ситуаций и этических дилемм в коллективе.

В кодексах и других нормативных документах зафиксированы ожидания и требования общества в отношении долга и нравственной культуры педагога. При этом, что закономерно, «за кадром» остаются вопросы защищенности педагога от возможных провокаций, неправомерного поведения студента, школьника. Данные проблемы необходимо рассматривать и решать в рамках иных нормативных правовых документов, устанавливающих правила поведения и обязанности обучающихся и их законных представителей.

В настоящее время (февраль 2020 г.) на сайте Министерства образования Республики Беларусь представлен для общественного обсуждения проект документа «Примерные этические правила педагогических работников», разработанный с участием представителей всех уровней образования. Правила представляют собой свод общих требований, которые предъявляются к педагогическим работникам при осуществлении профессиональной деятельности, определяют содержание профессионального поведения педагога и, в том числе, напоминают педагогу о его значимой роли в становлении другой личности. В целом этический кодекс направлен на установление благоприятной и безопасной образовательной среды в учреждениях образования и может быть основой для разработки локальных нормативных правовых актов, учитывающих особенности профессиональной этики педагогических работников на различных уровнях образования.

В тексте документа подчеркивается, что недопустимо применять методы физического, морального и психического насилия по отношению к обучающимся, подвергать публичной критике личность обучающихся, унижать честь и достоинство коллег, обучающихся и их законных представителей. Отмечается, что нужно стремиться к корректному разрешению спорных вопросов, учитывать культурные и конфессиональные особенности обучающихся, соблюдать этические принципы и нормы в медиапространстве, проявлять доброжелательность, вежливость, тактичность

и внимательность к обучающимся. Отдельный раздел посвящен вопросам взаимоотношений между педагогическими работниками, которые должны регулироваться нравственными обязательствами: забота о престиже профессии, уважение чести и достоинства коллег, соответствие традициям и нормам профессионального сообщества, соблюдение единства интересов, равноправное выражение мнения, соответствующий внешний вид педагога и др.

Анализ образовательной практики в системе дополнительного образования педагогических работников свидетельствует о том, что современные преподаватели испытывают затруднения с объективизацией нравственных ценностей в условиях реальных педагогических ситуаций [2]. Следует отметить, что разработанные правила призваны актуализировать в педагогическом сообществе значимость нравственных взаимоотношений в процессе педагогического общения.

Таким образом, в современном образовании значимыми становятся вопросы развития нравственности личности, профессиональной этики учителя, преподавателя. Возрастают требования к профессиональной подготовке педагога, предусматривающей усвоение моральных ценностей, норм профессионального поведения, всего того, что составляет содержание его профессиональной деятельности. Эффективность педагогического общения обусловлена развитием чувства долга, педагогического такта, осознанием личностью моральных ценностей, нравственных принципов поведения. Примерные этические правила педагогических работников конкретизируют данные личностные характеристики педагога как обязательные элементы его профессионально-личностной компетентности.

Список использованных источников

1. Григорьева, О. Н. Научно-методические аспекты развития нравственной сферы личности педагога-профессионала / О. Н. Григорьева // Научные труды республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 3 ч. / редкол.: В. А. Гайсенко [и др.]. – Минск: РИВШ, 2018. – Вып. 18. – Ч. 3. – С. 208–215.
2. Григорьева, О. Н. Развитие деонтологической культуры педагога в системе дополнительного образования взрослых / О. Н. Григорьева // Научные труды республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 3 ч. / ред. колл.: В. А. Гайсенко [и др.]. – Минск: РИВШ, 2017. – Вып. 17. – Ч. 2. – С. 145–152.
3. Лентьев, А. А. Психология общения: учеб. пособие / А. А. Лентьев. – М.: Смысл, 2008. – 368 с.
4. Мишаткина, Т. В. Педагогическая этика: учеб. пособие / Т. В. Мишаткина. – Ростов н/Д: Феникс; Минск: ТетраСистемс, 2004. – 304 с.
5. Столяренко, Л. Д. Психология общения: учебник / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – 3-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2018. – 317 с.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)