

7. Основные принципы Единой трудовой школы: от Гос. комиссии по просвещению, 16 окт. 1918 г. / Сост. Т. М. Савельева. – Минск: Университетское, 1988. – 30 с.

8. *Петрашевич, И. И.* Национальный фактор в развитии профессионального мастерства учителя средней школы Беларуси в 1917–1930 гг. / И. И. Петрашевич // Актуальные вопросы филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков: сб. науч. тр.; Вып. 2 / БГУ; редкол.: В. Г. Шадульский (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2014. – С. 83–93.

9. *Рычкоў, С.* III ударны зъезд настаўніцтва БССР / С. Рычкоў // Камуністычнае выхаванне. – 1931. – № 3–4. – С. 3–10.

10. *Тепин, В.* Рабочие факультеты и их значение в современной системе образования (к трехлетию существования рабочих факультетов) / В. Тепин // Вестник Народного Комиссариата С.С.РБ. – 1922. – Вып. 9–10. – С. 14–21.

11. *Худоминский, П. В.* Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917–1981 гг.) / П. В. Худоминский. – М.: Педагогика, 1986. – 184 с.

12. Цэнтральному камітэту Камуністычнай партыі (бальшавікоў) Беларусі // Асвета. – 1926. – № 4. – С. 5–6.

13. Энциклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. / Беларус. Энцыкл.; Рэдкал.: М. В. Біч [і інш.]. – Минск: БелЭн, 1993. – Т. 1.: А. – Беліца. – 494 с.

14. *Ядренникова, С. В.* Историко-философская рефлексия: события 1917–1931 гг. и российское образование / С. В. Ядренникова // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации: сборник науч. трудов Междун. науч.-практ. конф.: Первые Международные историко-педагогические чтения Института «Высшая школа образования» ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», 20–21 сент. 2019 г. / науч. ред. М. В. Богуславский, отв. ред. М. А. Гончаров. – Москва: МПГУ, 2019. – С. 114–120.

(Дата подачи: 19.02.2020 г.)

*O. S. Protas*

Полоцкий государственный университет, Полоцк

*O. S. Protas*

Polotsk State University, Polotsk

УДК 159.9:37.015.3

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

## **TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN THE CONTEXT OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF TEACHER STUDENTS**

*В статье приводится аналитический обзор литературы по проблеме неопределенности в контексте педагогической деятельности, рассматриваются факторы неопределенности и описывается стратегия преодоления неопределенности студентами*

*педагогических специальностей в процессе профессионализации. Управление неопределенностью способствует профессиональному саморазвитию студентов.*

*Ключевые слова: ситуация неопределенности; толерантность/интолерантность к неопределенности; профессиональное саморазвитие студентов.*

*The article provides an analytical review of the literature on the problem of uncertainty in the context of studying, considers factors of uncertainty and describes the strategy for overcoming uncertainty by teacher students. Uncertainty management contributes to professional self-development of students.*

*Keywords: situation of uncertainty; tolerance/intolerance to uncertainty; professional self-development of students.*

Сфера труда никогда еще не претерпевала таких глобальных изменений, как в XXI веке. Цифровые технологии глубоко проникли во все сферы жизни, в том числе в образование. Говорящий на разных языках учитель-робот со встроенными модулями распознавания эмоций больше не поражает воображение современного человека. Гаджеты в сфере образования обсуждаются в научном сообществе не только с точки зрения пагубного влияния на физическое здоровье и личностную идентичность, но и с позиции использования дополненной реальности [1], облачных технологий [9], беспроводных мобильных средств [8] в образовании. «Цифровой образ жизни» – новый формат жизни с использованием цифровых технологий, мобильных и беспроводных устройств. Цифровая революция сделала обучение более динамичным и увлекательным, а поиск информации – доступным. Технологии стремительно не только трансформируют традиционную сферу образования, но и влияют на перспективы развития всего общества. Вследствие этого наиболее важной задачей подготовки будущих педагогов становится подготовка к работе в условиях неопределенности.

Понятие ситуации неопределенности. Феномен ситуации неопределенности в педагогике и психологии является сравнительно новой темой для обсуждения. Более широко данная проблема представлена в контексте принятия решений и управления рисками в менеджменте, юриспруденции, энергетике, статистике, теории игр. На рисунке 1 представлен проведенный нами частотный анализ упоминания темы «ситуация неопределенности» на портале eLIBRARY.ru.

Однако это не означает, что неопределенность характерна лишь для современного общества и базируется на последних достижениях науки и технологий. Неопределенность как философский феномен – естественное состояние бытия и присутствует всегда, где есть развитие. Высказывается даже точка зрения о специальном «приучении населения к жизни в ситуации постоянной неопределенности» [10, с. 46].

Характерными признаками неопределенности являются противоречивость, множественность возможностей и выборов, непредсказуемость, недостаток или, наоборот, избыток информации [6], неполное или неточное

представление о значениях различных параметров в будущем [11], неповторимость как условий, так и самих актов выбора, действия, мышления [3].



*Рис. 1. Частотный анализ упоминания темы «ситуация неопределенности» (eLIBRARY.ru)*

Ситуация неопределенности всегда субъективна и связана с принятием решений и необходимостью действовать, при этом события и обстоятельства могут иметь вполне объективный характер. Рассмотрим субъективный характер неопределенности на примере. Военный конфликт между двумя странами по-разному воспринимает начальник штаба военно-воздушных сил одной из сторон, инвестор, чьи акции теряют в цене в зависимости от эскалации конфликта, и учитель географии. Не смотря на то, что исход событий неясен, может повлиять на мировую экономику или спровоцировать последующие военные действия – словом, является ситуацией неопределенности – он не налагает на учителя географии обязательств по принятию решения и конкретных действий, следовательно, не переживается им как ситуация неопределенности.

О. А. Москвитина, анализируя восприятие неопределенности человеком, выделяет негативные и позитивные тенденции [10]. С одной стороны, длительное пребывание в ситуации неопределенности вызывает состояние напряжения, фрустрацию и может спровоцировать неврозы и соматические заболевания. Когнитивная особенность человека в том, что он не может рассматривать каждую отдельно взятую ситуацию как феноменологически новую, а пытается упорядочить, связать с прошлым опытом для быстрого реагирования и выработки адекватной стратегии действий. Этим объясняется напряжение, которое личность испытывает, сталкиваясь с ситуацией неопределенности. С другой стороны, она вводит человека в противоречие и подталкивает к поиску новых решений и способов действий, но только при условии активности самой личности.

Для описания различных проявлений реакции на неопределенность используются понятия толерантности и интолерантности к неопределенности. Вслед за Т. В. Корниловой под толерантностью к неопределенности мы понимаем генерализованное личностное свойство, означающее принятие неопределенности или риска, стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых решений. Интолерантность к неопределенности означает негативное отношение и неустойчивость к неопределенности, восприятие условий неопределенности как угрозы, стремление все прояснить [2; 4].

Обобщая исследования В. П. Зинченко, О. А. Москвитиной, Т. В. Корниловой, Е. Э. Кригер, Шапкина А.С., Шапкина В.А. по преодолению неопределенности можно сделать следующие выводы. Во-первых, успешное преодоление неопределенности осуществляется личностью за счет определения целей и нахождения смысла «для себя лично». От того, насколько цель принята личностью и отражает ее ценностно-мотивационную сферу, зависит ее дальнейшая активность. Во-вторых, успех преодоления неопределенности зависит от прилагаемых интеллектуально-личностных и волевых усилий. Интеллектуально-личностные усилия выражаются новообразованиями – реализуемыми в конкретной ситуации продуктивными решениями на основе актуализации личностно-мотивационных и интеллектуальных компонентов. Волевые усилия измеряются количеством времени, затраченным на решение задачи. В-третьих, неопределенность ставит личность в ситуацию выбора, сопровождающуюся риском. Страх перед неизвестностью, негативной оценкой со стороны в случае провала провоцирует отказ от активных действий даже при осознанных целях и готовности прилагать усилия. Преодолеть страх можно за счет снижения важности результата. Установка на деятельность с позиции количества и многообразия совершенных действий имеет первостепенное значение. Отстраненное отношение к возникшей ситуации снижает напряжение, позволяет рационально смотреть на проблему и сохранять эмоциональную стабильность. Совладание с неопределенностью имеет и возрастную специфику: от непосредственных поведенческих реакций в детстве до сознательной саморегуляции эмоционального состояния и поведения во взрослом возрасте за счет развития таких качеств как самостоятельность, ответственность, решительность, организованность, настойчивость, инициативность.

**Стратегии преодоления неопределенности.** Сталкиваясь с ситуацией неопределенности, важно иметь стратегии, позволяющие минимизировать потери и застраховаться от необдуманных решений. Х. Кортни, Дж. Керкленд, П. Вигери выделяют четыре уровня неопределенности и стратегии принятия решений в каждом случае [5]:

1-ый уровень – достаточно точно прогнозируемое будущее. В преодолении неопределенности применяется стандартный набор методов: анализируются потребности рынка и результаты деятельности организации, делается прогноз будущего развития, выстраивается стратегия беспроигрышных ходов. Остаточная неопределенность не играет сколько-нибудь заметной роли в принятии стратегических решений.

2-й уровень – альтернативные варианты будущего. Будущее представляется в виде обособленных сценариев. Аналитический метод не может выявить, какой именно сценарий будет воплощен, но помогает определить вероятность развития того или иного сценария. Стратегия действий нацелена на то, чтобы увеличить вероятность развития событий по благоприятному для себя сценарию, а также следить за сигнальными индикаторами.

3-й уровень – диапазон возможных вариантов будущего. Можно выделить некоторые ключевые переменные, однако реальный результат может находиться в любой точке диапазона. Стратегия действия в данном случае направлена на создание ряда возможных сценариев (не более пяти) и сосредоточение на отслеживании сигналов, указывающих, в направлении какого из этих вариантов идет развитие.

4-й уровень – полная непредсказуемость. Невозможно определить диапазон возможных результатов и обособленные сценарии, а также сигналы для ориентировки. Данный уровень является переходным и со временем снижается до третьего или второго. Полная непредсказуемость возникает во время глобальных технологических и макроэкономических сдвигов и перемен в законодательстве. Стратегия заключается в том, чтобы систематизировать все известные данные и на их основе составить общее представление о будущем.

Таким образом, стратегия в ситуации неопределенности всегда заключается в снижении её степени и подкреплении своих позиций за счет анализа тенденций будущего и гибкости в развитии.

**Стратегия саморазвития будущих педагогов в условиях неопределенности.** Период обучения студентов педагогических специальностей также может переживаться как ситуация неопределенности. На первый взгляд, учебный процесс строго регламентирован учебными планами и программами, расписанием учебных занятий и сессий, правилами внутреннего распорядка, т. е. строго определен. В то же время, студенты зачастую слабо представляют себе своё будущее, имеют туманные представления о компетенциях, реально востребованных при трудоустройстве, не уверены, смогут ли работать по специальности в долгосрочной перспективе. Отсутствие четкого плана по построению карьеры, вариативность сценариев профессионального будущего, возможность включения дополнительных переменных (женитьба и замужество, появление детей, переезд в другой город или

страну) являются по описанию ситуациями неопределенности первых двух уровней.

Исходя из концепции Х. Кортни, Дж. Керкленда, П. Вигери подобная неопределенность легко преодолима. Авторы предлагают следующий алгоритм действий:

- 1) определение природы и масштабов неопределенности;
- 2) выбор стратегической позиции;
- 3) разработка набора возможных действий;
- 4) активное управление стратегией [6, с. 84].

Таким образом, стратегия выхода из ситуации неопределенности будущего педагога строится на выявлении компетенций, необходимых современному учителю. В дальнейшем, ориентируясь на требования работодателя, необходимо самостоятельно выявить состояние профессиональной готовности к профессии учителя либо обратиться за компетентной оценкой к преподавателям, кураторам, сотрудникам психолого-педагогической службы. Честная оценка достоинств и недостатков станет импульсом к профессиональному саморазвитию и построению личной траектории роста. На завершающем этапе выстраивается последовательность «беспроигрышных ходов» – конкретных мероприятий и действий, которые будут по достоинству оценены при подаче заявки на желаемую должность (стажировки, дополнительные курсы иностранного языка, участие в волонтерских движениях, конкурсах научных работ, педагогических практиках, опыт работы по специальности во время обучения в университете и т. д.) (рис. 2).



**Рис. 2. Стратегия управления неопределенностью студентов педагогических специальностей**

Для процесса развития одинаково необходимы как определенность, так и неопределенность. Неопределенность может представлять собой благо,

она необходима для выработки адаптивных способностей, без которых невозможно выживание живых организмов в изменчивой среде. Справиться с неопределённостью позволяют «избыточность и динамика механизмов и способов активности живого существа» [1, с. 17].

Непринятие неопределённости в контексте профессионального саморазвития означает риск не раскрыть свой потенциал, не использовать возможности для профессионального и личностного роста. Любое действие и активность, направленные на преодоление затруднений в процессе профессионализации, уже являются успехом. Отрицательный результат надо рассматривать как сигнал обратной связи и повод для коррекции целей или стратегий их достижения.

#### **Список использованных источников**

1. *Зинченко, В. П.* Толерантность к неопределённости: новость или психологическая традиция? // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 3–20.
2. *Иванько, А. Ф.* Дополненная и виртуальная реальность в образовании / А. Ф. Иванько, М. А. Иванько, М. Б. Бурцева // Молодой ученый. – 2018. – № 37. – С. 11–17.
3. *Корнилова, Т. В.* Динамическое функционирование интеллектуально-личностного потенциала человека в психологической регуляции решений и выборов / Т. В. Корнилова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – № 1. – С. 66–78.
4. *Корнилова, Т. В.* Психология неопределённости: единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. № 3(34). – 2013. – С. 89–100.
5. *Корнилова, Т. В.* Толерантность к неопределённости и эмоциональный интеллект / Т. В. Корнилова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. № 4(11). – 2014. – С. 19–36.
6. *Кортни, Х.* Стратегия в условиях неопределённости / Х. Кортни, Дж. Керкленд, П. Вигери // Экономические стратегии. – 2002. – № 6(20). – С. 78–85.
7. *Кригер Е. Э.* Типы ситуаций неопределённости в профессиональной деятельности педагога / Е. Э. Кригер // Вестник ТГПУ. – 2014. – № 1(142) – С. 9–12.
8. *Лехциер В. Л.* Цифровой стиль жизни и академические коммуникации в аудитории: проблема вовлеченности / В. Л. Лехциер // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». – 2015. – № 2(18) – С. 38–54.
9. *Митин, А. Н.* Облачные технологии в образовании / А. Н. Митин // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 8(63). – С. 41–47.
10. *Москвитина, О. А.* Субъект учения в ситуации неопределённости / О. А. Москвитина // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2016. – № 3. – С. 46–55.
11. *Шапкин, А. С.* Теория риска и моделирование рискованных ситуаций / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. – 880 с.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)