

3. Жук, А. И. Роль и место учителя в обществе знаний: новые компетенции и новые ориентиры [Электронный ресурс] / А. И. Жук. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/521>. – Дата доступа: 10.06.2015.

4. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2015–2020 гг. [Электронный ресурс] // Национальный институт образования. – Режим доступа: <https://www.adu.by/wp-content/uploads/2015/pedclass/koncepciya.pdf>. – Дата доступа: 23.01.2020.

5. Профессионально-квалификационный стандарт педагога и вопросы его реализации: методические рекомендации / А. В. Торхова [и др.]; под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. А. И. Жука. – Минск: БГПУ, 2018. – 140 с.

6. Пунчик, В. Н. Трансформация педагогического процесса в условиях цивилизационных вызовов информационного общества / В. Н. Пунчик // Научные труды Республиканского института высшей школы: Исторические и психолого-педагогические науки: в 3 ч. – 2018. – Вып. 18. – Ч. 3. – С. 262–269.

(Дата подачи: 19.02.2020 г.)

Г. В. Свентуховская

Республиканский институт высшей школы, Минск

G. Sventukhovskaya

National Institute of Higher Education, Minsk

УДК 373.51

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИСТОРИКО-ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

METHODOLOGICAL SUPPORT FOR THE FORMATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION COMPETENCIES IN STUDENTS IN THE PROCESS OF HISTORICAL AND SOCIAL SCIENCE EDUCATION

В статье определяются противоречия, возникающие у учащихся 5–11 классов в процессе формирования информационно-коммуникативных компетенций в историко-обществоведческом образовании. Предлагается конструирование комбинированного урока на каждом этапе для формирования и развития информационно-коммуникативных компетенций.

Ключевые слова: информационно-коммуникативные компетенции; методические приемы; результаты обучения; уровень сформированности компетенций.

The article identifies the contradictions that arise in students of grades 5–11 in the process of forming information and communication competencies in historical and social science education. It is proposed to design a combined lesson at each stage for the formation and development of information and communication competencies.

Keywords: information and communication competencies; methodic techniques; learning outcomes; competency level.

Сегодня важной проблемой для большинства подростков и молодых людей является осуществление коммуникации, а также работа с большим объёмом информации, представленной в разных знаковых системах. Осуществление коммуникации в образовательном процессе требует наличия у его участников определенных умений. Они включают в себя набор определенных действий, представленные комплексом умений планировать сотрудничество, ставить вопросы, разрешать конфликты, управлять поведением партнёра и строить речевые высказывания в устной и письменной речи. Данные проблемы поднимаются авторами учебных программ, в том числе курса обществоведения, который начинается в 9 классе [1, с. 147–148].

В процессе формирования информационных и коммуникативных компетенций возникает группа противоречий, препятствующих полноценному освоению учащимися личностных, предметных и метапредметных результатов содержания историко-обществоведческого образования. Об этом явлении свидетельствуют результаты анкетирования, проведённого автором статьи среди учащихся Республики Беларусь. Анкетирование было проведено с помощью Google Forms (<https://forms.gle/P6kWAbRfA7yуTH5eA>). В опросе приняли участие 208 человек, из них учащиеся 11–17 лет (5–11 класс) составили 147 респондентов из сельской и городской местности (общеобразовательные школы и гимназии).

Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах, и использование её на учебных занятиях по истории и обществоведению представляет собой трудность для обучающихся. Даже среди учащихся выпускных классов усваивание смысла большого объема текстов по-прежнему только 48 % респондентам (табл. 1).

Таблица 1

Усваивание смысла информации (в %)

| Как вы усваиваете смысл прочитанного? | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| Возраст | Усваиваю смысл текста путем прочтения отдельных слов | Понимаю смысл частей предложения | Понимаю смысл отдельных предложений | Усваиваю смысл отдельных абзацев | Сразу усваиваю смысл большого объёма текстов |
| 11–13 лет | 12,5 | 0,0 | 25,0 | 37,5 | 25,0 |
| 14–15 лет | 7,0 | 4,5 | 4,5 | 48,0 | 36,0 |
| 16–17 лет | 3,0 | 5,0 | 6,0 | 38,0 | 48,0 |

В результате освоения учащимися 5–11 классов содержания учебных предметов «Всемирная история», «История Беларуси» наблюдаются трудности с определением цели при чтении учебного текста, его структурировании (табл. 2, 3). Эти два компонента оказались тесно взаимосвязаны: чем ниже был уровень целеполагания, тем сложнее было представить структуру изучаемого текста.

Таблица 2

| Целеполагание при изучении информации (в %) | | | | | |
|--|---------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| Всегда ли вы, начиная чтение, имеете какую-либо цель? | | | | | |
| Возраст | Всегда четко | Как правило, четко | Иногда четко | Всегда приблизительно | Цели не имею |
| 11–13 лет | 0 | 25 | 12,5 | 50 | 12,5 |
| 14–15 лет | 18 | 27 | 37 | 9 | 9 |
| 16–17 лет | 15 | 28 | 29 | 20 | 8 |

Таблица 3

| Понимание структуры письменного источника (в %) | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|--|---|
| Как вы понимаете структуру письменного источника? | | | | | |
| Возраст | На структуру не обращаю внимания | Плохо понимаю структуру текста | Представляю структуру только после прочтения текста | Хорошо понимаю структуру отдельных разделов | Всегда и быстро улавливаю структуру текста |
| 11–13 лет | 12,5 | 0,0 | 75,0 | 12,5 | 0,0 |
| 14–15 лет | 14,0 | 3,0 | 38,0 | 25,0 | 20,0 |
| 16–17 лет | 7,0 | 11,0 | 23,0 | 35,0 | 23,0 |

Важным средством получения информации, облегчающим усвоение письменного источника, учащимися были определены визуальные.

По результатам анкетирования установлено, что информационно-коммуникативные компетенции представлены у учащихся 5–11 классов (в этих классах изучают историю и обществоведение) следующим образом:

- преобразовывать информацию из текстовой формы представления в другие (схема, таблица, диаграмма и т. д.) (62–74 %);
- давать объяснение, доказывать правильность, делать выводы (50–71 %);
- анализировать и обобщать информацию (62–89 %);
- вместе работать в группе (80–87 %);
- делать сообщение на основе опорного конспекта (62,5–88 %);

- умение критически, но не категорично оценивать мысли и действия других людей (50–80 %).

В то же время необходимо отметить трудности учащихся по таким показателям, как: «оценивание качества источников с точки зрения достоверности», «оптимальным образом передавать информацию», «умение заинтересовать одноклассников своим ответом», «умение задавать вопросы разного уровня сложности».

Необходимость изучения вопросов формирования информационно-коммуникативных компетенций и внедрения в практическую деятельность приемов работы с текстом была обусловлена и результатами республиканского мониторинга по обществоведению в 10 классе (2013 г.) и всемирной истории в 7 классе (2015 г.), по итогам которых были определены рекомендации по совершенствованию учебного процесса в данном направлении. Рекомендации педагогам предполагали работу, направленную, в частности, на нахождение учащимися информации в тексте, ее интеграцию и интерпретацию, используя задания, в которых информация представлена в разных знаковых системах; взаимодействие с различными источниками и объемами информации; привлечение учащихся к самостоятельному поиску примеров в различных источниках информации; четкое структурирование изучаемого материала [2].

Можно предложить следующую систему использования приемов работы с информацией на всех этапах учебных занятий по истории и обществоведению, с учетом развития коммуникативных компетенций. Данная система может быть названа «Конструктор урока» (табл. 4). Такое название вызвано возможностью вариативно использовать различные приемы, конструируя свое учебное занятие, в зависимости от подготовки учащихся.

Указанные в анкетировании информационно-коммуникативные компетенции, в свою очередь, предполагают определенные приемы, которые наиболее эффективно будут способствовать их формированию. Ниже представлены наиболее сложные, по словам респондентов, компетенции (табл. 5).

Представленные методические приемы характеризуются как интерактивные. Они способствуют эффективному обучению и взаимообучению учащихся, наполняя их деятельность смысловторчеством в процессе эвристического познания. Смысловторчество в процессе историко-обществоведческого образования можно определить как процесс создания учащимся нового содержания через призму своей индивидуальности [4, с. 105–107].

Таким образом, формирование информационно-коммуникативных компетенций является ключевым аспектом историко-обществоведческого образования. Представленные в статье приемы и методы работы с ин-

формацией являются необходимым условием развития исследовательских навыков и критического мышления у обучающихся, способствуя организации эффективного смысловторчества, мыследеятельности и оперативному включению в деятельность всех участников педагогического взаимодействия.

Таблица 4

Конструктор урока

| Этап учебных занятий | Методические приемы | Дидактические средства и инструменты организации учебной деятельности |
|---|--|--|
| Организационный | Матрица (простая или сложная). Таблица самоанализа (Знаю – Понимаю – Требуется доработки или Уже знаю и умею – Интересно узнать – Нужно объяснить) | Шаблон для заполнения результатов самоконтроля |
| Актуализация опорных ранее усвоенных знаний и субъективного опыта | Медиаазбука. Облако слов. Кроссенс. Сюжетный рассказ от первого лица. Чистая доска. Пометки на полях. Квадрат Декарта. «Мозаика». Таксономия Блума. ПОПС-формула. Синквейн. Диаманта | Шаблон для заполнения результатов самоконтроля, слайды, иллюстрации, учебное пособие, рабочая тетрадь, стикеры, рабочая тетрадь, хрестоматия, памятки для работы |
| Ориентировочно-мотивационный | Варианты развития событий. Ключевой вопрос. Отсроченная отгадка | Шаблон для заполнения результатов самоконтроля |
| Операционно-познавательный | Гексы. Интеллект-карты. Фишбоун. Интервью с героем. SWOT-анализ и PEST-анализ | Шаблон для заполнения результатов самоконтроля, стикеры, учебное пособие, памятки для работы |
| Контрольно-коррекционный | Таксономия Блума. Алфавит. Аллитерация. Синквейн. ПОПС-формула. Диаманта. Цветок лотоса. РАФТ-метод. Эссе. Письмо/дневник | Шаблон для заполнения результатов самоконтроля, учебное пособие, памятки для работы, рабочая тетрадь |
| Рефлексивно-оценочный | Незаконченные предложения. Пометки на полях. Таблица самоанализа (Знаю – Понимаю – Требуется доработки или Уже знаю и умею – Интересно узнать – Нужно объяснить) | Шаблон для заполнения результатов самоконтроля |

Приёмы формирования информационно-коммуникативных компетенций

| Компетенции | Методические приемы | Результативность применения приема |
|--|--|---|
| Преобразовывать информацию из текстовой формы представления в другие и обратно | Медиаазбука. Цветок лотоса. Интеллект-карты. Гексы. Облако слов. Кроссенс | Обработка информации и запоминание, основанное на ассоциативном мышлении. Развитие творческого мышления, его когнитивных навыков [3, с. 15, 57] |
| Анализировать и обобщать информацию | SWOT-анализ и PEST-анализ. ПОПС-формула. Квадрат Декарта. Синквейн. Диаманта. Цветок лотоса. Мозаика | Осознанная работа с информацией, понимание отличительных характеристик, развитие когнитивного мышления. Развитие аналитических умений работы, развитие индивидуального сознания, мышления, навыков коммуникации через организацию смыслов творчества, диалога, мыследеятельности [4, с. 74] |
| Понимание структуры текста | Эссе. Письмо. Цветок лотоса. Интеллект-карты | Развитие навыков структурирования текста, умение логически изложить информацию, используя алгоритм работы |
| Целеполагание при изучении информации | Фишбоун. РАФТ-метод. Пометки на полях | Умение определять цель и способы ее достижения |
| Усваивание смысла информации | Пометки на полях. Диаманта | Умение выделять главное в тексте, развитие смыслов творчества, умение сравнивать, выделяя ключевые слова |
| Умение задавать вопросы разного уровня сложности | Таксономия Блума. Упражнение «Эврика» | Умение задавать вопросы согласно заданному шаблону разного уровня сложности. Глубокий анализ текста. Умение взаимодействовать. Способствует развитию творческого и ассоциативного мышления [5, с. 24] |
| Умение критически, но не категорично оценивать мысли и действия других людей | Интервью с героем. Варианты развития событий. 4 угла | Позволяет переводить социально значимое знание в лично значимое. Установление коммуникации, развитие положительной мотивации, аргументированное мнение [4, с. 77] |
| Вести корректно дискуссию во время работы в группе | Незаконченные предложения. Мозговой штурм. Круглый стол | Развитие сознания, мышления, интеллекта через организацию смыслов творчества и мыследеятельности |
| Умение составлять по алгоритму письменный ответ на поставленный вопрос | Интервью с героем. Фишбоун. РАФТ-метод. ПОПС-формула | Глубокий анализ текста. Умение взаимодействовать. Способствует развитию творческого и ассоциативного мышления |
| Сотрудничать и разрешать конфликты | Упражнение «Я – другой», «Я..., но я не...» | Развитие навыков самоанализа, преодоление барьеров коммуникации, разрушение когнитивных стереотипных установок [5, с. 61] |

Список использованных источников

1. Учебные программы для учреждений общего среднего образования с рус. яз. обучения и воспитания. IX класс. – Минск: Нац. ин-т образования, 2019. – 344 с.
2. Рекомендации по результатам мониторинга уровня обученности учащихся по учебному предмету «Всемирная история» (2015/2016 учебный год) [Электронный ресурс] // Республиканский мониторинг качества образования. – Режим доступа: http://monitoring.edu.by/attachments/article/15/2015r3Recomendacii_Vsemirn_istoria.pdf. – Дата доступа: 29.09.2019.
3. *Бьюзен, Т.* Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления / Т. Бьюзен; пер. с англ. Ю. Константиновой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 208 с.
4. *Кашлев, С. С.* Интерактивные методы обучения: учеб.-метод. пособие / С. С. Кашлев. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2013. – 224 с.
5. *Кипнис, М. Ш.* Большая книга лучших игр и упражнений для любого тренинга / М. Ш. Кипнис. – М.: Изд-во АСТ, 2019. – 640 с.: ил.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)

Т. Е. Титовец

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

Т. Е. Tsitavets

Belarusian State Pedagogical University Named after Maksim Tank,
Minsk

УДК 378

ДИНАМИКА ЗНАНИЕВЫХ ПРАКТИК КАК ФАКТОР ЭВОЛЮЦИИ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

DYNAMICS OF KNOWLEDGE PRACTICES AS A FACTOR OF THE EVOLUTION OF DIDACTIC INTEGRATION IN EDUCATION

В статье раскрывается зависимость развития дидактической интеграции в образовании от динамики знаниевых практик. Дисциплинарная эпоха знаменует возникновение межпредметных связей в образовательном процессе, междисциплинарный синтез, ознаменовавший комбинаторную эпоху, соотносится с периодом возникновения интегрированных учебных курсов. Переход к трансдисциплинарной эпохе соотносится с возникновением курсов наддисциплинарного характера. Делается вывод о том, что эволюция знаниевых практик немного опережает интегративные процессы в образовании и система образования пока обнаруживает недостаточность дидактических феноменов, отражающих полидискурсивность в современной организации знания.

Ключевые слова: знание; дидактическая интеграция; межпредметные связи; дидактический синтез; целостность; система образования.