

Сильченко, Н.В. Правовая система Беларуси в сравнении с правовой системой Российской Федерации /Н.В. Сильченко // Правовая система России в условиях глобализации: Сборник материалов «круглого стола» / Под ред. Н.П. Колдаевой, Е.Г. Лукьяновой. – М.: «Ось – 89», 2005. – С. 91– 93.

Формирование правовых систем государств СНГ на основе ранее единого правового пространства в виде советской правовой системы является одной из уникальных форм правовой дифференциации в условиях глобальных процессов, которая предоставляет не менее уникальный научный шанс для того, чтобы основательно и всесторонне исследовать разные пути и направления трансформации советской правовой системы, сравнить их между собой и сформулировать единые региональные правовые стандарты, позволяющие сохранить национальное своеобразие вновь возникших правовых образований и защитить их от внешних угроз.

Правовая система Республики Беларусь с точки зрения собственно правовых «временных координат» занимает промежуточное положение между советской правовой системой и современной правовой системой Российской Федерации. Она сохранила многие черты первой, но по целому ряду существенных параметров тождественна правовой системе современной России.

Подобно правовой системе Российской Федерации, она опирается в своей основе на рыночные начала, которые начали складываться после «ликвидации» общенародной собственности, и зиждется на развитии товарно-денежных отношений. Но в отличие от правовой системы Российской Федерации развитию белорусской правовой системы в большей мере присущи «плановые начала», которые проявляются, прежде всего, в том, что развитие товарно-денежных отношений в Республике Беларусь проходит в более цивилизованных формах и под строгим, можно даже сказать, оправданно жестким контролем со стороны государства.

В Беларуси не произошло «обвальной приватизации» государственной (общенародной) собственности и поэтому национальный рынок, а следовательно, и национальная правовая система развиваются, хотя и более медленными по сравнению с Российской Федерацией темпами, но зато сохраняют при этом большую управляемость, могут учитывать при этом как положительный, так и отрицательный опыт более радикального пути формирования рыночных отношений и правовой системы, который был избран в Российской Федерации.

Внешние по отношению к экономической системе Беларуси рынки также не оказывают решающего воздействия на развитие товарно-денежных начал по той причине, что белорусское государство достаточно уверенно «дозирует» такое воздействие, определяет его меру, а, следовательно, белорусская национальная правовая система сохраняет суверенность в определении основных векторов своего развития.

Если исходить из того, что правовое пространство представляет собой освоенную национальным законодателем часть правовой материи, которая закрепляется в издаваемых государствами нормах права, то и по данному основанию между правовыми системами Российской Федерации и Республики Беларусь имеется существенная разница. Нормативная основа правовой системы Беларуси выглядит более объемной, что придает всей белорусской правовой системе большую устойчивость. К сожалению, в формировании нормативной основы белорусский законодатель не смог избежать и известного негатива, присущего ранее развитию советской правовой системы и сводящегося к тому, что многочисленные субъекты правотворчества, издающие подзаконные акты, формулируют очень мало первичных норм и дублируют в своих актах

нормы права, содержащиеся в нормативных правовых актах вышестоящего уровня.

Таким образом, правовая система Беларуси складывается постепенно и развивается под решающим воздействием императивов национального характера, а активное воздействие государства на правовую систему закономерно приводит к тому, что у белорусской правовой системы формируется значительная по объему нормативная часть (нормативная основа правовой системы), состоящая в основном из системы нормативных правовых актов белорусского государства.

При сравнении правовых систем Республики Беларусь и Российской Федерации, в особенности по характеру и содержанию процессов, протекающих в нормативной основе, можно сформулировать несколько общих для них проблем теоретического характера.

Сущность первой из них вытекает из особого положения и роли нормативной основы в существовании и развитии правовой системы и сводится к следующему: какой по объему должна быть нормативная часть (основа) правовой системы, чтобы, с одной стороны, общественные отношения не были зарегулированы, а с другой стороны, чтобы в развитии правовой системы можно было избежать хаоса, который непременно наступает, когда нормативная основа правовой системы теряет необходимый объем и элементарную управляемость.

Известно, что правовые системы всегда находились во взаимодействии, которое осуществлялось с разной интенсивностью и на уровне разных составляющих их частей. В условиях глобальных процессов во взаимодействие и интеграцию правовых систем были активно включены их нормативные основы. Проблема, которая возникает при этом, носит в известном смысле глобальный научный характер. Суть ее в том, чтобы определить ту черту, те пределы, до которых в условиях правовой интеграции национальные правовые системы могут включать в себя «наднациональные» правовые стандарты, правовые эквиваленты и сохранять при этом национальную правовую суверенность.

В юридической науке основательно исследованы те юридические механизмы, с помощью которых можно осуществлять сближение, в том числе и интеграцию правовых систем. Но в условиях глобальных процессов на первое место выходят проблемы обеспечения и защиты национального правового пространства, а, следовательно, необходима разработка государственно-правовых механизмов данного вида правовой защиты.