

КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОРФОЭПИЧЕСКОЙ НОРМЕ ЛИТЕРАТУРНОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА (RP)

Артемов В. И., доцент кафедры английского языка гуманитарных специальностей

Одной из важнейших проблем межкультурной коммуникации является выбор языкового образования для обеспечения общения в той или иной сфере социального взаимодействия. Применительно к Англии с ее ситуацией диглоссии необходимо выявление роли и функции литературного национального стандарта, в том числе его орфоэпической нормы произношения, факторов, определяющих выбор языкового варианта, выявление правил, которые определяют построение социально корректного высказывания.

Многочисленные экспериментальные исследования свидетельствуют о том, что акцент определяет значительную часть информации о личности говорящего. Говорящие с региональным акцентом воспринимаются слушающими как менее компетентные, менее умные и образованные, неспособные занять в обществе высокое социальное положение. В то же время региональные различия в произношении тем сильнее проявляются в речи, чем ниже социальный статус говорящих.

Приблизительно 7 % привилегированного населения Великобритании владеют орфоэпической нормой общенационального литературного языка — «*received pronunciation*» (далее RP). Это те, кто получил образование в старинных учебных заведениях типа «паблик школ». Подавляющее большинство образованных людей говорит с «легким» региональным акцентом — «*modified RP*» или «*near-RP*». Вместе с тем RP как орфоэпическая норма английского литературного языка имеет очень широкий диапазон коммуникативных функций, что определяет большую социальную значимость этого типа произношения.

Анализ фонетических исследований и научной литературы, находящихся в русле исследования данной проблемы, позволяет провести краткий обзор основных тенденций, в которых проявляется отличие RP от других региональных типов произношения.

1. Утрата поствокального [r]. «Беззрное» произношение — престижная форма во всей Англии, которая характеризует представителей «высшего» и «среднего» класса. Существуют еще и качественные отличия произносимого [r]: в RP этот звук — какуминальный в отличие от вибрирующего в шотландском.

2. Вставное [r] появилось после [q] и [Iq] перед гласными по аналогии с [r], сохранившимся на конце слов типа *near us*. Ср.: *the idea (r) isn't, Africa (r) and Asia, law (r) and order*; внутри слов: *draw(r)ing, withdraw(r)al*. В настоящее время оно широко распространено в RP, в частности на BBC.

3. Потеря [h] в сочетании [hw]. В RP потеря [h] до XVIII в. считалась вульгарной формой, затем она стала нормой для образованных людей, но в настоящее время часть носителей RP из «среднего» класса и тех, кто стремится к RP, стала считать форму [hw] более тщательной, правильной и «красивой», рекомендуя ее для декламации стихов и драмы.

4. В RP звук [ʁ] в словах типа *bath, palm, start* в XIX в. изменил свое качество: стал гласным заднего продвинутого вперед ряда, в то время как во многих диалектах этот звук — гласный переднего ряда ([x] в RP).

5. Звук [ʌ] в RP сменился более закрытым звуком [o:] в словах типа *north*. [ʌ] в словах *cloth, cross, soft, off* является сейчас архаизмом, аристократической манерной формой произнесения таких слов.

6. В RP дифтонг [Oq] перешел в [ʌ], поэтому слова типа *horse/hoarse* стали омофонами. Только в провинциальных и кельтских районах это различие сохранилось.

Дифтонг [Vq] также приблизился к [ɫ]. В результате слова *sure*, *shore* и *shaw* стали омофонами. Эта широко употребляемая форма считается небрежной, но она все шире распространяется в *RP*.

7. В дифтонге [Vq] ядро центрировалось в [qV]. В 1960—1970 гг. представители «*advanced RP*» пошли дальше и стали произносить этот дифтонг как [eV], но теперь это уже выходит из «моды».

Проявляется тенденция к ослаблению и потере второго элемента в результате чего [qV≈W], как в слове *nurse*. В результате потенциально может быть нейтрализовано различие: *own* — *earn*, *goal* — *girl*.

8. В результате «сглаживания» (smoothing) ряд дифтонгов [eɪ], [oɪ], [aɪ], [qV], [aV] в позиции перед гласной монофтонгируется. Этот процесс является факультативным, необязательным, но его распространение заметно в *RP*.

А. Гимсон писал, что омонимия типа *shire*, *shower*, *Shah* — [ʃR] критикуется, с одной стороны, как аффектация, а с другой стороны, как вульгаризм кокни, но, тем не менее, это часто встречается в речи говорящих на *RP*.

К более поздним явлениям можно отнести следующие тенденции:

1. **Опущение звука [h]** — наиболее известная из осуждаемых форм произношения, характерная черта рабочего класса во всей Англии, за исключением севера, Шотландии и Ирландии. Звук [h] заменяется нулевой формой или глоттальным смычным [ʔ].

В литературном произношении *RP* только в безударных местоимениях *he*, *him*, *her*, *his* и вспомогательных глаголах *has*, *have*, *had* потеря [h] является нормой. Произнесение полной формы этих безударных слов — признак нарочитой вежливости, показной благовоспитанности некоторых представителей «среднего» класса.

Особый случай представляют слова *historic* и *hysteria*, которые раньше произносились без [h], что отражается в форме артикля: *an historic event*. Сейчас [h] в этих словах произносится, а его опущение считается старомодным, как и в слове *hotel*.

В ряде слов французского заимствования звук [h] в *RP* не произносится: *heir*, *honest*, *honour*.

2. **Удлинение [i]**, усиление его напряженности в словах типа *happy* — тенденция, которая зародилась на юго-востоке в региональных акцентах, но уже в 1962 г. А. Гимсон отмечал, что она наблюдается в *RP* в речи молодых людей.

Устойчиво эта тенденция проявляется на юге и в индустриальных центрах севера и Мидленда.

3. **Вокализация твердого [ɪ]** сравнительно недавно возникла в Лондоне и начинает проникать в *RP*: [ɪ]>[ɔ̃] или [V]: *milk*, *shelf*, *fall*.

4. Глоттализация в конце слога перед [p, t, k, C], а также замена [p, t, k] глоттальным смычным перед согласным. Глоттальный смычный [ʔ] стремительно распространяется в *RP*, его социальные и географические границы не ясны. В некоторых словах в *RP* употребление твердого приступа воспринимается уже как норма.

То же самое происходит на стыках слов: *stop talking*, *quite likely*.

Молодые люди, носители *RP*, заменяют [t] на [ʔ] на границе слов даже перед гласной: *quite easy*.

5. Вариативное произнесение окончаний *ing* имеет четкую направленность: чем выше социальный класс и чем официальнее обстановка, тем больше вероятность употребления формы [ɪŋ], а чем ниже социальный класс и чем непринужденнее обстановка, тем чаще употребляется форма [ɪn].

Отмечается современное неправильное, гиперкорректное употребление [ŋ] в словах, где нет инговых окончаний: *chicken*, *garden*.

Итак, мы видим, что во всех указанных тенденциях выявляется, в большей или меньшей степени, социальная окраска происходящих звуковых изменений. Это подтверждает ус-

тановленную лингвистами закономерность влияния социальных факторов, наряду со структурно-системными, на изменения звукового состава языков.

Вместе с тем мы отмечаем, что большинство реализаций тех или иных звуков носит количественный, а не качественный характер.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ПЕРВОМ КУРСЕ ВУЗА

Дмитриева Э. А., старший преподаватель кафедры английского языка гуманитарных специальностей

Самостоятельная работа занимает значительное место в любом практическом курсе обучения иностранному языку. Успех обучения и овладения знаниями во многом зависит именно от того, как организована самостоятельная работа. Она преследует собой цель учить учиться, учить овладевать иностранным языком.

Самостоятельная работа в практическом курсе иностранного языка включает в себя различные виды аудиторных и внеаудиторных заданий. Суть самостоятельной работы состоит в постановке и самостоятельном решении определенных учебно-познавательных задач.

Основными звеньями в структуре учебной деятельности по овладению знаниями являются: получение информации, извлечение и запоминание основных положений, применение теории к практике, обобщения и выводы.

Эффективность самостоятельной работы зависит от мастерства преподавателя. Правильно организованная самостоятельная работа развивает мышление и творческие способности студентов, расширяют их кругозор и вырабатывают трудолюбие.

Развитие навыков самостоятельной работы у студентов по иностранному языку следует проводить в следующих направлениях:

- учить осознанно выполнять задания;
- учить находить наиболее эффективные пути усвоения материала;
- учить самостоятельно работать с учебником, словарем, дополнительной и справочной литературой.

В начале каждого года необходимо знакомить студентов с новыми учебниками и учебными пособиями. Студента надо научить правильно работать с ними. Он должен знать, как построен учебник, учебное пособие, словарь, как пользоваться оглавлением, справочником, таблицами и т.д.

При выполнении самостоятельных работ в аудитории руководящая роль преподавателя повышается. Он должен постоянно следить за работой студентов, направлять, предупреждать неправильные действия, показывать приемы скорейшего выполнения работы, заботиться о том, чтобы приобретаемые умения и навыки были правильными и точными, приучать студентов к постоянному самоконтролю. Каждую самостоятельную работу обязательно необходимо посмотреть и оценить.

Преподаватель должен ясно представлять себе как он будет активизировать внимание и мыслительную деятельность студентов, как подведет студентов к обобщениям и выводам. При планировании занятия следует отводить время для какого-нибудь вида самостоятельной работы. Иногда можно провести несколько видов самостоятельной работы.

К подбору и проведению самостоятельной работы преподаватель должен подходить творчески, с учетом знаний, способностей и общего развития студентов.

В зависимости от характера познавательной деятельности студентов самостоятельная работа подразделяется на несколько типов:

1) репродуктивная, включающая задания, выполнение которых требует установления связи пройденного материала с новым (к таким заданиям в основном относятся разнообразные упражнения);