

И. А. Прохода

*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Брянск, Россия, irina.proxoda@yandex.ru*

МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ

Демонстрируется современный рыночный механизм взаимодействия вузов, бизнеса и государства через малые инновационные предприятия (МИП). Данным предприятиям законно дана возможность коммерциализовать инновационные разработки и внедрять их в реальный сектор экономики, заниматься предпринимательской инновационной деятельностью в системе образования и бизнеса. Проведены исследования по особенностям деятельности данных предприятий, показаны трудности их функционирования и даны рекомендации для повышения эффективности работы малых инновационных предприятий, их поддержки и стимулирования.

Ключевые слова: *малые инновационные предприятия, бизнес-образование, государственная поддержка, коммерциализация, вузы*

I. Prokhoda

*Plekhanov Russian University of Economics,
Bryansk, Russia, irina.proxoda@yandex.ru*

SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES IN THE BUSINESS EDUCATION SYSTEM

The article shows the modern market mechanism of interaction between higher education institutions, business and the state through small innovative enterprises (MIPS). These companies are legally given the opportunity to commercialize innovative developments and implement them in the real sector of the economy, engage in entrepreneurial innovation in the education and business system. Research has been carried out on the characteristics of these enterprises, the difficulties of their functioning have been shown, and recommendations have been made for improving the efficiency of small innovative enterprises, supporting and stimulating them.

Keywords: *small innovative enterprises, business education, state support, commercialization, higher education institutions*

Одной из основных задач, стоящей перед системой высшего профессионального образования в условиях современных экономических, политических и социальных вызовов является подготовка качественно нового специалиста, который будет полностью соответствовать современным требованиям. Перед обществом встает вопрос, как сегодня сделать университеты центрами подъема и стабилизации экономики страны, духовного и культурного развития регионов [2].

В 2012 г. после принятия Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» появилась возможность создания образовательными организациями высшего образования хозяйственных партнерств и хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности. Данный закон позволил вузам коммерциализовать инновационные разработки,

созданные в учреждениях высшего образования и НИИ, и внедрять их в реальный сектор экономики. Так, при вузах появились малые инновационные предприятия (МИП), которые после вступления в силу Федерального закона № 217 получили правовую основу для осуществления своей деятельности [1].

Так, пик создания МИП пришелся на 2011–2012 гг., и их рост находится в прямой корреляционной зависимости от объемов выделенной государственной финансовой поддержки. В 2020 г. количество МИП снизилось, многие предприятия существуют лишь формально в виде юридической оболочки и те функции, которые возлагало на них государство, они не осуществляют [2].

Проанализируем динамику и особенности развития МИП на примере ООО «МИП „Апи-продукт“», которое на 100 % соответствует требованиям ФЗ-217. Оно было создано в 2011 г. на базе Брянского государственного университета. Инновационными признаются субъекты малого и среднего предпринимательства, имеющие патент на создание инновационного продукта. У данного инновационного предприятия имеется патент на полезную модель № 108917 «Устройство для отбора трутневых личинок» от 25 февраля 2011 г., патентообладатель Брянский государственный университет имени И. Г. Петровского, автор профессор И. А. Прохода. Основным видом деятельности ООО «МИП „Апипродукт“» является проведение научных исследований и разработок в области естественных и технических наук; внедрение (трансфер) наукоемких технологий на предприятиях; предоставление услуг, связанных с производством, экспертизой продуктов специального назначения. В 2012 г. ООО «МИП „Апипродукт“» получило грантовую поддержку от инновационного фонда Бортника в размере 1 млн р. Получатель гранта ежеквартально представлял отчеты о реализации бизнес-проекта с приложением подтверждающих документов, грантодатель вел учет бизнес-проектов и договоров, заключенных с начинающим инновационным предприятием, проводил мониторинг его деятельности и осуществлял контроль за реализацией бизнес-проектов. Бизнес-проект признан наукоемким, инновационным и был в полном объеме реализован в соответствии с техническим заданием.

ООО «МИП „Апипродукт“» полностью отчитался за предоставленную субсидию, а на полученные деньги произвел опытный образец препарата «Билар», провел его санитарно-гигиеническую экспертизу и подготовил для потребительского рынка. Однако дальнейший бизнес-процесс на этом прекратился из-за полного отсутствия финансирования и неспособности осуществлять коммерческую деятельность в реальных рыночных условиях. Повторно участвовать в получении грантовой поддержки было отказано компетентными органами, университет утратил интерес и МИП превратился в формально существующее коммерческое предприятие. На данном конкретном примере хотелось бы выявить причину закрытия предприятия, которая связана не с отсутствием управленческого и предпринимательского опыта работы директора, а с более глубокими противоречиями стратегического партнерства вуза, МИП и государства [3].

Закрытие МИП связано с рядом реальных проблем. Во-первых, это проблема несовершенства законодательной базы. Существующая проблема возникла из-за противоречия Федерального закона № 217 и законодательства. Реализация Федерального закона № 217 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными, научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» на практике поставила перед вузами определенные вопросы и проблемы: передача денежных средств и имущества в уставный капитал малого инновационного пред-

приятия. По № 217-ФЗ бюджетные образовательные учреждения имеют право вносить денежные средства, оборудование и иное имущество в уставной капитал МИП, а по законодательству бюджетным учреждениям запрещается направлять денежные средства, полученные от предпринимательской деятельности, на создание предприятий. Согласно указанным требованиям, непосредственно уставный капитал предприятия на одну треть должен был состоять из средств университета; внесение изменений в устав учреждений высшего образования и НИИ для соответствия с законом организации своей деятельности. На целый год растянулся процесс перерегистрации уставов учреждений высшего образования и НИИ.

Во-вторых, проблема правильной идентификации и оценки интеллектуальной собственности, отвечающей профилю деятельности хозяйствующего общества, которую необходимо внести в качестве вклада в уставной капитал МИП.

В-третьих, малым инновационным предприятиям найти инвесторов и партнеров порой достаточно трудно. Не каждый инвестор желает вкладывать свои деньги в высокорискованный проект, и в то же время партнеров, желающих самостоятельно объединиться с МИП, просто нет.

В-четвертых, для реализации масштабных проектов не все вузы имеют в своем распоряжении свободные площади. Это ограничивает деятельность МИП и повышает расходную составляющую, потому что площади в аренду частные предприниматели предлагают по завышенным ценам.

В-пятых, проблема финансирования. Для проведения необходимых исследований и разработок чаще всего у вузов нет средств и функционального оборудования.

В настоящий момент МИП, созданные при участии учреждений высшего образования и НИИ, сталкиваются со многими трудностями в процессе коммерциализации РИД: финансовые сложности, законодательство, неадаптированное для инновационных предприятий, высокий уровень предпринимательского риска, отсутствие широкого круга потребителей. Многие учреждения высшего образования имеют авторские свидетельства и патенты, в основном ориентированные на отражение формальных признаков при защите докторских и кандидатских диссертациях. Учредительные документы учреждения высшего образования требуют доработки даже в аспекте, касающегося получения и использования прибыли дочерними предприятиями. Первые шаги малых инновационных предприятий всегда сопряжены с массой проблем: организации налогового и бухгалтерского учета, поиска необходимых производственных мощностей и т. д. Для более низкого безболезненного функционирования МИП на базе учреждений высшего образования прежде всего необходимо наличие двух взаимосвязанных факторов – инвестиций и льгот. На начальной стадии функционирования МИП данные факторы должны быть обеспечены государством, т. к. частный инвестор в такой рискованный проект не пойдет [3].

В качестве рекомендаций для повышения эффективности работы малых инновационных предприятий, их поддержки и стимулированию предлагаются:

- увеличить период возможного получения финансовой помощи начинающими предпринимателями в виде грантовой поддержки до двух лет;
- увеличить период подачи заявок на конкурс;
- снизить уровень субъективизма комиссии при проведении конкурса на получение субсидии путем привлечения независимых экспертов;
- отнести эти уникальные предприятия не к частным, а государственным и инновационные продукты производить через систему государственного заказа.

Таким образом, в современных рыночных условиях при отсутствии государственной поддержки успешное занятие предпринимательской инновационной деятельностью в системе образования и бизнеса не представляется возможным.

В связи с этим на современном этапе развития рыночных отношений нашего государства необходимо формировать государственную политику по развитию малых инновационных предприятий, созданных при вузах, меры которой будут более эффективными в сравнении с уже существующими формами поддержки. Это позволит Российской Федерации производить конкурентоспособную наукоемкую высокотехнологичную продукцию, снизить уровень зависимости от импорта других стран, увеличить экспорт собственных товаров и как следствие – укрепить свое положение на мировом рынке. Только при таких условиях российская система государственной поддержки бизнеса станет более результативной и поспособствует его дальнейшему эффективному развитию.

Список использованных источников

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания хозяйственных обществ [Электронный ресурс] : Федеральный закон, 2 авг. 2009 г., № 217-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90201/. – Дата доступа 05.03.2020.

2. Гуремина, Н. В. Опыт создания хозяйственных обществ при вузах: региональный аспект, проблемы и перспективы развития / Н. В. Гуремина // Наука и экономика. – 2011. – № 1–5. – С. 64–66.

3. Прохода, И. А. Государственная поддержка малого инновационного бизнеса на региональном уровне (на материалах Брянской области) [Электронный ресурс] / И. А. Прохода, Д. В. Свиридов // Региональная экономика и управление. – 2019. – № 4 (60). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6008/>. – Дата доступа: 05.03.2020.

УДК 378.091

В. П. Самусевич

Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь, samusevich@sbmt.by

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Конфликт интересов в образовательном процессе возникает, если в данном процессе участвуют две или более кафедр, а также присутствуют «курсы по выбору студентами», последние находятся в учебной нагрузке вне выпускающей кафедры. Даная кафедра решает, какие «курсы по выбору студентами» включить в список учебных дисциплин, и студенты вынуждены выбрать из того, что им будет предложено.

Ключевые слова: образовательный стандарт, типовой учебный план, учебные программы, психологические дисциплины, содержание образования

V. Samusevich

School of Business of BSU, Minsk, Belarus, samusevich@sbmt.by

CONFLICT OF INTERESTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

A conflict of interests arises in the educational process when two or more professional chairs participate in this process, and the selective courses are in the academic workload of the non-graduate chair. This