

В отличие от традиционного подхода, разделяющего преподавание, учение и оценивание, портфолио органически интегрирует эти три составляющие процесса обучения, позволяет объединить количественную и качественную оценку учебных достижений посредством анализа разнообразных продуктов его образовательной деятельности. Поощряется не только оценка, но и самооценка, взаимооценка, также самоанализ и самоконтроль слушателями. Языковое портфолио направлено на сотрудничество преподавателя и в целях оценки достижений, приложенных усилий и прогресса в ходе освоения программы учебной языковой дисциплины. Языковое портфолио дает возможность непрерывной оценки и самооценки в условиях вузовского образования, которая смещает акценты от жестких факторов традиционной оценки к гибким условиям альтернативной оценки, внедряемая «активная оценка». Портфолио легко интегрируются в профессиональные и служебные системы оценки. Это дает возможность раннего формирования профессионально значимых умений студентов и способствует развитию их самостоятельности, что непременно приведет к применению этой технологии в последующей деятельности после окончания обучения.

Использование языкового портфолио в учебном процессе преподавателями всех дисциплин способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций [3, 4].

Список использованных источников

1. Цыркун, И. И. Педагогическая инноватика [Электронный ресурс] / И. И. Цыркун. – Режим доступа: <https://kped.bspu.by/admin-panel/vendor/kcfinder/upload/files/Books/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf>. – Дата доступа: 03.03.2020.
2. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А. В. Хуторской. – М. : Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.
3. Perspectives from the European Language Portfolio: learner autonomy and self-assessment [Electronic resource]. – Mode of access: <https://b-ok.cc/book/2073580/734aa3>. – Date of access: 03.03.2020.
4. The Language Teacher's Portfolio. A Guide for Professional Development (Contemporary Language Studies) [Electronic resource]. – Mode of access: <https://b-ok.cc/book/1130081/94e9af>. – Date of access: 03.03.2020.

УДК 378:005.94

Н. С. Мальченко

Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь, nmalchenko@sbmt.by

О РЕАЛИЗАЦИИ НОВОВВЕДЕНИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЗНАНИЯМИ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Рассмотрены аспекты, связанные с внедрением нововведений по управлению знаниями в вузе. Проведен анализ особенностей деятельности вуза, которые необходимо учесть при совершенствовании системы управления знаниями учебного заведения.

Ключевые слова: управление знаниями, вуз

ON THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIONS FOR KNOWLEDGE MANAGEMENT IN A UNIVERSITY

The article discusses aspects related to the introduction of innovations in knowledge management at the University. The analysis of the features of the University's activity that must be taken into account when improving the knowledge management system of the educational institution is carried out.

Keywords: knowledge management, university

Современное общество характеризуется взрывным ростом продуцирования данных и информации. Согласно прогнозу аналитической фирмы IDC «Эра данных 2025» (*Data Age 2025*), к 2025 г. объем всех данных во всем мире составит 163 зеттабайт. Это в 10 раз больше, чем общий объем данных по состоянию на 2016 г. Для сравнения, весь мировой объем интернет-трафика в 2016 г. едва превысил 1 зеттабайт. А еще в 2006 г. объем информации, произведенный человечеством за всю свою историю, был равен 0,16 зеттабайт [1].

Одновременно с ростом объема данных и информации возрастает продуцирование знаний, среди которых наиболее важными являются социоэкономические, обеспечивающие инновационное развитие экономики. Однако их объем, по сравнению с объемом создаваемой в социуме информации и данных, крайне мал. Более того, их доля в общем объеме информации будет только снижаться [2].

Данный факт свидетельствует о том, что для создания новых социоэкономических знаний все более актуальными становятся вопросы преодоления информационной перегруженности, поиска, анализа, идентификации, фильтрации и получения актуальной информации, извлечения из нее знаний, а также оперирования явными и неявными знаниями, необходимыми для производственной деятельности и т. п. Иными словами, научно обоснованное управление знаниями и информацией будет одним из важнейших факторов обеспечения эффективности деятельности и конкурентоспособности субъектов хозяйствования и экономики в целом.

В рассматриваемом контексте хорошо себя зарекомендовало сравнительно новое направление менеджмента – управление знаниями (УЗ). Основной задачей управления знаниями является создание условий для эффективного и результативного внедрения инноваций на основе целенаправленного и системного использования интеллектуальных ресурсов организации.

Методология УЗ достаточно широко используется в корпоративном секторе. Управление знаниями относится к общим функциям менеджмента и является стандартизируемой областью [3, 4]. В известном стандарте ISO 9001-2015 (п. 7.1.6 «Внутрифирменные знания») отражено, что организация должна определить знания, необходимые для функционирования ее процессов и для достижения соответствия продукции и услуг. Эти знания должны поддерживаться на соответствующем уровне и быть доступными в необходимом объеме [5].

Несколько иная картина наблюдается по внедрению нововведений, связанных с УЗ, в учреждениях образования. С одной стороны, проявляется все больший интерес к проблематике управления знаниями, с другой стороны, говорить о массовом применении методологии управления знаниями в учреждениях образования пока не приходится.

Например, отмечается отсутствие в значительном количестве вузов, расположенных на постсоветском пространстве, эффективных систем управления корпоративными знаниями.

Преподаватели и научные сотрудники как основные продуценты знаний не имеют четкого представления о целях, задачах, механизме функционирования, методах и формах распространения корпоративных знаний. Как правило, управление корпоративными знаниями осуществляется в рамках деятельности административно-управленческого персонала [6].

В отличие от традиционного бизнеса, в вузах главным фактором и ресурсом производственной деятельности являются знания, которые в основном создаются, формализуются и передаются:

- в ходе реализации учебного процесса;
- при проведении научно-исследовательских работ (НИР);
- в процессе выполнения методической работы.

В рамках традиционной системы управления вузом управление знаниями в учебных заведениях осуществлялось всегда. А результативное выполнение функций УЗ системой управления вузом подтверждалось выполнением лицензионных, аккредитационных показателей и других требований вышестоящих органов управления в сфере образования.

До последнего времени ситуация, когда вуз выполнял план набора, успешно проходил лицензионные и аккредитационные мероприятия, свидетельствовала, что традиционная система управления вузом и, следовательно, система управления знаниями функционируют результативно и эффективно. В связи с этим не возникало необходимости «примеривать» новые подходы к управленческим процессам с точки зрения современного менеджмента знаний.

Ситуация сейчас меняется. Становится очевидным, что в условиях ускоряющихся изменений во внешней среде вузам необходимо применять новые методы управления, чтобы не потерять свою конкурентоспособность. Современные ИТ-технологии, искусственный интеллект, генетика, 3D-печать, роботы и др. в ближайшее время кардинально поменяют ландшафт рынка труда. В прогнозах профессий ближайшего будущего звучат специальности, которые подразумевают существенные изменения в процессе подготовки вузом специалистов. Например, автор образовательных курсов на базе искусственного интеллекта, интегратор междисциплинарных знаний, программист бот-учителей и др. [7].

Как отмечалось выше, во многих вузах существует проблема управления корпоративными знаниями. Действительно, в настоящее время в учебных заведениях накапливается огромный массив информации, относящейся к организации образовательной, научной и социально-воспитательной деятельности, и с этим надо что-то делать. В частности, в направлении систематизации информации, извлечения из нее знаний и их передачи заинтересованным сторонам, применения полученных знаний на практике и др. Обозначенный вопрос в рамках системы управления знаниями решается на основе воплощения нововведений по совершенствованию информационно-образовательной среды (ИОС) вуза, реализации соответствующих организационных решений. Надо понимать, что данная задача является комплексной и сложной для любого учебного заведения. Речь идет не только о развитии программно-технического и информационного компонента ИОС, но и об особенностях создания и распространения академических знаний в вузе, применения в учебном процессе электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, сложившихся традициях при подготовке специалистов, и др.

К особенностям функционирования вузов, которые следует учесть при внедрении новаций по управлению знаниями, относится высокая степень стандартизации знаний в учебных заведениях. В вузах новое знание должно пройти достаточно сложную процедуру верификации и валидации, и на это требуется время. Данный аспект с учетом консервативности академической среды потенциально является серьезным препятствием внедрению иннова-

ций в вузе. А ошибки при реализации нововведений в дальнейшем существенно снижают их поддержку педагогическими и научными работниками.

Особую роль в УЗ в вузе играет профессорско-преподавательский состав. Преподаватель создает или получает знания в процессе многогранной работы при подготовке к учебным занятиям и выполнения НИР. Он же проводит первичную экспертизу полученных знаний на соответствие образовательным стандартам, нормативным требованиям вуза, запросам работодателей, их актуальности. Преподаватель генерирует новые знания в виде методик и технологий обучения, чтобы с наибольшей результативностью и эффективностью передать знания студентам. Таким образом, он является ключевым звеном в процессах управления знаниями в вузе, и данный факт следует обязательно учитывать при создании и модернизации СУЗ учебного заведения.

В заключение отметим, что нынешние социально-экономические реалии требуют от субъектов хозяйствования научно обоснованных и системных подходов к управлению информацией и знаниями в своей деятельности, в том числе, на основе методологии менеджмента знаний. Необходимость реализации нововведений по управлению знаниями в вузах не вызывает сомнений, однако следует учесть ряд особенностей их деятельности. Для вузов оперирование знаниями является основой производственного процесса и система управления знаниями в них существовала всегда, «вшитая» в систему управления учебным заведением, не принимая при этом, как правило, формализованного вида. В связи с этим вузу как на уровне руководства, так и на уровне профессорско-преподавательского состава необходима дополнительная мотивация к пониманию того, что существующая СУЗ уже не отвечает современным реалиям и требует модернизации или серьезных изменений на основе реализации комплекса нововведений, касающихся совершенствования ИОС вуза, управления корпоративными знаниями, применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий и др.

Следует учесть, что новое знание, в том числе в виде инноваций, не сразу принимается в учебном заведении. Оно должно пройти процедуру верификации и валидации на основе принятых в системе образования и в вузе процедур и регламентов. Поэтому снижение временных затрат в данном контексте является актуальной задачей для вуза.

Нововведения по управлению знаниями в вузе, прежде всего, должны повысить результативность и эффективность деятельности профессорско-преподавательского состава, являющегося ключевым звеном в процессах управления знаниями в учебном заведении.

Список использованных источников

1. Объем данных всего мира к 2025 г. увеличится в 10 раз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aboutdata.ru/2017/04/27/volume-of-data-by-2025>. – Дата доступа: 25.01.2020.
2. Якимахо, А. П. Индустрия знаний / А. П. Якимахо. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 244 с.
3. Менеджмент знаний. Руководство по наилучшей практике : ГОСТ Р 57127-2016/PAS 2001. 2001. – Введ. 01.06.2017. – М. : Стандартинформ, 2016. – 70 с.
4. Менеджмент знаний. Практика применения менеджмента знаний на малых и средних предприятиях : ГОСТ Р 58192-2018. – Введ. 01.06.2019. – М. : Стандартинформ, 2018. – 24 с.
5. Системы менеджмента качества. Требования : ГОСТ Р ИСО 9001-2015. – Введ. 01.11.2015. – М. : Стандартинформ, 2015. – 32 с.
6. Луговская, М. В. Корпоративные знания в практике управления вузами / М. В. Луговская // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 4 (122). – С. 49–52.
7. 100 профессий будущего [Электронный ресурс] // «РосБизнесКонсалтинг». – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/trends/education/5d6e48529a794777002717b/>. – Дата доступа: 05.02.2020.