

7. РОЛЬ ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ

УДК 330.101.5

О. В. Авдей

*Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь,
rabotaeconomy@yandex.ru*

СИСТЕМА НЕФОРМАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Характеризуются взаимосвязи параметров институциональной среды и государственно-частного партнерства. Развитие системы неформальных институтов оказывает существенное влияние на развитие эффективных моделей государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: институт, институциональная среда, государственно-частное партнерство, формальные и неформальные институты

O. Avdey

*School of Business of BSU, Minsk, Belarus,
rabotaeconomy@yandex.ru*

THE SYSTEM OF INFORMAL INSTITUTIONS AS A CONDITION FOR THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

The article describes the relationship between the parameters of the institutional environment and public-private partnership. The development of a system of informal institutions has a significant impact on the development of effective models of public-private partnership.

Keywords: institute, institutional environment, public-private partnership, formal and informal institutions

Формирование и развитие инновационной экономики является одним из ключевых факторов достижения основной цели экономического роста, а именно – повышения уровня материального благосостояния граждан.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики обуславливает необходимость формирования новой экономики с конкурентной промышленностью и инфраструктурой.

Параметры сформировавшейся институциональной среды, направления их развития могут служить как эффективными факторами развития экономики, так и стать существенными барьерами для экономического роста.

Система экономических институтов или норм поведения, или формальных и неформальных правил поведения оказывает существенное влияние на характер взаимодействия бизнеса и государства.

Соответствие и взаимодействие существующей системы формальных институтов в экономике с сложившейся системой неформальных институтов в экономической среде является достаточно очевидной проблемой для национальной экономики.

Достижение общей институциональной цели обуславливает необходимость корректировки некоторых формальных правил в ряде случаев.

Реальными следствиями неэффективного институционального регулирования экономической деятельности могут стать и развитие теневой экономики, и рост нестабильности экономики.

Сложившаяся система как формальных, так и неформальных норм поведения может стать фактором формирования коррупционной системы. Уменьшение затрат, связанных с поиском информации, осуществлением деловых переговоров, в конечном итоге способствует и уменьшению транзакционных издержек для участников сделки. При возникновении несоответствия систем формальных и неформальных институтов коррупция становится институтом, способствующим уменьшению транзакционных издержек, и, по существу, оказывает существенное влияние на формальные институты морали и права.

Обоснованным можно считать представление о том, что классификация системы неформальных институтов в экономической среде должна включать в себя как институты, являющиеся проявлением специфики экономической деятельности, так и институты, обусловленные историческими, национальными и другими особенностями определенной страны.

Эффективное функционирование государственно-частного партнерства во многом определяется формированием и развитием институциональной среды, или системы экономических, социальных и юридических институтов, составляющих основу для развития процессов производства, обмена и распределения.

Институциональной среде государственно-частного партнерства, как и любому экономическому и социальному явлению, присущи определенные параметры, выполняющие роль как стимулов, так и препятствий для эффективного развития. Система формальных и неформальных институтов, а также механизмов принуждения, обеспечивающих их соблюдение, культурных ценностей и традиций образуют институциональную среду государственно-частного партнерства.

Опыт предшествующего развития, а именно существующая и реформируемая модель экономики, влияет на формирование институциональной среды государственно-частного партнерства.

Длительный период анализ взаимодействия государства и частного сектора экономики должен основываться на определении параметров государственного влияния на экономические процессы.

Теоретическими предпосылками для обоснования потенциала системы государственно-частного партнерства стали теория прав собственности, теория формы и теория транзакционных издержек.

Развитие различных форм государственно-частного партнерства во многих странах основывается не столько на законодательных нормативных актах, сколько прежде всего на сложившихся традициях (прецедентах).

Предпринимательская инициатива, развитое гражданское общество, высокий уровень доверия к институтам власти, культура контрактов, этика бизнеса, трудовая этика, престижность предпринимательства являются предпосылками эффективного функционирования и взаимодействия государства и частного сектора экономики.

Для характеристики институциональной динамики, наряду с транзакционными издержками, необходимо учитывать и издержки трансформации, обусловленные переходом от одного института (нормы, правил поведения) к другому.

Процесс изменения ранее сформированных норм экономического поведения связан с культурной инерцией или нежеланием изменять данные правила поведения. Воздействие на сложившуюся систему неформальных институтов является достаточно сложным и длительным процессом.

В отличие от формальных институтов неформальные довольно сложно поддаются регулированию и труднее адаптируются к новым «правилам игры». Следовательно, формальные нормы представляют собой своего рода внешний, поверхностный слой, а неформальные придают легитимность, упорядоченность и устойчивость существованию формальных.

Разнонаправленность издержек осуществления реформ, культурная инерция могут стать существенными препятствиями для изменения существующей системы институтов, что в свою очередь обусловит формирование институциональных ловушек. Так, уклонение от уплаты налогов для многих экономических агентов способно стать эффективной стратегией при недостаточно эффективной налоговой политике и политике государственных расходов.

Затраты, связанные с необходимостью осуществления ряда мер, направленных на выход из институциональной ловушки, как правило, являются значительными. Невозможно создание и долгосрочное существование общественных институтов, которые действовали бы вопреки этим общепризнанным ценностям данной культурной общности или противоречили бы воле их носителей. Пришлось бы либо изменить сами культурные ценности, приспособив их к новым институтам, либо указанные институты подверглись бы бойкоту и оказались нежизнеспособными.

В системе неформальных институтов, влияющих на эффективность экономики, трудно переоценить роль экономической культуры, являющейся, по существу, нематериальным фактором экономического и социального развития.

Сформировавшаяся система экономических ценностей и правил устанавливает мотивы экономического поведения и предопределяет экономические действия субъектов экономики.

Экономическое поведение агентов экономики определяется как характеристиками внешней институциональной среды, так и уровнем их социализации. Экономическая социализация предполагает формирование и развитие вполне определенных программ в целях предупреждения возникновения институциональных конфликтов.

Система мер, направленная на формирование культуры труда, культуры производства и культуры управления, определяя процесс формирования экономической культуры, развивает систему экономических институтов.

Роль государства в формировании эффективной институциональной среды состоит в возможности перераспределять ресурсы как в системах со сформировавшимися экономическими институтами, так и в период реформ.

Особенности транзитивной экономики обуславливают и возрастание значения согласования институциональных основ социально-экономической системы для достижения стабильного развития социально-экономической системы.

Развитие системы неформальных экономических институтов должно состоять в изменении стереотипов экономического поведения, не соответствующих параметрам рыночных отношений.