

БЕЛАРУСЬ И ЕВРОСОЮЗ: НОВЫЕ УСЛОВИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Галина Гаврилко

После вступления новых членов в мае 2004 г. в Европейский союз на карте Европы появилась единая граница Беларуси с Евросоюзом длиной 1200 км. Эта цифра почти совпадает с величиной белорусско-российской границы, которая составляет около 1240 км. Значение данного геополитического и экономического события для республики можно охарактеризовать следующими цифрами и фактами:

— в ЕС входит уже 25 государств с общей численностью населения более 480 млн человек;
— они производят около 27 % мирового ВВП и осуществляют более 46 % мировых инвестиций [7, с. 3];

— в 2003 г. на страны Европы приходилось около 37 % белорусского экспорта (доля экспорта в страны СНГ составляла 54,7 %), что свидетельствует о том, что ЕС с мая 2004 г. становится вторым по значению рынком для белорусского экспорта [8, с. 34];

— участники союза, дополненные новыми членами, представляют собой единый мировой рынок, таможенное и экономическое сообщество, проводящее единую, в том числе внешнеторговую, политику по отношению к третьим странам.

Таким образом, в результате расширения Евросоюза Беларусь оказалась расположенной между двумя рынками: российским и рынком ЕС. Следовательно, развитие Беларуси с ее небольшой и открытой экономикой будет определяться направлением развития отношений со странами ЕС и СНГ. При этом по отношению к странам СНГ и России Беларусь является чистым импортером, а по отношению к странам ЕС — чистым экспортером. Внешнеторговый баланс по данным направлениям определяет общее внешнеэкономическое равновесие Беларуси.

Поэтому важно знать и прогнозировать, какие внешнеторговые последствия будет иметь для Беларуси расширение Евросоюза, куда наша республика должна стремиться в перспективе?

Различные подходы в отношении места и роли Беларуси в процессах европейской интеграции

Среди экономистов и политиков нет единых подходов в определении стратегии и тактики Беларуси, которая оказалась на границе между ЕС и СНГ. Но те, кто занимается этой проблемой, отчетливо понимают, что существует несколько причин, по которым ЕС пока недоступен для многих стран СНГ, в том числе и для Беларуси.

Во-первых, нынешнее расширение ЕС потребует от Евросоюза больших усилий, в том числе финансовых, по полной экономической адаптации новых стран и займет немало времени. В табл. 1 представлены соответствующие расчеты Всемирного банка. Если предположить, что в среднем долгосрочный ежегодный рост доходов на душу населения составит 5 %, а аналогичный показатель для ЕС — 2 %, то потребуется от 13 лет (для Словении) до 50 лет (для Болгарии) для того, чтобы добиться среднего для ЕС уровня [2, с. 19–20].

Средний ВВП на душу населения у новых членов составляет примерно 49 % от аналогичного показателя для ЕС-15, рассчитанного по паритету покупательной способности [9, с. 50]. При таком соотношении уровней доходов возможно массовое перемещение рабочей силы, причем не только пространственных профессий, на что уже введены запреты, но и массовая эмиграция высококлассных специалистов, подрывающая научно-технологический потенциал новых членов ЕС.

Таблица 1

Количество лет, необходимое для преодоления разрыва с ЕС по размеру дохода на душу населения (в пересчете на ППС)

Страна	При долговременных средних темпах роста 5 % в год		
	средний для ЕС уровень	75 % среднего для ЕС уровня	50 % среднего для ЕС уровня
Словения	13	3	
Чехия	18	8	
Венгрия	24	14	0
Словакия	31	16	2
Эстония	34	24	10
Польша	34	24	10
Латвия	40	30	16
Литва	40	30	16
Румыния	45	35	21
Болгария	50	40	26

Источники: Дзяню Д. Поднимет ли экономику стран ЦВЕ вступление в Евросоюз? // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 1. С. 19.

Автор:

Гаврилко Галина Николаевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и финансов Международного института трудовых и социальных отношений

Рецензенты:

Лемещенко Петр Сергеевич — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики экономического факультета Белорусского государственного университета

Германович Геннадий Васильевич — кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь

Во-вторых, темпы экономического роста в ЕС оказались значительно ниже, чем первоначально планировалось. Начиная с 1995 г., средний темп экономического роста в ЕС-15 составил всего 2,2 % в год против 3,6 % в мире в целом и 3,2 % в США [10, с. 20]. Это обусловлено недостаточной финансовой дисциплиной отдельных членов союза (например, превышение уровня бюджетного дефицита к ВВП во Франции и Германии), относительно высоким уровне безработицы и низким уровнем инвестиций, недостаточно глубокой внутренней интеграцией (большинство внутренних экономических директив не исполняется). В этой ситуации дальнейшее расширение ЕС на восток, скорее всего, будет отложено.

Неоднозначна и реакция на расширение ЕС и в Западной Европе. В последнее время ни Еврокомиссия, ни подведомственные ей аналитические структуры не представили ни одного открытого прогноза социально-экономических последствий приема новых стран. В десятках докладов и выступлений руководителей ЕС на эту тему содержались лишь общие рассуждения «об историческом воссоединении Европы», но явно не хватало конкретных цифр, анализа тенденций дальнейшего развития.

Сейчас СМИ Западной Европы начали бить тревогу по поводу множащихся примеров перемещения крупных предприятий с Запада на Восток с целью экономии на более дешевой рабочей силе и более мягкой налоговой нагрузке. При этом приводятся следующие примеры: германский концерн «Сименс» хочет переместить из Германии 10 тыс. рабочих мест в производстве телефонного оборудования в Венгрию, американский концерн «Вирпул» переводит из Франции в Словакию завод по производству стиральных машин, германская авиакомпания «Люфтганза» перемещает в Польшу свою бухгалтерию и коммерческо-снабженческие службы, нидерландский концерн «Филипс» уводит из страны свои электронные производства, что может обернуться ежегодной потерей тысяч рабочих мест.

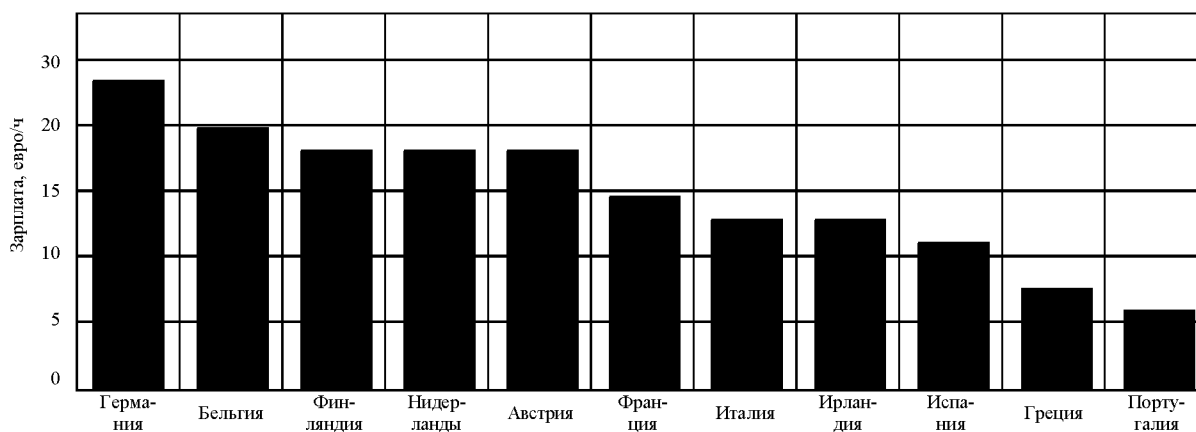
Игнорируя легко прогнозируемую реальность, страны, которые уже давно являются членами ЕС, ввели в последнее время жесткие ограничения на въезд рабочей из вновь вступающих стран. Средства массовой информации Западной Европы обес-

покоены растущей безработицей из-за наплыва гастарбайтеров с Востока. Социологическая служба ЕС «Евробарометр» опубликовала результаты опроса, согласно которому более трети жителей ЕС не одобряют дальнейшего расширения Союза. Противников расширения значительно больше в 15 старых странах — членах ЕС (43 %). Среди них лидируют австрийцы (62 %) и немцы (57 %), которые граничат с «новичками» ЕС [1, с. 17].

В-третьих, Евросоюз пошел по пути разноскоростной интеграции (из 15 нынешних членов только 12 используют коллективную валюту), что объективно способствует появлению несовпадающих экономических интересов. В самом туманном Альбионе политические силы разделились на сторонников и противников евро. Сторонники евро в Великобритании видят возможность проведения референдума по введению этой валюты только после парламентских выборов 2005 г. В Северной Европе в зоне хождения евро состоит лишь Финляндия. Швеция и Дания, состоящие в ЕС, пользуются, тем не менее, своими национальными валютами.

Единственными сторонниками введения евро в Швеции были крупные транснациональные корпорации. Среднестатистический шведский налогоплательщик считает свою страну более передовой по сравнению с остальной Европой. В Швеции самый высокий процент миллионеров на душу населения во всем мире. Инфляция составляет 1 % в год, что не сравнимо с зоной евро или США. В настоящее время Швеция занимает первое место в мире по внедрению новых информационных технологий, опережая США.

При высоких доходах населения цены в Швеции значительно выше, чем во многих государствах Евросоюза. Поэтому вступление в зону евро повлекло бы необходимость хотя бы минимальной унификации. И если в восточноевропейских государствах возможно повышение цен, которое приведет к снижению реальной заработной платы, то в Швеции понижение цен будет противоречить интересам малого и среднего бизнеса. Печальный пример такой уравниловки уже имел место, когда в зону евро вступила Португалия и социальные показатели выравнивались по нижней, португальской черте (см. рисунок).



Средняя почасовая зарплата в промышленности стран еврозоны

И с т о ч н и к: Мамчиц, Р. Расширение Европейского союза и фундаментальные данные // Рынок ценных бумаг. 2003. № 23. С. 13.

С увеличением числа членов ЕС до 25 стран эти несовпадения могут оказаться непреодолимыми и замедлят на определенный период времени общее экономическое развитие.

В-четвертых, требования ЕС к новым членам достаточно строги. Страна-кандидат должна иметь: стабильное государство, гарантирующее демократию, права человека, законность, защиту меньшинств; работающую рыночную экономику, а также способность справиться с конкуренцией и рыночными силами внутри ЕС; способность выполнять членские обязательства, включая строгое соответствие целям политического, экономического и валютного союза.

Готова ли Беларусь в этом плане? Достаточно сказать, что ВВП Беларуси за 2002 г. был в 15 раз ниже, чем у «старых» членов ЕС и в 3,8 раза меньше, чем у «новых». Удвоение белорусского ВВП, намеченное к 2020 г., лишь немного сократит данный разрыв.

С учетом перечисленных причин предлагается несколько вариантов долгосрочной стратегии Беларуси в отношении европейской интеграции. Первый вариант предусматривает самостоятельное движение в Европу, избегая вхождения в жесткие политико-экономические союзы с восточными соседями, и координацию своих действий с Украиной и Молдовой, которые находятся в схожей ситуации. Второй вариант предполагает укрепление двустороннего союза с Россией и строительство единого экономического пространства (ЕЭП), включающего Россию, Украину, Казахстан и Беларусь.

Реализуя первую стратегию, Беларусь установила дипломатические отношения с ЕС в августе 1992 г. За прошедший период в республике реализовано более 2000 совместных экономических проектов программы ТАСИС с совокупным бюджетом более 150 млн евро.

В марте 1995 г. было подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Евросоюзом (СПС), определившие приоритеты взаимосвязей. Это — создание институциональной основы для политического диалога; содействие взаимовыгодной торговле и вложению инвестиций; обеспечение прочной основы для законодательного, социального, финансового, научно-технического и культурного сотрудничества; поддержка усилий нашей республики по укреплению демократии, а также перехода к рыночной экономике.

Однако к настоящему моменту СПС ратифицировали, кроме Беларуси, лишь 8 государств — членов ЕС (Дания, Испания, Ирландия, Великобритания, Швеция, Греция, Австрия и Италия). Не выполняется и Временное соглашение о торговле (март 1996 г.), нацеленное на урегулирование торгово-экономических отношений Беларуси и Евросоюза до вступления в силу СПС.

Концепция сотрудничества Евросоюза с соседними государствами, в том числе и с Беларусью, включает восемь основных аспектов: углубленный диалог во внешней политике, ведение взаимовыгодной торговли, содействие вхождению в ВТО, развитие необходимых контактов в области миграции, борьба с приграничной преступностью, интеграция в общеевропейские проекты, наращивание инвестиционного сотрудничества и техническое содействие.

Новые условия торговли Беларуси с восточноевропейскими странами

Расширение Евросоюза можно рассматривать как существенное изменение для Беларуси условий сотрудничества с восточноевропейскими странами. Объективно наша республика оказалась в сфере перекрестных интересов и притяжения единого европейского рынка.

Преимущества. В мае 2004 г. новые члены Евросоюза перешли на Общий таможенный тариф и Генеральную систему преференций ЕС. Поскольку в Евросоюзе уровни ставок таможенных пошлин ниже, чем в новых странах-членах (за исключением отдельных позиций), то условия доступа белорусских товаров на эти рынки улучшаются. В настоящее время товары почти по 80 % позиций экспортируются в страны — члены ЕС беспошлинно либо по сниженным ставкам таможенных пошлин. В связи с этим условия доступа большинства белорусских товаров на рынки Польши, Венгрии и Чехии станут благоприятнее [11, с. 54].

Положительным моментом присоединения новых членов явится предоставление этими странами режима торговых преференций Беларуси как стране, непосредственно граничащей с ЕС. Это будет касаться таких товаров, как нефтепродукты, тракторы, холодильники, отдельные виды пиломатериалов и мебели, металлопрокат, строительные материалы. А так как данные товарные группы составляют существенную часть белорусского экспорта в страны, вступившие в ЕС, это будет способствовать повышению уровня конкурентоспособности этих товаров на рынках Польши, Прибалтийских стран, Чехии, Словакии, Венгрии. Учитывая, например, тот факт, что импорт—экспорт нефтепродуктов составляет более 30 % внешнеторгового оборота республики, а также то, что около 33 % экспорта нефтепродуктов осуществляется в страны, вступающие в ЕС, более благоприятные условия экспорта в них будут способствовать значительному улучшению внешнеторгового баланса Беларуси [6, с. 5].

Преимущества могут быть связаны с отменой антидемпинговых мер или расследований по отношению к белорусским товарам со стороны таких стран, как Венгрия, Польша и Литва: в последнее время было несколько попыток ввести здесь указанные меры.

Расширение Евросоюза ведет к активизации двусторонних переговоров как с его странами-членами, так и с Брюсселем — центром ЕС. В рамках переговоров затрагиваются вопросы, не только непосредственно связанные с расширением Евросоюза и внешнеторговыми последствиями, но и касающиеся перспектив экономического сотрудничества. В этих переговорах участвуют и белорусские предприятия. Идут поиски новых путей сбыта продукции на единый европейский рынок, перестраивается стратегия белорусских экспортеров, что будет иметь положительный резонанс для многих предприятий.

Ужесточение требований и технических стандартов, с одной стороны, хотя и затруднит экспорт белорусской продукции, особенно машиностроения, но, с другой — вынудит отечественные предприятия перестраивать инвестиционную стратегию, создавать

новые высокотехнологичные производства, привлекать прямые инвестиции компаний из развитых индустриальных стран, ноу-хау и технологии.

В связи с тем, что Беларусь наравне с Россией, Украиной и Молдовой становится непосредственным соседом Евросоюза, со стороны ЕС и стран-членов инициируются программы регионального и приграничного сотрудничества. Значительные инвестиции и субсидии ЕС на данные программы (например, на программы развития транспортных сетей и приграничных зон, энергетики) могут осуществляться на территории Беларуси.

Таким образом, при анализе возможных экономических последствий для Беларуси в связи с расширением ЕС просматриваются две ситуации. С одной стороны, расширенный Евросоюз превратится в один из крупнейших в мире рынков с высокой покупательной и платежной способностью. Это будет положительным фактором для наращивания белорусского экспорта. Поскольку в Евросоюзе уровни таможенных пошлин ниже, чем в некоторых новых членах ЕС, условия доступа белорусских товаров на их рынки в целом улучшатся. Беларусь также получит дополнительные торговые преимущества от присоединения новых членов к системе тарифных преференций ЕС.

В то же время условия перехода на единый таможенный тариф Евросоюза приведут к повышению ввозных пошлин в Литве, Латвии и Эстонии. Соответственно ухудшится режим для экспорта белорусской продукции в эти страны. В целом средний таможенный тариф для новых членов сократится в 2 раза, и это весьма позитивный элемент расширения.

Недостатки. Очевидно, возникнут проблемы с экспортом в указанные страны белорусских текстильных изделий. К этим государствам Евросоюз применяет ограничительные меры. Введение новыми членами антидемпинговых пошлин, аналогичных действующим в ЕС, негативно скажется на некоторых экспортных позициях Беларуси. Это способно привести к существенному сокращению поставок из нашей республики на европейский рынок хлорида калия, карбамидно-аммиачных смесей, полиэфирных волокон и жгута на сумму до 100 млн дол. США ежегодно.

Ужесточение новыми членами ЕС технических стандартов и требований может несколько затруднить экспорт белорусской машинно-технической продукции (имеется в виду продукция, которая не соответствует принятым в ЕС параметрам экологической чистоты, энергопотребления и безопасности). Данная ситуация также повлияет на снижение объемов транспортных услуг, оказываемых белорусскими перевозчиками. Например, с 1 апреля 2002 г. Евросоюз ввел ограничения на полеты в страны — члены ЕС некоторых воздушных судов. Речь идет о тех из них, шумовые характеристики двигателей которых не соответствуют стандартам главы 3 Приложения 16 к Чикагской конвенции о международной гражданской авиации. Под данную категорию подпадает около 85 % самолетов парка гражданской авиации Беларуси.

Второй негативный аспект расширения Евросоюза с точки зрения интересов как Беларуси, так и самого ЕС — это визовые барьеры между

нашей республикой и Прибалтийскими странами, Центральной и Восточной Европы. Ситуация усугубляется тем, что Польша, Литва и Латвия закрыли пункты упрощенного пропуска для приграничного населения на границе с Беларусью.

Вступление новых членов в ЕС затронет и договорно-правовую базу нашего торгово-экономического сотрудничества с этими странами. Большинство двусторонних договоров, заключенных Беларусью с присоединившимися странами, предусматривает установление во взаимной торговле режима наибольшего благоприятствования (РНБ). Созданы двусторонние межправительственные комиссии. В этой связи принимаются меры по недопущению денонсации или внесения изменений в указанные договоры, чему способствуют следующие обстоятельства.

Во-первых, Евросоюз еще не ввел в действие Соглашение о партнерстве и сотрудничестве и Временное соглашение о торговле и вопросах, связанных с ней. Поэтому во взаимной торговле между Беларусью и ЕС режим наибольшего благоприятствования применяется де-факто.

Во-вторых, сейчас остаются в силе аналогичные торгово-экономические соглашения, заключенные Беларусью с такими странами — членами ЕС, как Австрия, Великобритания, Германия, Дания, Финляндия и Швеция. Более того, соглашения со странами, вступившими в ЕС в 1995 г. — Австрией, Швецией и Финляндией, содержат положения о предоставлении РНБ во взаимной торговле.

Состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества. О значении для Беларуси Евросоюза в сфере торгово-экономических отношений говорят следующие цифры. На долю Евросоюза в 2003 г. приходилось 18,9 % ее внешне-торгового оборота, а с учетом новых членов ЕС — 29 %. При этом доля расширенного ЕС в общем объеме белорусского экспорта достигла 36 %, что вполне сопоставимо с долей России (49 %). Беларусь имела в 2003 г. положительное внешнеторговое сальдо с Евросоюзом в новых границах в размере 968 млн дол. США. Кроме того, Евросоюз выступает крупнейшим инвестором в белорусскую экономику. С участием капитала стран ЕС создано 719 предприятий, что составляет 35 % общего числа функционирующих предприятий с иностранными инвестициями [11, с. 53].

Данные о товарообороте нашей республики с новыми членами ЕС отражены в табл. 2 на момент вступления их в сообщество.

Наиболее важной позицией белорусского экспорта в страны ЕС является химическая продукция — хлорид калия, полиэфирные волокна и жгут, карбамидно-аммиачная смесь, карбамид, пользующиеся на рынках новых членов ЕС неизменным спросом. Только хлористого калия на европейский рынок ежегодно поставляется до 700 тыс. т. Этот продукт как основное сырье для производства сложных удобрений поставляется также в Литву и Польшу почти под полную их потребность. Прибалтийские страны особенно заинтересованы в наших полиэфирных волокнах, так как мы обеспечиваем до 30 % их потребностей по этой позиции. Заинтересованы в нашей продукции и в других странах ЕС. Поэтому специалисты прогнозируют значительную активизацию поставок за рубеж хло-

Товарооборот Республики Беларусь с новыми членами Европейского союза, млн дол. США

Страна	Товарооборот	Экспорт	Количество предприятий с капиталом данной страны
Венгрия	44,753	34,8	15
Латвия	102,9	нет данных	138
Литва	118,6	63	Около 300
Польша	246,3	148,9	Более 300
Словакия	18,3	10,7	24
Словения	7,9	1,5	13
Чехия	41,7	16,0	115
Эстония	18,4	17,2	39

Источники: С новичками ЕС строим отношения заново // Национальная экономическая газета. 2004. № 34. С. 2.

рида калия и поступление валюты только по этой позиции на сумму порядка 50 млн дол. США. Планируется увеличить примерно на 30 тыс. т его экспорт в Румынию и Хорватию. А заводы по производству сложных удобрений этих стран имеют возможность экспортировать свою конечную продукцию, в том числе в страны ЕС.

В перспективе Беларусь могла бы больше поставлять на экспорт химических товаров и удобрений, что сдерживается антидемпинговыми санкциями Запада, под которые подпадают многие товарные позиции. Вместе с тем, по экспорту хлорида калия, например, отменен сбор в размере разницы между минимальной ценой и ценой его поставки в страны Евросоюза. Однако антидемпинговые пошлины оставлены и колеблются в зависимости от содержания калия в готовом продукте от 19,51 до 48,18 евро/т. Это существенно затрудняет экспорт данной продукции [6, с. 5].

Ощутима и антидемпинговая пошлина, установленная для Беларуси в отношении карбамидно-аммиачной селитры — 17,86 евро/т. Для белорусского карбамида в 2002 г. была установлена самая низкая антидемпинговая пошлина, что позволило сохранить объемы его поставок на рынок ЕС.

Вторая по объему группа товаров в экспорте республики в страны ЕС — текстиль и одежда — составляет 12 % в общем экспорте Беларуси в этот регион. Из новых членов ЕС основными импортерами наших текстильных изделий и одежды являются Латвия, Литва, Польша, Словакия, Чехия и Эстония.

Начиная с 1993 г. торговля данными товарами между Беларусью и Евросоюзом регулируется специальным соглашением, количественно ограничивающим поставки. Из существующей 161 категории текстильных изделий ограничения для Беларуси установлены по 34. Это не позволит республике из-за менее выгодных условий торговли полностью загружать мощности текстильных предприятий.

Проблема квотирования белорусской текстильной продукции весьма актуальна для республики. Если Евросоюз не изменит установленные объемы квот, то экспорт по этим позициям может снизиться. Например, из-за нехватки квот только по продукции легкой промышленности потенциальные потери республики составляют до 5 млн дол. США в год. Поэтому диверсификация экспорта должна коснуться прежде всего этой группы товаров и стран-импортеров данной продукции.

В свою очередь, правительство Беларуси продолжило до 1 января 2005 г. действие временных пониженных ставок таможенных пошлин на ввозимый текстиль из стран Евросоюза, за исключением 10 новых его членов. В соответствии с постановлением правительства при ввозе текстиля из Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Португалии, Финляндии, Франции, Швеции до конца 2004 г. будет применяться ставка в размере от 4 до 12 % от таможенной стоимости в зависимости от категории товара.

Текстиль из 10 стран, вступивших в ЕС с 1 мая 2004 г., будет ввозиться на общих основаниях. Таможенная пошлина на ввозимый к нам текстиль из всех стран, за исключением государств — участников ЕврАзЭС, составляет от 5 до 20 % от таможенной стоимости в зависимости от категории товара.

Правительство республики планирует мероприятия по созданию благоприятных условий для развития экспорта в 2004 г., одобренных постановлением правительства № 212 от 26 февраля 2004 г. В рамках поставленных задач уже осуществляется работа по гармонизации белорусских стандартов с международными, внедрению современных систем управления качеством, расширению финансовой базы экспорта и кредитования.

Как бы ни складывалась ситуация во внешней торговле после расширения Евросоюза, Беларусь объективно оказывается в сфере притяжения единого европейского рынка. Это должны учитывать и Беларусь, и ее западные партнеры. Предлагая пути решения тех или иных проблем, наша республика не выступает в роли просителя и закономерно отстаивает свои национальные интересы. Беларусь уже является неотъемлемой частью Европы. Ведь само понятие Европы не сводится лишь к Евросоюзу, несмотря на то, что его лидирующая роль в интеграционных процессах сегодня неоспорима.

Европейская финансовая интеграция: опыт для стран СНГ

Евросоюз представляет собой пример наиболее удачного интеграционного объединения последнего времени. Появление евро было важным шагом валютно-финансовой интеграции в Европе, но не завершило ее. Следующим этапом должно стать построение единого европейского рынка финансовых услуг и капитала.

Направления европейской финансовой интеграции. Необходимость европейской финансовой интеграции обусловлена рядом объективных причин:

- отставанием Евросоюза от США по уровню развития финансовых рынков, хотя по уровню экономического потенциала эти два мировых центра сопоставимы, а по населению ЕС опережает США. Капитализация двух крупнейших бирж США (Нью-Йоркской фондовой биржи и *NASDAQ*) в марте 2004 г. составила 14,5 трлн дол. США. Для сравнения: капитализация крупнейшей фондовой биржи ЕС – Лондонской – была равна 2,45 трлн дол. США, а четырех крупнейших бирж стран Еврозоны (*Euronext*, Немецкой биржи, Испанской биржи и Биржи Италии) – 4,4 трлн дол. США [3, с. 35]. Интеграция финансовых рынков призвана сформировать в ЕС конкурентоспособный по сравнению с американским сегмент мирового финансового рынка;

- поддержкой инвестиционной активности и экономического роста через механизм привлечения средств на фондовых рынках. Финансовая интеграция позволит более эффективно осуществлять трансформацию сбережений в инвестиции, расширит спектр доступных финансовых инструментов;

- с точки зрения регулирования экономической активности повышается эффективность передачи сигналов от денежно-кредитной политики, которая сейчас осуществляется централизованно на уровне всей зоны евро, к реальной экономике.

Интеграция финансовых рынков пока затронула лишь отдельные их сегменты, характеризующиеся стандартизованными продуктами, гармонизированными правилами и практикой торгов, наличием единой инфраструктуры. Так, уже завершена интеграция на рынке денежных инструментов, на основных рынках своп и на рынках краткосрочных государственных ценных бумаг. На остальных сегментах процесс интеграции не завершен из-за различий в практике осуществления торгов, национальных законодательных и налоговых системах.

Одним из сдерживающих факторов интеграции выступают различия в национальных системах регулирования рынков капитала. Устранить часть барьеров на пути интеграции был призван принятый в 1999 г. План действий в области финансовых услуг. Он предполагает построение к 2005 г. интегрированного рынка финансовых услуг в Европе. Для этого планировалось подготовить 42 законодательных документа, из которых большая часть уже принята.

Из основных директив, призванных содействовать построению единого рынка финансовых услуг, следует выделить директивы по инвестиционным услугам и по проспекту эмиссии.

Положения Директивы по инвестиционным услугам нацелены на гармонизацию национальных правил, а ее основная идея заключается в предоставлении инвестиционным фирмам своеобразного «единого паспорта», который позволит им функционировать на всем пространстве ЕС. Директива направлена на создание всесторонней регулирующей базы для управления организованным рынком ценных бумаг, включая сделки на биржах.

Директива по проспекту эмиссии призвана облегчить условия привлечения капитала для европейских компаний и увеличить степень прозрачности и интегрированности рынков. Ее ключевым положением является обязательство публиковать проспект эмиссии, который должен содержать краткое описание основных характеристик и рисков эмитента, гаранта и ценных бумаг. Проспект эмиссии призван стать «единым паспортом» для предложения ценных бумаг в рамках ЕС.

Стратегия на период после выполнения плана действий в области финансовых услуг должна включать три основных элемента: поддержку процесса интеграции со стороны институтов рынка; улучшение базы регулирования и надзора; усиление конкурентной политики.

Таким образом, акцент переносится на применение норм и осуществление текущего регулирования наряду с предоставлением большей свободы участникам рынка.

Предпосылки и перспективы финансовой интеграции стран СНГ. Как показывает опыт ЕС, для эффективного включения в процессы финансовой глобализации важную роль играет интеграция национальных экономик в рамках единого валютно-финансового пространства. Для СНГ это может быть долгосрочной перспективой. Но первые шаги в этом направлении необходимо делать уже в настоящее время. Для этого существуют следующие предпосылки.

Экономики стран СНГ постепенно выходят из трансформационного кризиса. Это выражается в устойчивом росте показателей ВВП, промышленного производства и инвестиций (табл. 3). На протяжении трех последних лет экономики стран СНГ динамично росли: в 2002 г. средний темп экономического роста по Содружеству (без Туркменистана) составлял в 2002 г. – 4,9, а в 2003 г. – 7 % [3, с. 37].

Таблица 3

Темпы прироста макроэкономических показателей в странах – членах СНГ, %

	ВВП		Инвестиции		Потребительские цены	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Азербайджан	10,6	11,2	84	71	3	2,2
Армения	12,9	13,9	45	41	1	4,7
Беларусь	4,7	6,8	6	18	43	28,4
Грузия	5,6	8,6	18	68	6	4,8
Казахстан	9,8	9,2	11	11	6	6,4
Кыргызстан	-0,5	6,7	-10	-9	2	3,1
Молдова	7,2	6,3	11	16	5	11,6
Россия	4,3	7,1	3	12,5	15	12,0
Таджикистан	9,5	10,2	10	17,1
Украина	4,8	8,5	9	33*	1	5,2

* Январь-сентябрь.

Источники: Мишина, В., Головин, М. Европейская финансовая интеграция: опыт для России и стран СНГ // Рынок ценных бумаг. 2004. № 10. С. 37.

Растет доля взаимной торговли во внешнеторговом обороте стран Содружества. В 2003 г. по сравнению с 2002 г. в экспорте она увеличилась с 19 до 19,6 %, а в импорте — с 36,7 до 37,1 % [3, с. 37].

Финансовые рынки большинства стран СНГ, хотя и растут высокими темпами, остаются недостаточно развитыми. Объем торгов на них и их капитализация по сравнению со странами ЕС незначительны, а спектр торгуемых инструментов относительно узок.

На валютном рынке Беларуси российский рубль играет значимую роль: в 2003 г. на Белорусской валютно-фондовой бирже его удельный вес составил 28,8 % при доле доллара США 61,4 %, евро — 8,9 %, прочих валют — 0,9 %. Суммарный оборот валютного рынка страны в 2003 г. был равен 16,9 млрд дол. США, увеличившись по срав-

нению с 2002 г. на 43 %, а доля биржевого сегмента — 19,5 %. Наиболее развитым сегментом рынка ценных бумаг Беларуси остается рынок государственных ценных бумаг, оборот которого в 2003 г. достигал 2,5 млрд дол. США. Крайне слабо развит рынок акций: его суммарный оборот составил в 2003 г. всего 12,1 млн дол. США [3, с. 37].

Процессы финансовой интеграции в рамках единого экономического пространства и на пространстве СНГ могут содействовать расширению взаимных инвестиций и, как следствие, всего инвестиционного потенциала стран Содружества, а также способны повысить уровень капитализации, объемы торгов и расширить существующий финансовый инструментарий. Предпосылки для этого созданы высокими темпами экономического роста и стабилизацией цен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Садовская, М. Все более единые и разнообразные. «Старики» и «новички» не сходятся во мнении // Белорусский рынок. 2004. № 50. С. 17.
2. Дзяну, Д. Поднимет ли экономику стран ЦВЕ вступление в Евросоюз? // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 1. С. 14–20.
3. Мишина, В., Головин, М. Европейская финансовая интеграция: опыт для России и стран СНГ // Рынок ценных бумаг. 2004. № 10. С. 35–38.
4. Мамчиц, Р. Расширение Европейского союза и фундаментальные данные // Рынок ценных бумаг. 2003. № 23. С. 12–15.
5. С новичками ЕС строим отношения заново // Национальная экономическая газета. 2004. № 34. С. 2.
6. Михневич, А. Мы — не просители. Как расширение ЕС повлияет на белорусский экспорт в европейские страны // Республика. 2004. 22 мая. С. 5.
7. Михневич, А. «Мы вместе строим единую Европу» // Республика. 2004. 4 сакавіка. С. 3.
8. Осипов, Р. Чего ждать от расширения Евросоюза // Директор. 2004. № 4. С. 34–37.
9. Буторина, О. Новые члены ЕС и их перспективы в зоне евро // Деньги и кредит. 2004. № 5. С. 50–58.
10. Иванов, И. Единый внутренний рынок ЕС: свет, тени, историческая перспектива // Современная Европа. 2004. № 2. С. 19–34.
11. Гринберг, Р. Расширение ЕС и экономическое взаимодействие Беларуси с Россией // Белорусский экономический журнал. 2004. № 3. С. 53–57.

SUMMARY

«Belarus and the European Union: New Cooperation Conditions» (Galina Gavrilko)

A new long-term strategy of cooperation between Belarus and the European Union depends both on the changes in the political system of the Republic and on the development by the EU of reasonable criteria and guidelines in the cooperation with Belarus. Political, institutional and economic changes are possible only in the long-term outlook. The nearest five years can only bring the «space of choice» rather than the «choice of space» (a union with Russia or the EU). Even without joining the EU Belarus, as a close neighbour, can seek to achieve the four freedoms (freedoms of movement of goods, services, capital and people). Following the EU enlargement Belarus can act as a strategic corridor ensuring secure transit between the growing markets.

The EU enlargement can be regarded as a significant change in the conditions of cooperation of Belarus with Eastern European countries. In fact, the country found itself in the sphere where the European market interests cross and interact.

Several variants of the long-term strategy of Belarus towards European integration can be suggested. The first variant presupposes independent movement to Europe, avoiding rigid political and economic unions with eastern neighbours and coordinating the actions with Ukraine and Moldova who are in a similar situation. The second means fostering the bilateral union with Russia and formation of a common economic space (CES) to include Russia, Ukraine, Kazakhstan and Belarus.

The finance integration processes in the CES and in the CIS could contribute to the expansion of mutual investments and, as a result, to the overall investment potential of the CIS countries. They could also raise the capitalisation level and expand the existing financial instruments. The prerequisites for this have been created by the high economic growth rate and stabilisation of prices.