

В настоящее время банки пытаются привлечь клиентов, предоставляя им дополнительные услуги и продукты, такие как управление счетом через Интернет, карты рассрочки, возврат части уплаченной суммы на счет клиента, адаптируют карточные продукты под конкретные потребности клиента, предоставляют комплексные банковские продукты. Не отказываясь от традиционной деятельности, банки все более активно вторгаются в другие сферы деятельности, берут на себя обслуживание клиентов полным комплексом финансовых услуг. Становится правилом то, что перечень всех необходимых услуг клиент может получить в своем банке.

Таким образом, с целью дальнейшего привлечения средств населения банкам Республики Беларусь следует продолжить практику по разработке новых условий по депозитам, рекламирования и расширения линейки банковских продуктов и услуг, своевременного информирования населения об изменениях условий вкладов (депозитов), а также предоставления клиентам сопутствующих услуг.

Библиографические ссылки

1. О стратегии развития финансового рынка Республики Беларусь до 2020 года [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Республики Беларусь и Национального Банка Республики Беларусь 28 марта 2017 г. № 229/6 с изм. и доп. от 1 августа 2019 г. № 511/13 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21700229> – Дата доступа: 26.11.2019.

2. Инфляционные ожидания населения // Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nbrb.by/publications/inflationexp/inflation_exp_08-2019.pdf – Дата доступа: 26.11.2019.

УДК 336.64

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ТОЛКОВАНИЮ ПОНЯТИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е. Э. Шамкалович¹⁾, И. В. Сименко²⁾

¹⁾ Аспирант Института учета и финансов Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк (ДНР)

²⁾ Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой контроля и анализа хозяйственной деятельности Института учета и финансов Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк (ДНР)

В статье освещены и сгруппированы современные подходы к определению сущности финансовой устойчивости предприятия. Авторами обоснован и рекомендован подход к определению сущности финансовой устойчивости предприятия, на основании которого было изложено авторское видение дефиниции.

Ключевые слова: устойчивость; устойчивое развитие; экономическая устойчивость; финансовая устойчивость; финансовое состояние.

THE MODERN INTERPRETATION APPROACHES CONCEPTS OF FINANCIAL STABILITY OF THE ENTERPRISE

E. E. Shamkalovich¹⁾, I. V. Simenko²⁾

¹⁾ Postgraduate Student, Institute of Accounting and Finance, State Organization of Higher Professional Education «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky», Donetsk (DPR)

²⁾ Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Control and Analysis of Economic Activities of the Institute of Accounting and Finance, State Organization of Higher Professional Education «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky», Donetsk (DPR)

The article highlights and grouped modern approaches to determining the essence of the financial stability of an enterprise. The authors substantiates and recommends an approach to determining the essence of the financial stability of an enterprise, on the basis of which the author's vision of the definition was stated.

Key words: sustainability; sustainable development; economic sustainability; financial stability; financial condition.

В современных реалиях таких процессов, как цифровизация, глобализация и интернационализация социально-экономического пространства, возникает необходимость в эффективном управлении субъектами хозяйствования и определения приоритетов в исследованиях проблем теории и практики финансово-экономической стабильности функционирования предприятия, важнейшим индикатором которой является финансовая устойчивость.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на данный момент отсутствует конкретное определение категории «финансовая устойчивость предприятия», а подходы к определению раскрывают сущность объекта через методологию его оценки и анализа, что подтверждает многогранность и дискуссионность природы категории «финансовая устойчивость» [1].

С целью достижения консенсуса авторами были изучены современные подходы к толкованию понятий устойчивости экономических систем: экономическая устойчивость, финансово-экономическая устойчивость, финансовая устойчивость, которые систематизированы в три подхода: состояние, способность, свойство.

Представители *первого подхода* (Головкин Е. В., Груднин Г. А., Шекшуев А. В., Шеремет А. Д. и др.) под финансово-экономической устойчивостью и финансовой устойчивостью понимают финансовое *состояние* предприятия. По нашему мнению, первый подход к определению финансовой устойчивости как финансового состояния предприятия является не актуальным. Данный подход не отражает сущность и содержание финансовой устойчивости предприятия, а толкуется как один из составляющих финансовой устойчивости, то есть в качестве синонима финансового состояния.

Сторонники *второго подхода* (Андержанова Д. Х., Андреева Г. С., Калинцева М. Е., Пучкова А. О., Садков В. Г., Цветков П. С., Шмидт А. В. и др.) трактуют исследуемую категорию как *способность системы* предприятия. Опираясь на теорию систем, синергетику и теории динамических систем (теория хаоса и диссипативных структур), ученые рассматривают устойчивость как способность системы находится в допустимых пределах (заданных границах или порогах) показателей уровня равновесия, который обеспечивается за счет баланса между управленческими решениями (противодействия и действия) и воздействиями внешних и внутренних факторов (соответственно негативных и позитивных). На наш взгляд, подход к устойчивости как «способности системы» является наиболее корректным, так как отражает когнитивный подход к управлению (в связи с тем, что способность трактуется как успешность выполнения деятельности).

Следующий подход является дополнением к предыдущему и трактует экономическую, финансово-экономическую и финансовую устойчивость как *свойство системы* (представители: Абызова Е. В., Арошидзе А. А., Грачев А. В., Кочетков Е. П., Лобахина Н. А., Преснякова Д. В. и др.). Арошидзе А. А. отмечает, что экономическую устойчивость следует понимать как свойство, содержание которого раскрывается через способность, в связи с особым вниманием к управлению системой и отношениями между внешней средой функционирования (воздействие внешних факторов) и внутриорганизационных факторов, на основании которых формируется данное свойство [2, с. 48]. По мнению авторов, данный подход является также верным. Однако следует осуществить демаркацию и уточнить, что экономическая устойчивость и финансово-экономическая устойчивость могут выступать как свойство системы, тогда под финансовой устойчивостью следует понимать «способность системы».

Учитывая мнения выше указанных ученых-экономистов, авторы отмечают, что содержание финансовой устойчивости имеет дихотомию в связи с тем, что:

1) оценка финансовой устойчивости происходит на основании статистического финансового анализа финансового состояния. При этом под непрерывным воздействием факторов финансового состояния может переходить из одного устойчивого состоя-

ния в другое, например, в более устойчивое или менее устойчивое (неустойчивое, но не критическое) или критическое (банкротство), но снова в эту же систему показателей (область допустимых значений индикаторов) состояние не вернется, например, по ряду внутриорганизационных изменений. Естественно, данный факт следует учитывать при принятии управленческих решений и прогнозировании финансово-экономической устойчивости и устойчивого развития предприятия в целом;

2) финансовая устойчивость является составной частью оценки финансово-экономической устойчивости как индикатора устойчивого развития предприятия. Следует отметить, что оценка устойчивого развития характеризует стабильность процесса функционирования системы предприятия (динамику развития). Вместе с тем, финансово-экономическая устойчивость характеризует динамику устойчивого финансового состояния за определенный период времени на основании оценки финансовой устойчивости, которая проводится путем статистического анализа финансового состояния на определенный момент времени [3].

В настоящее время происходит развитие и становление теории цифровой экономики (далее – ТЦЭ), которая обосновывает социально-экономические системы как диссипативные системы (открытые нелинейные неравновесные системы), которым свойственна эргодичность (способность генерировать структурную упорядоченность, самоорганизацию, целостность системы) в условиях неопределенности и необратимости (энтропии) через неустойчивость и бифуркацию. Согласно ТЦЭ, мерой устойчивости макросостояния являются неустойчивости микросостояний: «макросостояние устойчиво в той же мере, в какой микросостояния неустойчивы» [4, с. 27].

В таком случае, предположим, что финансово-экономическая устойчивость как свойство является макросостоянием, следовательно, финансовая устойчивость – это неустойчивость микросостояния, то есть способность и возможность маневрировать ресурсами предприятия в условиях непрерывного воздействия внутренних и внешних факторов.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, авторами предложено свое видение экономической сущности дефиниции: *финансовая устойчивость предприятия - это способность системы предприятия сохранять целостность (непрерывное функционирование как единого целого в результате взаимодействия множества подсистем) и развиваться (прогрессировать) в процессе движения по намеченной траектории к поставленной цели (поддерживать на определенном уровне устойчивости значения качественных и количественных показателей, которые будут обеспечивать достижение целей, например, устойчивого развития в допустимых значениях уровня рисков) путем самоорганизации и саморегулирования (реагирование, противостояние или адаптация управленческих решений к системе воздействия внутренних и внешних факторов).*

Предложенная авторская дефиниция является наиболее точной и полной, так как раскрывает содержание финансовой устойчивости и отвечает современным реалиям ТЦЭ.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать выводы, что дискуссионность и многогранность сущности финансовой устойчивости обуславливает отсутствие единого подхода к исследованию данного понятия. В результате анализа экономической литературы было разработано авторское видение дефиниции, которое раскрывает сущность финансовой устойчивости предприятия.

Библиографические ссылки

1. Шамкалович Е. Э. Синергетический подход к определению сущности финансовой устойчивости предприятия / Е. Э. Шамкалович // Социально-экономическое управление : теория и практика. – 2019. – № 2(37) – С. 64–65.
2. Арошидзе А. А. Совершенствование механизма управления устойчивостью промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки [Электронный ресурс] : дис. на соиск. учен. степ. к-та экон. наук: 08.00.05 / А. А. Арошидзе. – Новосибирск, 2018. – Режим доступа : <http://www.asu.ru/files/documents/00019378.pdf>. – Дата доступа : 15.09.2019.
3. Шмидт А. В. Управление развитием промышленного предприятия по экономическим критериям устойчивости : дис. ... док-ра экон. наук : 08.00.05 / А. В. Шмидт. – Челябинск, 2013. – 307 с.
4. Введение в теорию цифровой экономики / Центр социальноэкономического прогнозирования им. Д. И. Менделеева, Сретенский клуб им. С. П. Курдюмова ; А. В. Щербаков (отв. ред.), В. Г. Буданов, Л. А. Колесова, В. С. Курдюмов, А. В. Олескин. – М. : Грифон, 2018. – 104 с.