УДК 338.27

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Т. А. Бурцева¹⁾, А. А. Сидоров²⁾

1) Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры статистики Российского технологического университета, г. Москва (Россия)
2) Магистр кафедры статистики
Российского технологического университета, г. Москва (Россия)

В статье обосновываются значимые факторы, влияющие на ожидаемую продолжительность жизни населения в мире. В результате проведенного исследования предлагается эконометрическая модель, с помощью которой на основании выявленных базовых факторов может проводиться более точный прогноз ожидаемой продолжительности жизни. В итоге сделан вывод, что для Республики Беларусь и России приводимые Всемирным банком уровни ожидаемой продолжительности жизни населения имеют заниженную величину.

Ключевые слова: ожидаемая продолжительность жизни; эконометрическая модель; факторы долголетия; прогнозирование.

ECONOMETRIC MODELING AND FORECASTING OF LIFE EXPECTANCY

T. Byrtseva¹⁾, A. Sidorov²⁾

¹⁾ Doctor of Economics, associate Professor, Professor of Statistics Department MIREA, Russian Technological University, Moscow (Russia) ²⁾ Master of Statistics Department MIREA, Russian Technological University, Moscow (Russia)

The article substantiates the significant factors affecting the life expectancy of the population in the world. As a result of the study, an econometric model is proposed, with which a more accurate forecast of life expectancy can be made based on the identified basic factors. As a result, it was concluded that for the Republic of Belarus and Russia, the levels of life expectancy given by the World Bank are lower.

Key words: life expectancy; econometric model; longevity factors; forecasting.

По прогнозам ООН, к 2100 году население мира примерно составит 11,2 млрд чел. [1]. Экспертами из ООН также отмечено, что примерно 25 % из вышеуказанных 11,2 млрд чел. составят люди в возрасте старше 60 лет [2]. Таким образом старение населения мира является актуальной научно-практической проблемой требующей особого внимания со стороны ученых, практиков государственного управления, как на уровне мира, так и на уровне стран и регионов.

Поэтому актуальность работы обусловлена тенденциями и стратегическими целями ряда стран по увеличению ожидаемой продолжительности жизни населения и необходимостью анализа процессов, влияющих на данный фактор [5].

Существует множество факторов, которые можно отнести к влияющим на увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Так, например, Всемирная организация здравоохранения относит уровень здоровья населения к базовым факторам увеличения ожидаемой продолжительности жизни [3, с. 86]. Исходя из этого существует необходимость анализа совокупности показателей, связанных в том числе и со здравоохранением.

В связи с чем целью проведенного исследования является выявление значимых факторов, влияющих на ожидаемую продолжительность жизни, которые позволят ее

моделировать и прогнозировать. Как правило для этих целей в научной практике используется эконометрические модели. В данном исследовании также обоснована эконометрическая модель.

Для построения модели использовались статистические данными Всемирного банка, за последний отчетный период:

- Y1 ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет (Life expectancy at birth, total (years)) [4].
- X1, ВНД на душу населения (постоянный 2010 долл.) (GNI per capita (constant 2010 US\$)) [4].
- X2, Коэффициент фертильности, всего (рождений на одну женщину) (Fertility rate, total (births per woman)) [4].
- X3, Обязательное образование, продолжительность (годы) (Compulsory education, duration (years)) [4].
- X4, Скорректированная экономия: расходы на образование (% от ВНД) (Adjusted savings: education expenditure (% of GNI)) [4].
- X5, Текущие расходы на здравоохранение (% ВВП) (Current health expenditure (% of GDP)) [4].
- X6, Внутренние государственные расходы на здравоохранение (% от текущих расходов на здравоохранение) (Domestic general government health expenditure (% of current health expenditure)) [4].
- X7, Внутренние государственные расходы на здравоохранение (% ВВП) (Domestic general government health expenditure (% of GDP)) [4].
- X8, Внутренние частные расходы на здравоохранение (% от текущих расходов на здравоохранение) (Domestic private health expenditure (% of current health expenditure)) [4].

Для обеспечения качества модели проведен априорный анализ данных на нормальность и однородностью с помощью правила трех сигм и коэффициента вариации. Итоги данного анализа представлены в таблице (табл. 1).

Показатель	Y1	X1	X2	Х3	X4	X5	X6	X7	X8
Коэффициент вариации	0,111	1,274	0,485	0,251	0,389	0,387	0,411	0,651	0,444
Проверка по	48,341	-41883,427	-1,201	2,456	-0,690	-1,082	-12,327	-3,544	-13,304
правилу трех сигм	96,770	71566,421	6,496	17,424	8,913	14,463	118,400	10,984	93,523

Таблица 1 – Результаты априорного анализа данных модели на нормальность и однородность.

Исходя из результатов проделанного априорного анализа в модель включены следующие показатели: X2, X3, X6, и X8, ввиду их соответствия условиям однородности и нормальности.

Также была проведена проверка на мультиколлинеарность переменных, которая показала, что из модели следует исключить показатель X8.

В ходе моделирования измерена степень влияния факторов на основе стандартизированных коэффициентов регрессии: максимальное положительное влияние оказывает на ожидаемую продолжительность жизни фактор X6 (внутренние государственные расходы на здравоохранение в % от текущих расходов на здравоохранение) в то время как максимальное отрицательное влияние на ожидаемую продолжительность жизни оказывает коэффициент фертильности.

При дальнейшем исследовании выбранных показателей: X2, X3, X6 выявлено, что по переменной X3 остатки модели не обладают свойством гомоскедастичности, по X2 и X6 обладают, поэтому проведено моделирование методом взвешенных наименьших квадратов, данные преобразованы именно по X3, использованы новые переменные:

$$Y = \frac{Y1}{X3}; X = \frac{X2}{X3}; Z = \frac{1}{X3}; C = \frac{X6}{X3}.$$

Весь процесс моделирования осуществлен в пакете RStudio, потому что он позволяет получить не только результаты моделирования, но и графически отобразить доверительные интервалы по каждой переменной.

Код для построения множественной регрессии Y от X, Z, C представлен на рисунке 1.

```
1  y <- lm( y ~ x + z + c, data = dataf)
2  library(ggplot2)
3  ggplot(dataf, aes(x = x, y = y)) +
4  geom_smooth(method = "lm")</pre>
```

Рисунок 1 – Код построения множественной регрессии в пакете RStudio

Построенный доверительный интервал Y по X представлен на рисунке 2.

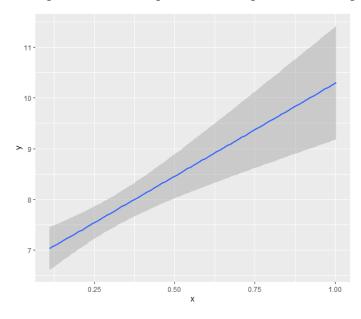


Рисунок 2 – Доверительный интервал Y по X

Построенный доверительный интервал У по Z представлен на рисунке 3.

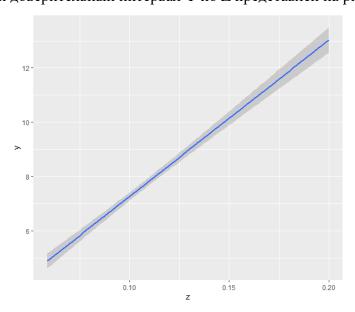


Рисунок 3 – Доверительный интервал Y по Z

Построенный доверительный интервал Y по C представлен на рисунке 4.

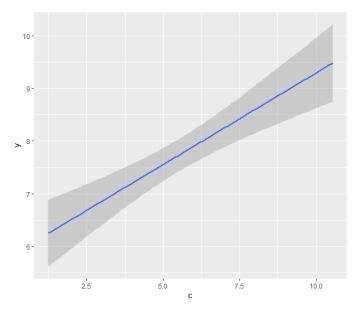


Рисунок 4 – Доверительный интервал У по С

Построенная эконометрическая модель характеризуется следующими результатами (рисунок 5).

```
call:
lm(formula = y \sim x + z + c, data = dataf')
Residuals:
               10
                    Median
                                  3Q
                                         Max
-2.50065 -0.22680
                   0.03406
                            0.28675
Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
                                  1.949
                                           0.0535
(Intercept)
             0.31421
                        0.16126
            -4.00174
                        0.33885 -11.810
                                         < 2e-16 ***
Х
z
            75.42521
                        2.17630
                                 34.658 < 2e-16 ***
                                  4.082 7.77e-05 ***
c
             0.08645
                        0.02118
                0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Signif. codes:
Residual standard error: 0.451 on 129 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.948,
                                Adjusted R-squared: 0.9468
F-statistic: 783.8 on 3 and 129 DF,
                                    p-value: < 2.2e-16
```

Рисунок 5 – Результат построения модели в пакете RStudio

Исходя из построенной модели базовыми факторами ожидаемой продолжительности жизни являются продолжительность образования, внутренние государственные расходы на здравоохранение и как следствие совокупности данных показателей – увеличение длительности фертильного периода.

Используя построенную модель можно спрогнозировать, что ожидаемая продолжительность в Республики Беларусь не менее чем на 3 года выше официально принятого показателя. Для России на 4 года.

The reported research was funded by the Russian Foundation for Basic Research, grant N 19-410-400002 "The modeling of the economic-geographical and demographic factors of socio-economic development and projecting the strategic regional goals under digital environment development (illustrated by the case of Kaluga Oblast) ».

Библиографические ссылки

- 1. Организация Объединенных Наций. Народонаселение // [Электронный ресурс]: Режим доступа: (Дата обращения: 13.02.2020).
- 2. United Nations Department of Economic and Social Affairs. The world Population Prospects: 2015 Revision // [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.un.org/en/development/desa/publications/world-population-prospects-2015-revision.html (Дата обращения: 13.02.2020).
- 3. Сидоров А. А. Эконометрическое моделирование факторов активного долголетия на основе данных о заболеваемости // Colloquium-Journal 2020. Colloquium-journal № 1 (53), 2020 Część 8 (Warszawa, Polska). URL: http://www.colloquium-journal.org/wp-content/uploads/2020/01/colloquium-journal-153-chast-8.pdf (Дата обращения: 13.02.2020).
- 4. Всемирный Банк // [Электронный ресурс] : Режим доступа : https://www.worldbank.org (Дата обращения : 13.02.2020).
- 5. Чаусов Н. Ю., Гагарина С. Н., Бурцева Т. А. Оценка демографического старения для определения стратегических ориентиров и содержания программ активного долголетия // Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 2. URL: http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Chausov.pdf (Дата обращения: 13.02.2020).

УДК 336.767

ГИБРИДНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ОПТИМАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ

Е. И. Васенкова¹⁾, К. С. Балахничева²⁾

¹⁾Кандидат физико-математических наук, доцент кафедры аналитической экономики и эконометрики Белорусского государственного университета, г. Минск

Рассмотрена возможность практического применения эконометрического моделирования доходностей акций и сочетания различных мер оценки риска активов при формировании оптимального инвестиционного портфеля. Показано, что гибридный подход к формированию оптимального портфеля является более эффективным в сравнении с классическими методами и позволяет сформировать портфель с более высокой доходностью.

Ключевые слова: актив; доходность; риск; оптимальный портфель; эконометрическое моделирование; VaR; гибридный подход.

HYBRID APPROACH TO FORMING AN OPTIMAL INVESTMENT PORTFOLIO

E. I. Vasenkova¹⁾, K. C. Balakhnichava²⁾

1) PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor at the Department of Analytical Economics and Econometrics, Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk
2) Student of the Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk

The authors consider a possibility of practical application of econometric modeling of stock returns and a combination of various measures to assess the risk of assets in the formation of an optimal investment portfolio. It is shown that a hybrid approach to the formation of an optimal portfolio is more effective in comparison with classical methods and allows you to create a portfolio with a higher return.

Key words: asset; profitability; risk; optimal portfolio; econometric modeling; VaR; hybrid approach.

²⁾ Студентка экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск