

УДК 332.33

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА

Н. А. Алексеева

*Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
организации производства и экономического анализа
ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, г. Ижевск (Россия)*

В данной статье проведен сравнительный анализ и дана оценка уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных производственных кооперативов, территориально расположенных в южных и северных районах Удмуртской Республики. Сделаны выводы относительно выгоды производственной специализации кооперативов.

Ключевые слова: конкурентоспособность; СПК; хозяйство; производство; растениеводство; животноводство.

EVALUATION OF FARM COMPETITIVENESS IN CROP AND LIVESTOCK PRODUCTION

N. A. Alekseeva

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department
of Production Organization and Economic Analysis,
Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk (Russia)*

This article provides a comparative analysis and assessment of the level of competitiveness of agricultural production cooperatives located in the southern and northern regions of the Udmurt Republic. Conclusions have been drawn as to the benefits of the industrial specialization of cooperatives.

Key words: Competitiveness; SPC; farming; production; crop production; animal husbandry.

В формах отчетности № 9-АПК в разделе 9-2 «Производство и себестоимость продукции растениеводства» и № 13-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции животноводства» содержится информация о посевных и убранных площадях под сельскохозяйственными культурами, численности поголовья животных, затратах и выходе продукции растениеводства и животноводства. Показатели данных форм могли бы послужить основой для оценки конкурентоспособности хозяйств в производстве продукции растениеводства и животноводства в сравнении со средними показателями по сельскохозяйственным производственным кооперативам в республике [4] (таблица 1).

Целесообразно определить конкурентоспособность кооперативов, относящихся к южным и северным районам республики. Такое подразделение позволит выявить склонность к большей или меньшей специализации хозяйств из южных и северных районов на производстве той или иной продукции, что имеет важное значение для установления возможных новых межхозяйственных связей. Кооперативам лучше производить больше той продукции, в которой они более конкурентоспособны. Работы и услуги, в которых кооперативы менее конкурентоспособны, лучше закупать по межхозяйственным кооперативным связям [1–3, 5, 6, 8, 9].

Методика оценки конкурентоспособности хозяйств основана на анализе показателей конкурентоспособности в сравнении их значений со средними показателями по всем производственным кооперативам республики. Если значение показателя у группы

хозяйств лучше, чем среднее значение, то показателю присваивается значение 1. Если значение показателя у группы хозяйств хуже, чем среднее значение, то показателю присваивается значение 0 (таблица 2).

Таблица 1 – Показатели производства продукции растениеводства и животноводства в СПК южных и северных районов Удмуртской Республики

Наименование показателя	Значение в 2018 году		
	СПК южных районов	СПК северных районов	в среднем по СПК
Растениеводство			
1. Удельный вес выручки от растениеводства, %	9,0	1,5	4,8
2. Полная себестоимость реализации единицы продукции, руб.	639	653	608,35
3. Средняя цена единицы продукции, руб.	669	684	742,83
4. Прямые затраты труда на 1 руб. себестоимости производства продукции растениеводства, чел-часов/ тыс. руб.	0,84	0,91	0,93
5. Выход зерна с 1 га, ц	19,1	15,8	19,8
6. Удельный вес посевной площади под зерновые и зернобобовые культуры, %	42,9	33,7	39,4
Животноводство			
1. Удельный вес выручки от животноводства, %	83,1	97,0	90,9
2. Полная себестоимость 1 ц прироста КРС, тыс. руб.	12,1	13,2	11,7
3. Полная себестоимость производства 1 ц молока, тыс. руб.	2,0	1,9	1,87
4. Средняя цена реализации прироста КРС, тыс. руб. за 1 ц	9,7	9,4	10,16
5. Средняя цена реализации молока, тыс. руб. за 1 ц	2,0	2,1	2,06
6. Прямые затраты труда на молоко и прирост на 1000 руб. себестоимости молока и прироста, чел.-часов/ тыс. руб.	1,4	1,3	1,03
7. Продуктивность молока, ц/ гол.	56,6	57,7	63,8

Примечание – Разработка автора на основе [4, 7].

Сравнение показало, что южным районам выгоднее больше производить продукцию растениеводства, т. к. у них удельный вес площадей под зерновые и зернобобовые культуры, а также урожайность зерновых и зернобобовых выше. Следовательно, доля выручки выше, себестоимость реализации единицы продукции ниже, средняя цена реализации более конкурентоспособная. Наоборот, у северных районов республики более высокие значения аналогичных показателей по животноводству.

По сумме баллов у всех кооперативов, расположенных в северных районах республики, наблюдался не очень высокий разрыв с южными районами по показателям растениеводства., по показателям животноводства – разрыв заметнее. Это подтверждает наши предположения относительно более выгодной специализации южных хозяйств на производстве продукции растениеводства, северных хозяйств – на производстве продукции животноводства.

Таблица 2 – Оценка конкурентоспособности производства продукции растениеводства и животноводства в СПК южных и северных районов Удмуртской Республики

Наименование показателя	Южные районы	Северные районы
Растениеводство		
1. Удельный вес выручки от растениеводства, балл	12	18
2. Полная себестоимость реализации единицы продукции, балл	5	7
3. Средняя цена единицы продукции, балл	4	10
4. Прямые затраты труда на 1 руб. себестоимости продукции, балл	7	10
5. Выход зерна с 1 га, балл	7	4
6. Удельный вес посевной площади под зерновые культуры, балл	8	9
Сумма баллов	43	58
Животноводство		
1. Удельный вес выручки от животноводства, балл	5	21
2. Полная себестоимость 1 ц прироста КРС, балл	6	15
3. Полная себестоимость производства 1 ц молока, балл	2	10
4. Средняя цена реализации прироста КРС, балл	3	4
5. Средняя цена реализации молока, балл	3	8
6. Прямые затраты труда на молоко и прирост на 1000 руб. себестоимости молока и прироста, балл	3	5
7. Продуктивность молока, балл	5	4
Сумма баллов	27	67

Примечание – Разработка автора на основе [4, 7].

Библиографические ссылки

1. Алексеева, Н. А. Особенности учета, контроля затрат и анализа эффективности производства продукции растениеводства / Н. А. Алексеева, А. О. Шкляева // В сборнике : Инновационные научные исследования : теория, методология, практика. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции : в 2 частях. – 2018. – С. 147–153.
2. Алексеева, Н. А. Организационно-правовые проблемы развития сельскохозяйственных производственных кооперативов / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов // В сборнике : Землеустройство и экономика АПК : информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления материалы I Международной научно-практической конференции 7 мая 2019 г. Под общей редакцией Н. А. Алексеевой. – Ижевск, 2019. – С. 40–44.
3. Алексеева, Н. А. Эффективность деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов // В сборнике : Землеустройство и экономика АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления материалы I Международной научно-практической конференции 7 мая 2019 г. / Под общей редакцией Н. А. Алексеевой. – Ижевск, 2019. – С. 44–47.
4. Годовые отчеты СПК в Удмуртской Республике за 2018 год.
5. Коновалова, Ю. А. Факторы и показатели интенсификации производства / Ю. А. Коновалова, Н. А. Алексеева // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2011. – № 1. – С. 8–12.
6. Методическое обеспечение аналитической работы на предприятии молочного скотоводства / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов, З. А. Миронова [и др.] / В книге : Экономика XXI века : анализ мировой практики. – Москва, 2015. – С. 170–209.
7. Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: <https://fedstat.ru>. – Дата обращения 28.12.2019 г.
8. Теоретико-методологические подходы и практические результаты социально-экономических и междисциплинарных научных исследований / Алексеева Н. А., Аникин Д. В., Беляева С. В., Буримов Н. И., Валл К. П., Валюлина Е. В., Воеводина С. С., Елисеева Е. В., Ерохин В. В., Захаров В. В., За-

харова Н. И., Звягинцева Е. П., Зуб А. Т., Карбанович О. В., Карпов Э. С., Карпова Е. г., Киприянов Ф. А., Кузьмина Б. С., Лупоядова Л. Ю., Лызарь О. г. и др. – Самара, 2017.

9. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса Удмуртской Республики / Н. А. Алексеева, А. И. Сутыгина, О. Ю. Абашева [и др.]. – Ижевск, 2019.

УДК 339.942

АНАЛИЗ УЧАСТИЯ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС В ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧКАХ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТАБЛИЦ «ЗАТРАТЫ – ВЫПУСК»

А. В. Белоусов

Заведующий отделом

ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь», г. Минск

В материалах приведены результаты анализа уровня вовлеченности стран ЕАЭС в глобальные цепочки создания стоимости с применением инструментария межотраслевого баланса. Расчеты проводились на основе данных мультирегиональной таблицы «затраты – выпуск» Еора. Анализ показал, что Беларусь и Кыргызстан больше других зависят от промежуточного импорта для своего экспорта, а Россия и Казахстан склонны в большей мере поставлять ресурсы, которые перерабатываются и экспортируются в третьи страны.

Ключевые слова: глобальные цепочки стоимости; Евразийский экономический союз; таблицы «затраты – выпуск»; структура внешней торговли.

ANALYSIS OF THE PARTICIPATION OF EAEU MEMBERS STATES IN GLOBAL VALUE CHAINS USING MULTINATIONAL INPUT – OUTPUT TABLES

A. U. Belavusau

*Head of the Department in the Economy Research Institute
of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, Minsk*

The materials present the results of an analysis of the level of involvement of the EAEU countries into global value chains using input – output methodology. The calculations are based on data from the Eora multi-region input – output table. The results obtained show that Belarus and Kyrgyzstan are most dependent on intermediate imports for their exports, while Russia and Kazakhstan to a greater extent tend to supply resources that are processed and exported to third countries.

Key words: Global value chains; Eurasian Economic Union; input – output tables; foreign trade structure.

Одним из заметных изменений, которые произошли за последние десятилетия в результате глобализации, являются так называемые глобальные цепочки создания стоимости (ГЦСС), представляющие собой фрагментацию производственных процессов на ряд этапов, выполняемых в разных странах и соединенными между собой сервисными связями, что приводит к появлению не ограниченных территориями отдельных государств производственных систем различной степени сложности [1, с. 1]. Развитие и распространение ГЦСС проявляется в усилении международной торговли промежуточными частями, компонентами и услугами, в частности, в увеличении доли промежуточного импорта в выпуске и экспорте. Показатель, отражающий участие иностранных компонентов в экспорте страны, называют «показателем вертикальной специализации в торговле» и рассчитывают, как правило, с применением инструментария межотраслевого баланса.