

- стабилизация цен на газ, нефть и нефтепродукты на территориях государств-членов;
- обеспечение энергетической безопасности государств-членов;
- повышение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов нефтегазовых отраслей государств-членов и их конкурентоспособности на внешних энергетических рынках;
- эффективное позиционирование нефтегазовой сферы государств-членов на мировых энергетических рынках [3, с. 67–68].

Рекомендации по углублению и развитию сотрудничества на пространстве ЕАЭС

Сегодня интеграционные процессы ЕАЭС в энергетике идут не в полную силу. Если по электроэнергетике уже принята соответствующая программа, по рынкам нефти и газа принятие разработанных программ со сроком реализации до 2024 г. задерживается. Для формирования единых энергорынков необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить свободный доступ на эти рынки всех хозяйствующих субъектов;
- гарантировать доступ всех хозяйствующих субъектов к системам транспортировки энергоносителей (кроме транспортировки нефтепродуктов, где эта проблема не так ярко выражена в связи с высокой конкуренцией);
- обеспечить рыночное ценообразование на энергоносители;
- гарантировать реализацию антимонопольных правил.
- поддержка научных исследований международных исследовательских консорциумов из стран ЕАЭС по различным направлениям энергетических исследований с помощью существующих механизмов государственных научных фондов [1, с. 40–41].

Библиографические ссылки

1. Евразийская экономическая интеграция : перспективы развития и стратегические задачи для России. Доклад НИУ ВШЭ на XX апрельской международной экономической конференции по проблемам развития экономики и общества (9–12 апреля 2019 г.) – НИУ ВШЭ России, Всемирный банк – Издательский дом НИУ ВШЭ. – Москва, 2019 г. – 123 с.
2. Падалко, Л. П. Реструктуризация и развитие белорусской электроэнергетики в контексте интеграционных процессов с Россией и Европейским союзом / Л. П. Падалко, А. М. Заборовский // Белорусский журнал международного права и международных отношений «Международные экономические отношения», – Минск, 2005. – № 3.
3. Саркисян, Т. С. Создание общих рынков энергетических ресурсов в ЕАЭС: этапы и содержание / Т. С. Саркисян // Глобальные энергетические проблемы – СПб, 2016. – С. 65–69.

УДК 332.146.2:338.45

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И НЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ В МЕХАНИЗМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА РЕГИОНА

Е. А. Цыплицкая

*Кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник отдела промышленной политики
ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», г. Киев (Украина)*

В исследовании рассмотрены такие элементы институционального механизма модернизации промышленного сектора как экономические и неэкономические институты. Определена роль государственных и негосударственных институций в реализации целей и задач модернизации промышленности на региональном уровне.

Ключевые слова: модернизация промышленности; экономический институт; неэкономический институт; институциональный механизм; региональное развитие.

ECONOMIC AND NON-ECONOMIC INSTITUTIONS WITHIN THE FRAMEWORK ON THE REGIONAL INDUSTRIAL SECTOR MODERNIZATION

E. Tsyplitskaya

*PhD in Economics, Associate Professor,
Senior Researcher in the Department of Industrial Policy
SI «Institute of Economics and Forecasting of NAS of Ukraine», Kyiv (Ukraine)*

The economic and non-economic institutions as the elements of institutional framework of industrial sector modernization are considered in the study. The role of state and private institutions in implementation of the goals and tasks of industrial modernization on the regional level is determined.

Key words: industrial modernization; economic institution; non-economic institution; institutional framework; regional development.

Институциональное обеспечение социально-экономического развития сегодня выходит на первый план в стратегиях национального развития как постсоветских государств, так и стран Европейского Союза. Особенное внимание уделяется тем секторам экономики, которые обеспечивают устойчивость социально-экономической системы государства к глобальным кризисам, а также долгосрочную конкурентоспособность на мировом рынке, а именно секторам добывающей и обрабатывающей промышленности. Усиление глобальной конкуренции, ускорение технологического развития и рост преимуществ высокоразвитых стран, внедряющих принципы Индустрии 4.0, требуют ускорения модернизации промышленности Украины, Беларуси и других постсоветских государств для расширения сегментов на внутренних и внешних рынках, а также для активного встраивания в более высокие уровни глобальных цепочек добавленной стоимости. Для решения этой задачи в странах и союзах выстраиваются многоуровневые комплексные институциональные механизмы, элементами которых выступают экономические и неэкономические институты, государственные и негосударственные институции.

Под институтами понимаются общественные нормы и правила, модели поведения, мотивы и стимулы, механизмы взаимодействия между различными группами интересов и субъектами экономики. Институции в нашем понимании представляют собой организационные формы институтов, а именно – различные учреждения, организации, объединения хозяйствующих субъектов и проч.

С точки зрения влияния на развитие промышленного сектора можно выделить непосредственно экономические и другие неэкономические (политические, социокультурные, правовые) институты. Экономические институты включают «экономическое законодательство, обеспечивающее устойчивое функционирование и развитие народного хозяйства» [1, с. 120], институт государственных закупок, институты развития и др. В состав неэкономических институтов входят защита базовых прав и гарантии неприкосновенности личности и собственности, независимость судебной власти, правоохранительная система, система образования, пенсионная система и проч.

К государственным институциям относятся министерства и ведомства, департаменты региональных органов управления, отвечающие за региональное промышленное развитие, агентства государственной формы собственности, комитеты развития промышленности и предпринимательства, государственные и региональные фонды поддержки предпринимательства, регионального и промышленного развития.

В условиях развития гражданского общества и рыночных механизмов хозяйствования всё большее значение приобретают негосударственные – общественные и корпоративные интеграционные образования, которые представляют собою группы интересов для решения задач лоббирования, повышения конкурентоспособности региона, вида деятельности, реализации социально-экономических проектов, снижения затрат хозяйствования. Они представляют собой союзы предпринимателей, ассоциации производителей промышленной продукции, общественные комитеты, профсоюзы, советы и конфедерации. Примерами таких образований в Беларуси могут служить Республиканская конфедерация предпринимательства, Союз некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)», Республиканская ассоциация предприятий промышленности «БЕЛАПП», Белорусская научно-промышлен-

ная ассоциация. В Украине это Украинский союз промышленников и предпринимателей, Ассоциация предприятий промышленной автоматизации Украины «АППАУ», Украинская ассоциация предприятий лёгкой промышленности, Союз химиков Украины, Ассоциация предприятий стекольной промышленности Украины и прочие. Каждая из этих организаций ставит в задачу координацию усилий всех входящих в неё субъектов в создании благоприятных условий хозяйствования, в том числе, лоббирование изменений в законодательную базу, представление своих интересов в органах государственной и местной власти.

В последние годы промышленные предприятия стремятся к созданию более совершенных формы хозяйствования, которые создают им конкурентные преимущества на региональных, национальных и международных рынках за счёт созданных государством льготных условий либо за счёт укрепления хозяйственных связей и интеграции бизнес-процессов в единые цепочки. Опыт стран ЕС уже доказал эффективность таких институций как индустриальные парки, промышленные кластеры, бизнес-инкубаторы, акселераторы, научные и технопарки, территории приоритетного развития, свободные экономические зоны. Часть этих институциональных образований уже была опробована в практике Украины и Беларуси. Некоторые из них (СЭЗ, ТПР, частично научные парки) не интегрировались полноценно в существующую институциональную систему Украины, где доминировало рентоориентированное поведение, в то время как в Беларуси они наращивают свой потенциал (СЭЗ «Минск», СЭЗ «Могилёв» и др.) и стали драйверами регионального развития (420 резидентов, 134 тыс. рабочих мест).

Процесс принятия управленческих решений в рамках институционального механизма модернизации промышленности является результатом стратегического планирования регионального промышленного развития. Оно включает оценку ресурсного потенциала промышленности региона, доступности инвестиционных ресурсов и путей их привлечения, технико-технологического уровня предприятий и направлений их модернизации и инновационного развития.

Экономические и неэкономические институты в ходе своего регулирования хозяйственных отношений должны обеспечивать такие каналы реализации управленческих решений, которые с наименьшими для данной институциональной системы трансакционными издержками будут передавать «сигналы» для различных групп интересов о новых возможностях в ходе проведения модернизации промышленных предприятий. Такими каналами могут выступать разработка сценариев промышленной модернизации с оценкой мультипликационных эффектов для региона в целом и их реализация в виде проектов промышленной модернизации региона при многостороннем участии, а также их институционализация в виде территориального контракта, который «позволяет согласовать действия и объёмы финансирования, решения о которых принимаются на разных уровнях системы многоуровневого управления» [2].

В условиях усиления региональной асимметрии, присущей экономике Беларуси и Украины, экономические и неэкономические институты должны способствовать усилению внутрирегиональных и межрегиональных функциональных связей между промышленными предприятиями.

Опыт Польши доказывает, что политика промышленной модернизации на региональном уровне требует нового институционального «обрамления» и установления эффективных каналов её реализации. Так, в 2013 г. в каждом воеводстве были созданы «региональные обсерватории, основная цель которых – подготовка научно обоснованных рекомендаций в области региональной политики для местных и центральных властей» [2]. Направлениями реализации региональной политики стали также поддержка развития институтов бизнес-среды и государственно-частного партнёрства.

Ключевую роль в институциональном механизме промышленной модернизации играют государственные институции регионального промышленного развития. В Беларуси это Главное управление регионального развития и имущественных отношений Министерства экономики Республики Беларусь, а также Министерство промышленности Республики Беларусь. В Украине Министерство промышленной политики Украины было упразднено еще в 2014 году, а созданный вместо него Департамент промышленной политики и стимулирования развития регионов Минэкономики в полной мере не выполняет возложенные на него задачи в условиях новых вызовов. Стагнация промышленности в последние годы и институциональная слабость регулирования процессов

социально-экономического развития привели к необходимости оперативного реагирования государства, и в 2019 году было принято решение о создании штаба по спасению промышленности при Минэкономике Украины.

В Беларуси на региональном уровне в рамках областных исполнительных комитетов решаются задачи политики поддержки и развития малого и среднего бизнеса, привлечения и повышения эффективности инвестиций, разработки и реализации региональной кластерной политики как наиболее перспективного механизма регионального промышленного развития. В Украине функциями областных государственных администраций является разработка организационных мероприятий по стабилизации работы промышленных предприятий, наращиванию объёмов промышленной продукции и повышения её конкурентоспособности.

Таким образом, промышленная модернизация на региональном уровне в условиях изменений институциональной системы требует активного участия государства и внедрения новых институтов развития, институтов сетевых отношений, стимулирования создания негосударственных институций, а также институционализации процессов промышленной модернизации на всех уровнях.

Библиографические ссылки

1. Мелихов В. Ю. Экономические институты : сущность, содержание, понятие / В. Ю. Мелихов // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 9 (031). – С. 118–122
2. Валетко, В. В. Региональная политика Беларуси Польши : сравнительный анализ [Текст] / В. В. Валетко [и др.] // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2012. – № 6. – С. 5–12.

УДК 331.5

АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА И ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Г. В. Чабан

Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, учета и налогообложения ДВНЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», г. Переяслав-Хмельницкий (Украина)

В статье рассмотрены проблемы, которые возникли на рынке труда в Украине. Проанализирована динамика экономической активности населения и уровня безработицы. Осуществлено выравнивание динамического ряда количества безработных. Указано на необходимость в кратчайшие сроки разработать государственную политику занятости населения.

Ключевые слова: экономическая активность населения; рынок труда; занятость населения; рабочая сила; заработная плата; безработица; трудовые ресурсы.

ANALYSIS OF THE LABOR MARKET AND PROBLEMS OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION OF UKRAINE'S

G. V. Chaban

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance, Accounting and Taxation, Pereiaslav-Khmelnytskyi State Pedagogical University named after Hryhorii Skovoroda, Pereiaslav-Khmelnytskyi (Ukraine)

The article deals with the problems that have arisen on the labor market in Ukraine. The dynamics of the economic activity of the population and the level of unemployment is analyzed. Equalization of the dynamic number of unemployed is carried out. It is pointed out that it is necessary to develop a state employment policy in the shortest possible time.