

Таким образом, распространение современных форм занятости является абсолютной мировой тенденцией, но приводит к различным социально-экономическим последствиям. С одной стороны, применение нестандартных форм занятости способствует повышению гибкости рынка труда, увеличивает его адаптационные возможности к структурным и циклическим изменениям в экономике, расширяет возможности для трудоустройства различных социально-демографических групп населения. С другой – происходит ослабление обязательств нанимателей в отношении высвобождения работников, либерализация законодательства о защите занятости, дестабилизация трудовых отношений.

Библиографические ссылки

1. Дрохова, Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения / Н. В. Дрохова // Экономика и бизнес. Вестник ВГУит. – 2017. – № 1. – С. 79–83.
2. Нестандартные формы занятости. Анализ проблем и перспективы решения в разных странах. Обзорная версия. Международное Бюро Труда – Женева : МБТ, 2017. – 45 с.
3. Колесникова, О. А. Трудовые ресурсы в условиях современного рынка труда : эффективность управления / О. А. Колесникова, Е. В. Маслова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – 192 с.
4. Куксова, О. Д. Развитие нестандартных форм занятости / О. Д. Куксова // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». – 2017. – № 2. – С. 195–199.
5. Мусаева, Б. А. Нестандартные формы в современной структуре занятости / Б. А. Мусаев // Экономика труда. – 2017. – Том 4. – № 4. – С. 413–422.
6. Базжина, В. А. Развитие нестандартных форм занятости в современной России / В. А. Базжина, И. В. Цыганкова // Российское предпринимательство. – 2014. – № 24. – С. 71–86.
7. Веселовский, С. Я. Глобализация как фактор структурных изменений на национальных и региональных рынках труда / С. Я. Веселовский. – М. : РАН. ИНИОН. Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем, 2016. – 146 с.
8. Морозов, П. Е. Трудовое право стран Евразийского экономического союза : учеб. пособие / П. Е. Морозов, А. С. Чанышев. – М. : Проспект. – 2016. – 242 с.
9. Зайцева, О. В. Нестандартные формы занятости: сущность, значение, регулирование / О. В. Зайцева, Е. В. Ванкевич // Беларус. экон. журн. – 2015. – № 3. – С. 129–146.
10. Котляров, И. Д. Проблемы регулирования нестандартных форм занятости / И. Д. Котляров // Journal of economic regulation. – 2015. – С. 55–65.
11. Разумов, А. А. Нестандартная занятость как форма использования рабочего времени (российский и зарубежный опыт) / А. А. Разумов, И. В. Цыганкова, Г. В. Антонова, О. Ю. Никишина. – 2-е изд. – М. : Дашков и К. – 2019. – 171 с.

УДК 330.341.42

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА КАК ОСНОВА ВЫБОРА ВЕКТОРА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. М. Сидорова

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры аналитической экономики и эконометрики
Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье рассматривается вопрос необходимости выявления механизмов институциональной динамики и ее влияние на эффективность выбора стратегии реформирования. Рассматривается определение институциональной динамики и институционального планирования. Определяются основные элементы институциональной системы. Описывается алгоритм институционального планирования.

Ключевые слова: институциональная динамика; институциональное планирование; институциональная трансформация; стратегия реформирования.

INSTITUTIONAL DYNAMICS AS THE BASIS FOR THE CHOICE OF VECTOR OF INSTITUTIONAL PLANNING

A. M. Sidorova

PhD in Economics, Associate Professor of the Analytical Economics and Econometrics Department, Belarusian State University, Minsk

The article discusses the need to identify mechanisms of institutional dynamics and its impact on the effectiveness of the choice of reform strategy. The definition of institutional dynamics and institutional planning is considered. The basic elements of the institutional system are considered. The institutional planning algorithm is described.

Key words: Institutional dynamics; institutional planning; institutional transformation; reform strategy.

Одним из важнейших направлений экономической политики является разработка стратегии институциональной динамики, так как хозяйственная система представляет собой определенный набор взаимосвязанных и взаимообусловленных формальных и неформальных институтов. Их сбалансированность обеспечивает эффективность функционирования институциональной системы и возможность ее дальнейшей эволюции. При неэффективном взаимодействии набора институтов снижается эффективность всей институциональной системы [1, с. 185].

Поэтому исследование концепции институциональной динамики должно стать важной составляющей, как исследований в экономической науке, так и в рамках экономической политики. Институциональная динамика – это, прежде всего, изменение базового набора институтов (как формальных, так и неформальных), который формирует качественно новую институциональную структуру. А институциональное планирование – это совокупность осознанных действий по формированию институтов, введению их в пространство хозяйственной системы, изменению, коррекции, заимствованию институтов [2]. В свою очередь для детального анализа и планирования направлений институциональной динамики необходимо представлять структуру институциональной системы и основные ее элементы. Также необходимо определить взаимодействия и те процессы, которые возникают между всеми элементами и их взаимообусловленность.

Для эффективного определения оптимальной стратегии институционального планирования необходимо понимать механизм институциональной динамики и структуру институциональной системы и те элементы, которые взаимодействуют друг с другом.

Сама институциональная система состоит из множества элементов, которые взаимодействуют друг с другом. Изменение одного из них приводит к изменению правил игры всей системы. Ведущие элементы институциональной системы представлены на рисунке 1.

Основные структурные элементы институциональной системы:

1. Акторы – это субъекты, действующие в определенной социально-экономической системе. По сути это активный субъект как индивидуальный, так и коллективный; индивид, группа, организация. Акторы совершают действия направленные на других и тем самым вступают во взаимодействие с другими акторами и порождают экономические процессы.

2. Система вертикального взаимодействия включает те нормы и правила, которые опосредуют взаимодействия на уровне начальник-подчиненный как в рамках организации, так и на уровне государства, тип иерархической структуры, отношения господства и управления, распределение и перераспределение дохода и богатства.

3. Формальные нормы и формы горизонтального взаимодействия – организационные формы бизнеса, нормы и правила социально-экономического взаимодействия людей друг с другом и регулирование самостоятельной социально-экономической деятельности.

4. Процессы и взаимодействия в институциональной системе – те процессы, которые инициируют акторы в рамках хозяйственной деятельности, под воздействием существующих норм данной системы, так и вне их.

5. Биогеофизические условия и исходные ресурсы – все биологические, географические и физические условия и ресурсы, которыми наделена территория и общность людей. В первую очередь это природно-климатический фактор.

6. Экономическая ментальность как сознательно-бессознательный феномен, который обеспечивает структурирование, формирование и закрепление системы ценностей под воздействием внутренних и внешних факторов и определяет экономическую картину мира и, в первую очередь, схемы экономического поведения и мышления; экономическая ментальность также становится основой для становления определенного типа экономической культуры, который впоследствии опосредует функционирование и дальнейший вектор эволюции всей системы.



Рисунок 1 – Базовые структурные элементы институциональной системы

Примечание – Разработка автора.

Биогеографические факторы и исходные ресурсы преимущественно на начальном этапе представлены природно-климатическим факторам (в основном, тип климата и уровень плодородия почвы). На вторичном этапе воздействие оказали такие факторы как внешние вызовы, геополитическое положение, общественно-культурная среда.

Биогеографические факторы и исходные ресурсы оказывают влияние на формирование фундаментальных элементов экономической ментальности (общинность и коллективизм, зависимость от внешней среды, уравнительность, патриархальность). Впоследствии происходят формирование типа экономической культуры. Тип экономической культуры.

На следующем этапе образуются неформальные и формальные институты, которые опосредуют нормы и правила вертикального и горизонтального взаимодействия. Также отдельным элементом являются сами субъекты (акторы), которые с одной стороны являются “продуктом” существующей институциональной системы, но при этом могут оказывать воздействие на основные структурные элементы. Сама институциональная система является в современном мире открытой.

Отдельным элементом является весь спектр процессов и взаимодействий в институциональной системе, которые возникают в рамках взаимодействий всех элементов друг с другом.

Поэтому на современном этапе необходимо разрабатывать институциональную карту белорусской хозяйственной системы, механизм институциональной динамики и

концепцию институционального планирования, которые впоследствии следует внедрять в государственную экономическую политику.

Общий алгоритм по увеличению эффективности институционального реформирования системы:

а) **на первом этапе** институционального планирования необходимо:

- определение конечных результатов необходимых изменений в экономике и ключевых индикаторов;
- проведение исследований в оценке существующего на данный момент неформальных институтов и социального капитала;

б) **на втором этапе** необходимо:

- определение наиболее близких стран-эталонов, их опыт и набор институтов;
- внедрение белорусской ментальной карты в систему государственного управления и моделирование на ее основе системы государственного управления и координации;
- разработка основных сценариев потенциальных результатов реформирования;

в) **на третьем этапе** необходимо проводить совершенствование внутренней и внешней политики. Тогда происходит – закрепление эффективных институтов;

- закрепление нового типа корпоративной культуры;
- закрепление новых форм и отношений на мировом уровне (взаимодействие с другими странами, создание фор международного бизнеса).

В целом анализ институциональной системы, определение основных взаимосвязей ее элементов, их влияние на определение вектора институциональной динамики и алгоритма институционального планирования на современном этапе может обеспечить эффективность проведения государственной политики.

Библиографические ссылки

1. Полтерович, В. М. Общий социальный анализ и проектирование реформ // Новые подходы к методологии экономического анализа. – № 1(17). – 2013. – С. 185–188.

2. Сухарев, О. С. Институциональное планирование, траектории институционального развития и транзакционные издержки / О. С. Сухарев // Journal of Institutional studies (Журнал институциональных исследований). – Том 4. – № 3. – 2012.

УДК 316.354:338.24

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВНЕДРЕНИЯ ПРИНЦИПОВ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Р. А. Смирнова¹⁾, Т. В. Кузьменко²⁾, Т. С. Балакирева³⁾

¹⁾ Доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник сектора социально-экономического развития предпринимательства ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск

²⁾ Кандидат социологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора социально-экономического развития предпринимательства ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск

³⁾ Научный сотрудник сектора социально-экономического развития предпринимательства ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск

Представлена методика и результаты пилотажного социологического исследования внедрения принципов корпоративного управления на государственных предприятиях.

Ключевые слова: корпоративное управление; оценка регулирующего воздействия государства; экспертная оценка; социологический опрос.