

тивы развития: сборник научных статей Межрегиональной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 197–203.

5. Шибаршина, О. Ю. Маркетинг услуг социальной сферы в контексте устойчивого развития / О. Ю. Шибаршина // Устойчивое развитие : общество, экология, экономика : Материалы XV международной научной конференции. В 4-х частях. Под редакцией А. В. Семенова, Н. Г. Малышева. – Москва : Московский университет им. С. Ю. Витте, 2019. – С. 716–722.

УДК 353.353.8

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СЕРВИС: ОБУЧЕНИЕ И РОСТ УРОВНЯ (КАЧЕСТВА) ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

**И. М. Кувакова**

*Кандидат социологических наук, доцент,  
профессор кафедры международных отношений и социологии  
Института социальных наук, г. Москва (Россия)*

Статья посвящена краткому изложению приоритетно-опережающих позиций сфер науки и образования, проблем самоорганизации, само- и управления; вопросам оформления глобальной архитектуры, создания и продвижения национальных альтернативных научно-образовательных сервисов (НАНО-С) на базе информационно-цифровых технологий (ИЦТ); перспективам внедрения на их основе программ (дисциплин) обучения широких масс с целью развития предприимчивости, малого и среднего бизнеса, повышения уровня (качества) жизни населения, сотрудничества и сближения территорий ближнего круга.

**Ключевые слова:** образ будущего, научная оценка, единая цивилизация, системы национальной самоорганизации, само- и управления; национальный альтернативный научно-образовательный сервис (НАНО-С), территории ближнего круга.

## NATIONAL ALTERNATIVE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL SERVICE: TRAINING AND GROWTH OF LEVEL (QUALITY) OF POPULATION

**I. M. Kuvakova**

*PhD in Sociology, Associate Professor, Professor of the Department of International Relations and Sociology,  
Institute of Social Sciences, Moscow (Russia)*

The article is devoted to a brief statement of priority-priority positions of the spheres of science and education, problems of self-organization, self-and management; issues of global architecture design, creation and promotion of national alternative scientific and educational services (NANO-S) based on information and digital technologies (ICT); the prospects of introducing on their basis programs (disciplines) of educating the masses with the aim of developing entrepreneurship, small and medium-sized businesses, raising the level (quality) of life of the population, cooperation and rapprochement of the territories of the near circle.

**Key words:** image of the future; scientific assessment; single civilization; system of national self-organization; self-management; National Alternative Scientific and Educational Service (NANO-S); territory of the inner circle.

Насущная потребность «текущего момента» заключается в том, чтобы научиться как можно полнее и глубже учитывать объективные факты самоорганизующихся и искусственно управляемых пространств глобального мира, создающего риски и трудности, диктующего новые вызовы, субъективные ожидания населения и требования благополучия. Отсюда инновационные, инвестиционные и управленческие, традиционные (консервативные, либеральные, демократические, пр.) и альтернативные тенденции

постмодерна (наследие «восходящей» цивилизационной траектории) развития науки и образования (обучения, профессионализации), техники и технологий, реформ власти и общественного мироустройства, призванные обеспечить привлекательность и транспарентность (открытость, прозрачность) «образа будущего» – безопасности, суверенитета, законности и устойчивого развития, достижение самодостаточности и «достойного» уровня (качества) жизни человека в каждой стране. И здесь Россия и Беларусь – не исключение.

### **1. Факторы науки и образования: создание условий устойчивого саморазвития**

Дефиниции «образ будущего», «единая цивилизация», «человеческий потенциал» и «устойчивое саморазвитие» сущностно взаимосвязаны. Социодинамика глобального преопределена цивилизационными феноменами – системами национальной самоорганизации, само- и управления, отвечающими долгосрочным требованиям настоящего и готовыми на практике обеспечить ожидания и достойный уровень потребностей будущих поколений: удовлетворение мироустройством, благополучием и стабильностью на базе потенциала информационно-цифровых технологий (ИЦТ) и их возможностей для всех (без исключения!) народов и стран мира. Подтверждение этому хорошо разработанные научные оценки – комплексы показателей (индикаторов, коэффициентов, индексов, пр.) и критериев институционального: состояний сфер жизни, областей знания и отраслей деятельности, уровень развития производств, экономики, демографии и геополитики, включая человеческий (духовно-интеллектуальный, жизненный, трудовой) потенциал – ИРЧП (ПРООН) и др.; рост уровня (качества) жизни (снижение бедности); успехи медицины и биоинженерии (долголетие); расширение сотрудничества, деловой, предприимчивой и информационной коммуникации, международных связей и контроля, превентивные меры предупреждения антропогенных, финансовых и глобальных кризисов, техногенных и экологических катастроф, ресурсных, торговых и иных локальных войн. Все, что уже сказано или, в силу краткости, осталось за пределами изложения, несмотря на неопределенность и риски, обусловлено и будет в ближайшем будущем связано с изменением места и позиции человека, как трудового «субъекта действия» – генератора достижений, наук, ИЦТ и т. д.

Отметим, что эти цели устойчивого саморазвития и практика роста благосостояния требуют перемен и формирование не только «образа будущего», что невозможно оценивать вне ментальности, комплекса идей и смыслоценностных координат, фактов, событий и опыта сотрудничества, но и потребует актов национального выбора путей и способов самодвижения (права, свободы, доверие, добрососедство, пр.), анализа систем самоорганизации, само- и управления (координации, регулирования, контроля, пр.) и т. д. Здесь важное значение имел и будет иметь впредь широкий научный взгляд на глобальную реальность, ориентированный либо на созидающее познание, национальное самоопределение и суверенитет, либо на конфронтацию и конфликт. Ресурс последних воспроизводится через обучение и знание, объективирующие любой тип гражданского самосознания (воззрений социального, экономического, политического, пр.), как наиболее подвижного, от изменений которого зависят современные триггеры (пусковые причины) перемен.

### **2. Мультивариативность и национальные подходы к глобальной архитектуре**

Национальные подходы и жизненная сила разных стран мира были, есть и будут существовать параллельно с объективно действующей, как и много ранее, современной глобальной архитектурой, которая сама явилась их «продуктом» мультивариантности, о чем достоверно свидетельствуют множество междисциплинарных сравнительных и межстрановых исследований, разные области знания и наук, менеджмент, консалтинг или полимерность, мультикультурность, многоформатность и прочие черты цивилизационной общности. Другой вопрос, насколько созданная глобальная архитектура удовлетворяет гуманным смыслам бытия, ожиданиям и потребностям народов и обществ мира, воплощающих в надеждах и образе будущего чаяния о мироустройстве единой цивилизации.

### **3. Образ будущего единой цивилизации и НАНО-С**

Главным средством содействия воплощению привлекательного «образа будущего» являются национальные альтернативные научно-образовательные сервисы (НАНО-С). Идеи создания НАНО-С не новы, они носят широкий международный характер. Источником их актуализации стали социокультурные вызовы, экономические условия и

политические трудности становления «многополярного» мира, учения российских и советских мыслителей об «устойчивом мировом сообществе» (В. И. Вернадский, «ноосфера»; К.Э. Циолковский, «неземные пространства» человечества; Н. Н. Моисеев, «коэволюция»; др.), труды ученых разных стран и их практические приложения (пример, «Дорожная карта осуществления Глобальной программы действий по образованию в интересах устойчивого развития»). Сюда относится постановка проблем создания «научных основ образования для устойчивого развития» [1], стратегического выбора, как «профессионализма и управления человеческими, трудовыми ресурсами» [2]; обновления парадигмальных и концептуально-теоретических основ «эволюционной закономерности траектории саморазвития» [3] и их многоаспектности; вопросы формирования «единой государственно-территориально-отраслевой системы управления», оптимальной конфигурации органов разных ветвей и уровней власти (самоуправления), институциональных образцов и систем эталонного взаимодействия; самоорганизации населения [4]; подготовка профессиональных команд управляющих на местах и на территориях (регионах), разработка механизмов устойчивого саморазвития и постоянного роста качества (уровня) жизни граждан [1-5].

НАНО-С призван ответить (наряду с системой профессионального образования), на общие цивилизационные вызовы, поддержать повышение на непрерывной основе грамотности по широкому кругу насущных вопросов бытия – своего рода «ликбез населения» (мировоззренческий, социокультурный, бизнес-предпринимательский, финансово-экономический, юридическо-правовой, социально-политический, пр.), начиная с возраста 14+ и до преклонного, что называется «на всех уровнях» (образовательных, культурных, пр.).

Практика продвижения НАНО-С на базе ИЦТ сможет содействовать: 1) формированию привлекательного объединяющего образа будущего и 2) благоприятных общественных условий; 3) доверительного климата деловых и 4) ответственных властных отношений в муниципалитетах, больших городах, стране и мире; 5) разрабатывать меры поддержки духовного, психологического и физического самочувствия (оздоровления), творческого долголетия и 6) воспитания молодежи; 7) инициировать формы участия населения в создании стандартов уровня (качества) жизни и 8) механизмов их реализации. Внедрение 9) программ (дисциплин) обучения и профессионализации широких масс населения обеспечат тенденции социальной самоорганизации и устойчивого саморазвития – *от* освоения новых способов события, предприимчивости, развития малого и среднего бизнеса, добрососедства и быстрого, регулярного повышения уровня (качества) жизни *до* широкого межнационального сотрудничества и сближения территорий ближнего круга.

#### Библиографические ссылки

1. Марфенин Н. Н. О научных основах образования для устойчивого развития // О необходимых чертах цивилизации будущего / Н. Н. Марфенин; Под ред. А. Т. Никитина, С. А. Степанова. – М.: МНЭПУ, 2008. – 298 с.
2. Кувакова И. М. Профессионализм и управление человеческими, трудовыми ресурсами – интеллектуальный продукт человека, государства и цивилизации. / Кувакова И. М. // Российское предпринимательство: история и современность : материалы III Междунар. межвуз. студенч. науч. конф. Москва, 2007 г. / Российская академия предпринимательства. – М., 2007. – С. 157–161.
3. Кувакова И. М. Явление социальной самоорганизации, «картина мира» и их объективное отражение в общественном мироустройстве / Кувакова И. М. // Ученые записки Российской Академии предпринимательства: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России / Агентство печати «наука и образование». – М., 2019. – Т. 18. – № 1. – С. 235–239.
4. Кувакова И. М., Соседов Г. А. Процессы институционализации и самоорганизации : Монография / И. М. Кувакова, Г. А. Соседов. – Изд-во ТГГУ. – Тамбов : 2009. – 80 с.
5. Программа «Социально-экономический механизм устойчивого социального и самодостаточного экономического развития муниципального образования (региона) в организационно-правовой форме потребительского общества / Иванов В. Н., Мельников С. Б., Попов Е. А., Кувакова И. М. и др. – М.: «Муниципальный мир», АНХ, РАГС. – 2006. – 80 с.