

развивающиеся страны понимают важность создания и реализации национальных стратегий для адаптации к новым технологическим и бизнес парадигмам. Соединенные Штаты поддерживают свою обрабатывающую промышленность, сосредотачиваясь на Advanced Manufacturing Partnerships (AMPs) – инновационном проекте, основанном на государственно-частном партнерстве и научно-исследовательских работах в области сетевых информационных технологий под руководством правительства. Отметим, что кооперация в США идет в рамках частно-государственного партнерства, в котором основные ресурсы, в том числе интеллектуальные и денежные, сосредоточены в руках частного коммерческого сектора. Основная функция государства – обеспечить правовую, информационную, инфраструктурную и регуляторную поддержку, а также быть модератором и фасилитатором в кооперации между секторами и разными институтами, влияющими на внедрение новых технологий. Германия обновила свою стратегию Industry 4.0 до стратегии Platform Industry 4.0 и поддерживает построение киберфизической системы (CPS). Япония разработала план Future Vision 2030, который включает в себя конкретные технологические стратегии для мобильности, цепочек поставок, здравоохранения и живых технологий. Госсовет Китая недавно объявил о плане «Сделано в Китае 2025», цель которого – сместить акцент с концепции «Сделано в Китае» на «Сделано Китаем», чтобы содействовать глубокой интеграции информационных технологий и индустриализации. План предполагает прорыв в десяти ключевых технологических секторах, включая информацию нового поколения, технологии, высококачественные станки и роботы с цифровым управлением, авиационное и аэрокосмическое оборудование и т. д. Китай также объявил об инициативе «Интернет плюс», которая направлена на стимулирование интернет экономики в широком определении. Правительство Ю. Кореи разработало программу поддержки флагманских проектов (Flagship Project Support Program, FPSP), которая поддерживает малые и средние предприятия, начинающие работать в сегменте технологий IV промышленной революции.

К причинам успеха современных компаний можно отнести следующее: значительная поддержка со стороны правительства, хорошая инфраструктура, рост доступности венчурного капитала и запуск многочисленных программ-акселераторов. Благодаря синхронным действиям бизнеса, правительства, гражданского общества и научного сообщества у предпринимателей существенно расширяются горизонты планирования, и бизнес активно участвует в создании новой архитектуры глобальных цепочек стоимости.

Библиографические ссылки

1. Davos Manifesto 2020: The Universal Purpose of a Company in the Fourth Industrial Revolution. December 2, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.weforum.org/agenda/2019/12/davos-manifesto-2020-the-universal-purpose-of-a-company-in-the-fourth-industrial-revolution/>. Дата доступа : 11.01.2020.
2. Edelman Trust Barometer 2020. January 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2020-01/2020 %20Edelman %20Trust %20Barometer %20Global %20Report_LIVE.pdf](https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2020-01/2020%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report_LIVE.pdf). Дата доступа : 01.02.2020.

УДК 330.341.1:504.056

ПОЛЕЗНОСТНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ РИСКОВ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Ю. Ю. Рунков¹⁾, Ч. Ихай²⁾, В. Ф. Байнев³⁾

¹⁾ Аспирант экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск

²⁾ Студент экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск

³⁾ Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инноватики и предпринимательской деятельности Белорусского государственного университета, г. Минск

В статье характеризуются недостатки традиционных методов оценки эффективности инвестиций. Показано, что их повсеместное использование порождает глобальные риски и проблемы развития цивилизации. В качестве альтернативы предложен полезностный подход к исследованию инвестиционного процесса. Сделан вывод о том, что данный подход может стать действенным инструментом снижения глобальных рисков и решения глобальных проблем цивилизации.

Ключевые слова: инвестиции; инвестиционный процесс; глобальные риски; глобальные проблемы; полезностная концепция экономической теории; полезностная оценка эффективности инвестиций.

USEFUL EVALUATION OF INVESTMENT EFFICIENCY AS A TOOL FOR REDUCING GLOBAL RISKS DEVELOPMENT OF CIVILIZATION

Yu. Yu. Runkov¹⁾, С. Ihai²⁾, V. F. Baynev³⁾

¹⁾ *Postgraduate Student of the Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk*

²⁾ *Student of the Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk*

³⁾ *Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Innovatics and Entrepreneurship Belarusian State University, Minsk*

The article describes the shortcomings of traditional methods for assessing the effectiveness of investments. It is shown that their widespread use generates global risks and problems in the development of civilization. As an alternative, a useful approach to the study of the investment process is proposed. It is concluded that this approach can be an effective tool to reduce global risks and solve global problems of civilization.

Key words: investment; investment process; global risks; global problems; useful concept of economic theory; useful assessment of investment efficiency.

Согласно китайскому опыту, инвестиции – это финансовые и иные ресурсы, сознательно изъятые из текущего хозяйственного оборота с целью их вложения в создание или приобретение новых техники и технологий, то есть для технико-технологической модернизации экономической системы – предприятия, региональной, национальной, мировой экономики. Как известно, с позиции полезностной концепции экономической теории главная цель (фундаментальное предназначение, миссия) техники и технологий – экономия, замещение, высвобождение труда человека, то есть рост производительности его труда [1]. Таким образом, получается, что, с точки зрения китайской экономической науки, главная и конечная цель инвестиционного процесса – рост индивидуальной и общественной производительности труда, что вполне согласуется с актуальной для Китая марксистско-ленинской идеологией. Напомним, что одним из стержневых положений советской (марксистско-ленинской) политэкономии был тезис о том, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» [2, с. 21]. По словам крупнейшего экономиста-теоретика К. Маркса, «экономия времени остается первым экономическим законом на основе коллективного производства» [3, с. 117].

Из сказанного следует важный, по нашему мнению, вывод – китайский взгляд на инвестиционный процесс хорошо согласуется с полезностной концепцией экономической теории и вместе с тем существенно отличается от тех принятых в западных и постсоветских странах методов и подходов, которые ориентируют инвестора исключительно на максимизацию прибыли. Вместе с тем хорошо известно, что максимальную прибыль приносят именно те сферы и объекты инвестирования, чья продукция отличается сомнительной или же явно отрицательной общественной полезностью (наркобизнес, игорный бизнес, производство алкоголя и табака, торговля людьми и их органами и т. п.). По нашему убеждению, именно использование показателя максимизации прибыли в качестве главного критерия оценки эффективности инвестиций породило и усугубило глобальные проблемы цивилизации – миграционную, экологическую, сырьевую, энергетическую и т. д. И действительно, стремление к максимальной и быстрой прибыли побуждает бизнес, например, использовать рабский труд гастарбайтеров, подделывать лекарства, торговать пищевыми суррогатами, производить и продавать смер-

тоносное оружие, экономить на очистных сооружениях и т. п. В связи с этим уместно вспомнить известное изречение одного из классиков советской политэкономии о том, что нет такого преступления, на которое не пойдет капитал ради большой прибыли.

Итак, очевидно, что традиционные методы оценки эффективности инвестиций, ориентирующие инвестора на максимизацию быстрой прибыли, в условиях быстро растущих технических и энергетических возможностей человечества несут прямую угрозу его существованию. Иными словами, именно традиционный подход к анализу инвестиционного процесса породил и до предела повысил глобальные риски развития нашей цивилизации. Сказанное означает, что сегодня актуальна проблема не просто совершенствования, но разработки принципиально новых концептуальных, теоретико-методологических и методических основ оценки эффективности инвестиций. При этом мы убеждены, что концептуальной и теоретической платформой для успешного решения указанной проблемы может послужить полезностная (потребительно-стоимостная) концепция экономической теории.

Как известно, потребительно-стоимостная концепция экономической теории (В. Я. Ельмеев, В. Ф. Байнев, Е. А. Дадеркина и др.) исходит из того, что полезность (потребительная стоимость) факторов производства является их объективной характеристикой, которая может быть однозначно измерена количественной мерой – объемом живого труда, который способны сэкономить эти факторы при их производственном использовании [1, 4, 5].

В настоящее время концептуальные и теоретико-методологические основы полезностного подхода к анализу инвестиционного процесса достаточно развиты. Так, при выполнении в БГУ проекта «Развитие промышленного комплекса Беларуси в условиях четвертой индустриальной революции» (задание ГПНИ «Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», 2016–2020) разработана рабочая методика полезностной оценки эффективности инвестиций в новую технику (строительную) [5]. Принципиальная особенность данной методики заключается в том, что она учитывает не только традиционные стоимостные показатели (издержки, доходы, прибыль), но и фундаментальное предназначение техники, ее полезность (потребительную стоимость) – способность экономить труд человека, повышать его производительность.

Результаты апробации данной методики в ряде белорусских организаций подтвердили ее работоспособность, о чем свидетельствуют соответствующие документы о внедрении. Мы убеждены, что широкое использование данной методики для оценки эффективности инвестиций в новую технику позволит компенсировать описанный выше недостаток стоимостных методов оценки, а значит, даст человечеству реальный шанс снизить глобальные риски развития цивилизации и обеспечить по-настоящему устойчивое развитие социально-экономических систем.

Библиографические ссылки

1. Ельмеев, В. Я. Социальная экономия труда (Общие основы политической экономии) / В. Я. Ельмеев. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. – 576 с.
2. Ленин, В. И. Великий почин / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений ; 5-е изд. – Т. 39. – М. : Изд-во политической литературы, 1970. – 623 с.
3. Маркс, К. Экономические рукописи 1857–1859 годов / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. 2-е изд. – Т. 46. – Ч. I. – 560 с.
4. Байнев, В. Ф. Научно-технический прогресс и устойчивое развитие : теория и практика полезностной (потребительно-стоимостной) оценки эффективности новой техники : монография / В. Ф. Байнев, Е. А. Дадеркина ; под общ. ред. В. Ф. Байнева ; Белорусский государственный университет. – Минск : Право и экономика, 2008. – 189 с.
5. Байнев, В. Ф. Полезностная (потребительно-стоимостная) концепция экономической теории и ее использование в строительной индустрии для оценки эффективности новой техники / В. Ф. Байнев, Ю. Ю. Рунков // Экономическая наука сегодня : сборник научных статей / Белорусский национальный технический университет ; редкол. : С. Ю. Солодовников (пред. редкол.). – Минск : БНТУ, 2018. – Вып. 7. – С. 19–33.