

Таким образом, проблемное обучение достаточно эффективно можно использовать при установлении междисциплинарных связей. Оно позволяет повысить интерес учащихся к выполнению творческих заданий. Заставляет их применить знания по разным дисциплинам, осознать важность и необходимость их изучения, что в дальнейшем приведет к более глубокому усвоению знаний и, как следствие, повысит качество подготовки конкурентоспособного специалиста, востребованного на рынке труда.

Библиографические ссылки

1. Иванов, В. Г. Междисциплинарные связи в образовательном процессе / В. Г. Иванов, Т. А. Иванова // Среднее профессиональное образование. – 2000. – № 12. – С. 44–46.
2. Комитет образования культуры, спорта и работы с молодежью [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.eduportal44.ru/Kostroma_EDU/Rovesnik/pedagog/DocLib1/Проблемное % 20обучение.aspx](http://www.eduportal44.ru/Kostroma_EDU/Rovesnik/pedagog/DocLib1/Проблемное%20обучение.aspx). Дата доступа : 09.02.2020.
3. Междисциплинарные связи [Электронный ресурс] – Режим доступа : https://vuzlit.ru/1399566/mezhdistiplinarnye_svyazi. Дата доступа : 09.02.2020.
4. Методы и принципы управления персоналом [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://helpiks.org/7-79135.html>. Дата доступа : 09.02.2020.

УДК 338.24

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

М. В. Молохович

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры инноватики и предпринимательской деятельности
Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье рассмотрены методологические аспекты формирования эффективной системы корпоративного управления. Изучены основные подходы к трактовке термина «корпоративное управление», выявлены их преимущества и недостатки. Определена роль корпоративного управления в обеспечении эффективного функционирования организации.

Ключевые слова: корпоративное управление; объединение; акционерное общество; взаимодействие; подходы к трактовке; эффективность.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF FORMING AN EFFECTIVE CORPORATE GOVERNANCE SYSTEM

M. V. Malakhovich

*PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Innovatics and Entrepreneurship
Belarusian State University, Minsk*

The article discusses the methodological aspects of the formation of an effective corporate governance system. The basic approaches to the interpretation of the term «corporate governance» are studied, their advantages and disadvantages are revealed. The role of corporate governance in ensuring the effective functioning of the organization is determined.

Key words: Corporate governance; association; joint-stock company; interaction; interpretation approaches; efficiency.

Результативность деятельности хозяйствующих субъектов зависит от множества факторов, среди которых немаловажное значение принадлежит эффективности постро-

ения и функционирования систем управления. Причем в последние годы особое внимание уделяется проблемам организации корпоративного управления, как наиболее сложной и значимой его разновидности.

Если говорить об управлении в целом, то наиболее часто оно трактуется как целенаправленное воздействие на объекты управления с целью получения желаемого результата. Данная трактовка в полной мере может быть отнесена и к корпоративному управлению, так как оно представляет собой не что иное как осознанное воздействие на систему взаимоотношений участников определенной компании или организации с целью повышения результативности ее деятельности. Вместе с тем, различные авторы, исследуя теоретические и методологические основы построения эффективных систем корпоративного управления, акцентируют внимание на разных аспектах управленческой деятельности и по-разному определяют область его распространения. В целом мнения ученых можно разделить на два крупных подхода, определяющих корпоративное управление как управление в сложных хозяйствующих субъектах и как управление в акционерных обществах. Причем в последние годы сторонников второго подхода становится все больше как среди белорусских, так и среди российских ученых. Например, отечественные авторы И. Н. Рабыко и С. С. Ткачук исследуют необходимость совершенствования корпоративной системы управления акционерным обществом в Республике Беларусь, этапы корпоративного управления, а также потребность создания систем управления рисками и их внедрения в корпоративную систему акционерного общества [1]. Аналогичного мнения придерживаются и многие российские ученые, отождествляющие корпоративное управление с управлением корпорацией, а корпорацию – исключительно с акционерным обществом. В то же время, другие авторы такие, например, как А. М. Варганян, Д. В. Иванова и Д. Д. Ландо, ссылаясь на Е. А. Суханова, занимающегося исследованием реформы Гражданского кодекса РФ и проблем современного российского гражданского права, отмечают недопустимость рассмотрения понятий «корпорация» и «акционерное общество» в качестве синонимов [2, с. 12]. Неоднозначность толкования сущности корпоративного управления отмечает и О. А. Макарова [3, 4], проведшая исследование правовых основ организации корпоративного управления, но, не смотря на это, являющаяся сторонницей второго, более узкого, подхода к его трактовке. То есть, единство мнений по данному вопросу по-прежнему отсутствует. В этой связи возникает потребность более детальной проработки вопроса толкования термина «корпоративное управление» в рамках каждого из существующих подходов с целью выявления их преимуществ и недостатков, а также с целью выявления наиболее перспективных направлений его дальнейшего развития.

Отдельные результаты проведенного исследования представлены в таблице 1.

Проведенное исследование показало, что в большинстве случаев ученые отождествляют корпоративное управление с взаимоотношениями, взаимодействием либо поведением, складывающимися в рамках организации и неотделимо от ее деятельности. И только отдельные исследователи указывают, что это целенаправленное воздействие на отношения, сформировавшиеся между участниками какой-то определенной организации либо объединения. Исходя из этого выстраивается и дальнейшая логика проводимых ими исследований. Те авторы, которые рассматривают «корпоративное управление» в качестве синонима «отношений» предлагают различные модели эффективного построения данных отношений. Причем в абсолютном большинстве случаев речь идет о построении взаимодействия между менеджерами, акционерами и другими заинтересованными сторонами в акционерных обществах. Например, российский ученый Д. И. Текутьев, выступающий сторонником данного подхода, особое внимание уделяет разработке механизмов повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации, предлагая различные стимулирующие и ограничивающие меры воздействия [5]. Другие авторы, трактующие термин «корпоративное управление» в соответствии с общепринятым толкованием понятия «управление» и считающие, что это, прежде всего, воздействие на сложившуюся в организации систему отношений, наоборот акцентируют внимание на разработке способов, мероприятий и механизмов такого воздействия на существующие в компании взаимоотношения между ее членами в целях повышения эффективности их деятельности. И на наш взгляд данный подход является наиболее правильным и обоснованным, так как эффективное воздействие на любую систему взаимоотношений может привести к улучшению ее результативности без каких-либо кардинальных изменений.

Таблица 1 – Подходы к трактовке термина «корпоративное управление», их преимущества и недостатки

Источник	Определение	Преимущества	Недостатки
<i>Корпоративное управление как управление в акционерных обществах</i>			
Пенс, И. Ш. Корпоративное управление в современной промышленности России: состояние и факторы совершенствования: монография / И. Ш. Пенс, С. А. Фурс. – М. : ООО «Недра коммюникейшнс ЛТД», 2008. – 120 с.	«Система отношений между органами управления и должностными лицами эмитентов, владельцами ценных бумаг таких эмитентов (акционерами, обладателями облигаций и иных ценных бумаг), а также другими заинтересованными лицами, так или иначе вовлеченными в управление эмитентом, как юридическим лицом» [с. 7].	- отмечено, что корпоративное управление охватывает всех без исключения участников взаимодействия	- корпоративное управление рассматривается как синоним понятий «система отношений» и «система взаимоотношений», а не как воздействие на эти системы с целью улучшения их функционирования, что несколько не соответствует сущности понятия «управление»
Комиссаров, Г. П. Корпоративное управление как системный фактор оценки кредитных организаций / Г. П. Комиссаров, С. Н. Яшин // Финансы и кредит. – 2006. – № 19 (221). – С. 2–11.	«Система взаимоотношений между акционерами, советом директоров и правлением, определенных уставом, регламентом и официальной политикой компании, а также принципом главенства права» [с. 2].	- прописано, что корпоративное управление не может выходить за рамки устава, регламента и официальной политики компании; - отмечена правовая природа корпоративного управления	
<i>Корпоративное управление как управление в сложных хозяйствующих субъектах</i>			
Корпоративные ценные бумаги как инструмент инвестиционной привлекательности компаний / А. Н. Асаул [и др.] ; под ред. А. Н. Асаула. – СПб : АНО «ИПЭВ», 2008. – 288 с.	«Взаимодействие множества лиц и организаций, которые имеют отношение к самым разным аспектам функционирования фирмы» [72].	- отмечено, что корпоративное управление имеет отношение ко всем без исключения аспектам функционирования фирмы, а не только к какой-то определенной сфере ее деятельности	- корпоративное управление рассматривается как взаимодействие, а не как воздействие на него; - корпоративное управление выходит за пределы организации и охватывает субъектов ее внешней среды
Пенс, И. Ш. Корпоративное управление в современной промышленности России: состояние и факторы совершенствования: монография / И. Ш. Пенс, С. А. Фурс. – М. : ООО «Недра коммюникейшнс ЛТД», 2008. – 120 с.	«Система управленческих отношений между взаимодействующими хозяйствующими субъектами (в т.ч. руководящими и подчиненными) по поводу субординации и гармонизации их интересов, обеспечения синергии как их совместной деятельности, так и их взаимоотношений с внешними контрагентами (включая государственные органы) в достижении поставленных целей» [с. 8].	- подчеркнута направленность корпоративного управления на обеспечение субординации и гармонизации интересов всех участников; - присутствие термина «синергия» косвенно указывает на осуществление данного управления в объединении	- рассматривается как система отношений, хотя и есть оговорка, что это управленческие отношения

Примечание – Источник: разработка автора.

В заключение следует отметить, что и в том и в другом случае (независимо от того в каких организациях исследуется корпоративное управление: в акционерных обще-

ствах или объединениях) целью корпоративного управления признается достижение баланса интересов всех взаимодействующих сторон, а также повышение эффективности деятельности организации в целом.

Библиографические ссылки

1. Рабыко, И. Н. Корпоративное управление акционерным обществом в Республике Беларусь как механизм минимизации рисков международных инвесторов / И. Н. Рабыко, С. С. Ткачук // Научные труды БГЭУ ; редкол. В. Н. Шимов [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2016. – Вып. 9. – С. 296–302.
2. Вартамян, А. М. Корпоративное право : пособие / А. М. Вартамян, Д. В. Иванова, Д. Д. Ландо ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Д. Д. Ландо. – Минск : Изд. центр БГУ, 2016. – 254 с.
3. Макарова, О. А. Акционерное общество с государственным участием. Проблемы корпоративного управления : монография / О. А. Макарова. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 211 с.
4. Макарова, О. А. Корпоративное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / О. А. Макарова ; предисловие В. Ф. Попондопуло. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 334 с.
5. Текутьев, Д. И. Правовой механизм повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации / Д. И. Текутьев. – М. : Статут, 2017. – 176 с.

УДК 338.5:330.341.1+338:001.895

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Ю. Э. Морозова

*Магистр управления бизнесом, старший преподаватель
кафедры инноватики и предпринимательской деятельности,
Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье рассматриваются особенности инновационного развития Республики Беларусь на современном этапе. Обоснованы требования к высокому динамизму процессов обновления, необходимых для создания национальной инновационной системы, способной осуществлять решение внедренческих задач.

Ключевые слова: инновация; инновационная деятельность; стратегия; устойчивое развитие; инновационная политика.

INNOVATIVE POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Y. E. Marozava

*Master of Business Administration, Senior Lecturer of the Department of Innovatics
and Entrepreneurship, Belarusian State University, Minsk*

The article deals with the features of innovative development of the Republic of Belarus at the present stage. The requirements for high dynamism of renewal processes necessary for creating a national innovation system capable of solving implementation tasks are justified.

Key words: innovation activity; strategy; sustainable development; innovation policy.

Мировой опыт показывает, что стабильный экономический рост возможен только на инновационной основе при активном использовании современных научно-технических достижений, а так же на способности к инновационной деятельности и нововведениям. Инновации сегодня рассматриваются в качестве важнейшего фактора обеспечения конкурентоспособности белорусской экономики и её устойчивого роста.