

Посмотрев на представленную карту, можно заметить, что исходные данные демонстрируют вполне различимую линейную тенденцию к увеличению отпускной прочности на сжатие. Также важно отметить, что исходные данные не разбросаны в соответствии с нормальным распределением вокруг среднего значения, следовательно, описывать их параметрами μ и σ не вполне корректно. Для описания вместо среднего значения лучше подойдет прямая линейного тренда и контрольные границы, равноудаленные от этой линии тренда. Такой метод позволит заранее выявить недостатки дефекты и, таким образом, предотвратить брак изготавливаемой продукции.

Организация менеджмента качества представляет собой непрерывную деятельность, направленную на регулярное повышение эффективности и результативности технологического процесса. Во всех подразделениях предприятия необходимо непрерывно предпринимать действия, направленные на увеличение эффективности и результативности деятельности и технологических процессов в интересах как предприятия, так и потребителей.

Библиографические ссылки

1. Тимирязев В. А. Метрологическое обеспечение производства в машиностроении : учебник / В. А. Тимирязев, А. Г. Схиртладзе, С. И. Дмитриев, И. Г. Ершова. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 259 с.

УДК 005.336.4:658.14

ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Л. М. Лапицкая¹⁾, М. В. Минько²⁾

¹⁾ Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инноватики и предпринимательской деятельности Белорусского государственного университета, г. Минск

²⁾ Старший преподаватель кафедры инноватики и предпринимательской деятельности Белорусского государственного университета, г. Минск

В современных условиях интеллектуальный капитал становится новым фактором производства, что обуславливает его влияние на процесс формирования стоимости организации и вызывает необходимость его оценки.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; структура интеллектуального капитала; оценка интеллектуального капитала.

ASSESSMENT OF THE ORGANIZATION'S INTELLECTUAL CAPITAL AT THE PRESENT STAGE

L. M. Lapitskaya¹⁾, M. V. Minko²⁾

¹⁾ PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Innovatics and Entrepreneurship, Belarusian State University, Minsk

²⁾ Senior lecturer of the Department of Innovatics and Entrepreneurship Belarusian State University, Minsk

In modern conditions, intellectual capital becomes a new factor of production, which causes its influence on the process of forming the value of the organization and causes the need to its evaluate.

Key words: Intellectual capital; structure of intellectual capital; evaluation of intellectual capital.

На современном этапе знания и интеллектуальный капитал (ИК) организации становятся основой эффективного развития и одним из факторов конкурентоспособности национальных экономик. Сегодня конкурентоспособной может быть только экономика, которая основана на знаниях, обладающих главным принципом «распространение и использование информации» для обеспечения своего развития и роста. Инновации становятся основным источником экономического роста, растет значение человеческого капитала, происходит развитие и широкомасштабное использование информационно-коммуникативных технологий. Изменения произошли на уровне организаций. Процессы усложнения систем управления организациями и производственными отношениями обуславливают необходимость анализа ИК компании. Стали очень актуальными вопросы оценки и совершенствования управления интеллектуальным капиталом.

Ценность управления знаниями заключается в том, что оно отражает всю совокупность способов развития, форм передачи и использования знаний, существующих в организации. В основе управления знаниями лежит представление о том, что знания в современных условиях превращаются в самый важный ресурс организации, во многом определяющий организационную способность компании привлекать ресурсы для формирования конкурентного преимущества. Иными словами, именно знания определяют возможность организации эффективно использовать навыки и методы комбинирования ресурсов, людей и процессов для создания потребительской ценности, и обеспечения выхода на новые рынки.

При рассмотрении интеллектуального капитала следует учитывать два аспекта его восприятия, две составляющие – человеческую и нематериальную [1]:

- аккумулированные интеллектуальные способности и специальные знания, которые непосредственно используются в производстве выпускаемого продукта (они могут являться ресурсом) или позволяют организовать работу предприятия (менеджмент). Конечно, такого рода «аккумулированные» знания и навыки неотделимы от их носителей – людей и представляют человеческую составляющую ИК предприятия;
- нематериальные факторы различного порядка, которые обеспечивают эффективную работу предприятия (начиная от организационной структуры, заканчивая тем, какое программное обеспечение используется в бухгалтерии данного предприятия). Основное предназначение этих элементов нематериальной составляющей ИК – снижение транзакционных издержек и/или повышение эффективности предприятия.

Наиболее распространенный в настоящее время подход к структуре интеллектуального капитала выделяет следующие его элементы [1, 2]:

1. человеческий капитал (человеческий интеллектуальный капитал) является той частью ИК, которая имеет непосредственное отношение к человеку (знания, практические навыки, творчество и мыслительные способности людей, их моральные ценности, культура труда) и определяется как способность предлагать неочевидные решения, он источник обновления и прогресса. Его главное предназначение – создание и распространение инноваций (продукта, технологии, системы и структуры управления);
2. структурный капитал / организационный капитал – та часть ИК, которая имеет отношение к организации в целом (процедуры, технологии, организационно-управленческая структура, техническое и программное обеспечение, патенты, корпоративная культура) – характеризуется как наличие нематериальных активов и проявление организационных способностей организации отвечать требованиям рынка, возможность их многократного использования для создания новых ценностей;
3. рыночный капитал – совокупность клиентского (потребительского) капитала и бренда организации. Потребительский капитал – это отношения организации с потребителями его продукции и поставщиками ресурсов. Одни из важнейших его характеристик – постоянство и лояльность контрагентов, глубина и распространение взаимосвязей организации.

Каждый из элементов ИК обладает своей спецификой как в управлении, так и в оценке данного элемента. При оценке элементов ИК используются различные методы, формирующиеся в рамках классических подходов, а также альтернативные методы, основанные на экспертных оценках. Классическими подходами являются: *затратный* (заключается в расчете затрат на создание (воссоздание) объекта оценки в текущих ценах с учетом прибыли участников и всех видов налогообложения за вычетом износа); *доходный* (основан на расчете экономических выгод, ожидаемых от использования оцениваемого объекта); *рыночный* или *сравнительный* (базируется на принципе эффек-

тивно функционирующего рынка, на котором покупаются и продаются активы аналогичного типа, т. е. предполагает использование данных о сделках-аналогах) [2, 3].

Каждый из этих подходов имеет свои преимущества и недостатки, а также рекомендации по применению к элементами интеллектуального капитала (табл. 1).

Таблица 1 – Предпочтительные подходы к оценке элементов ИК [3]

Оцениваемые элементы ИК	Подход к оценке		
	основной	вспомогательный	неэффективный
Изобретения, полезные модели, технологии	доходный	сравнительный	затратный
Товарные знаки, знаки обслуживания	доходный	сравнительный	затратный
Собранная вместе рабочая сила	затратный	доходный	сравнительный
Программное обеспечение специального назначения	затратный	доходный	сравнительный
Программное обеспечение универсального назначения	доходный	сравнительный	затратный
Объекты авторского права (в зависимости от объекта)	доходный / сравнительный	сравнительный / доходный	затратный
Сети дистрибуции	затратный	доходный	сравнительный
Взаимоотношения с клиентами (в частности, клиентские списки)	доходный	затратный	сравнительный
Права, связанные с франшизами	доходный	сравнительный	затратный
Элементы действующего предприятия (например, техническая документация)	затратный	доходный	сравнительный
Ноу-хау (в зависимости от объекта)	доходный / затратный	затратный / доходный	сравнительный
Гудвилл	сравнительный + доходный	доходный	

Необходимо понимать, что ИК играет важную роль в процессе формирования стоимости компании. Затраты на него всегда носят капитальный характер, т. е. будут создавать стоимость на протяжении более чем одного финансового периода, поэтому вопрос определения его стоимости является проблематичным. Рассмотрим методы рыночной капитализации, а именно коэффициент Тобина и метод соотношения рыночной и балансовой стоимости для отражения влияния ИК на стоимость организации.

Метод соотношения рыночной и балансовой стоимости (MarketoverBookValue) был разработан в 1997 году и представляет собой разницу между рыночной капитализацией компании и её балансовой стоимостью.

В своей практической деятельности многие западные компании применяют такой показатель как коэффициент Тобина (Q), который имеет явные преимущества перед прочими в силу его хорошей интерпретируемости и доступности для понимания менеджерами компаний разного уровня и иерархии. Предложен он был лауреатом Нобелевской премии в области экономики американским экономистом Джеймсом Тобином, с целью предсказания инвестиционной политики предприятия независимо от макроэкономических факторов, таких как процентные ставки. Изначально данный коэффициент не рассматривался как способ измерения ИК, но оказался довольно эффективным для этого и считается более надежным, нежели разница между рыночной капитализацией и балансовой стоимостью. Коэффициент Тобина используется как критерий спада интеллектуального потенциала, необходимости технологического развития и выхода на новые рынки. У высокотехнологичных и наукоемких компаний значение данного коэффициента достигает значения 7-9, а то и выше.

Современными формами материализации ИК сегодня являются материальные факторы производства, труда – патенты, лицензии, ноу-хау, модели, программы и т. п., находящие растущее применение во всех сферах жизнедеятельности общества и его субъектов. Интеллектуальный капитал постепенно обретает собственную оригинальную форму движения, системообразующим элементом которого является наука. Как и всякий капитал, ИК имеет свои особенности движения и распространяет свое влияние на все составляющие корпоративной структуры. Дж. Гэлбрейт отмечал: "Доллар, вложенный в интеллект чело-

века, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, плотины, машины и другие капитальные блага. Образование становится высокопроизводительной формой капитальных вложений" [4].

По нашему мнению, ИК является видом капитала в том смысле, что, наряду с другими видами, является фактором производства. Так же как и физический капитал он возникает как результат вложений различных ресурсов и в процессе функционирования может устаревать как физически так и морально тем самым обесцениваясь. Главное отличие ИК от физического – его нематериальная природа и те свойства, которые ей присущи. Очевидно, что крайне сложно найти инструменты измерения ИК, а так же определить единицу измерения, которая могла бы точно, надежно, объективно и точно измерить такие вещи, как знания и навыки сотрудников, которыми они владеют, их предприимчивость, а тем более подсчитать и оценить совокупность их опыта. Кроме того, в отличие от физического капитала, который оценивается финансово, ИК нацелен на будущее, в то время как финансовый представляет собой результат действий, совершенных в прошлом.

Библиографические ссылки

1. Супрун, В. А. Интеллектуальный капитал : главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке : монография / В. А. Супрун. – 2-е изд., М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 192 с.
2. Арабян, К. К. Методика оценки интеллектуальных активов : монография / К. К. Арабян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 191 с.
3. Лукичева, Л. И. Менеджмент интеллектуального капитала : теория и практика : учебник для магистров / Л. И. Лукичева, Ю. А. Еленева, Е. В. Егорычева. – М. : Издательство «Омега-Л», 2014. – 323 с.
4. Гэлбрейт Д. Экономические теории и цели общества / Д. Гэлбрейт. – Москва : Прогресс, 1979. – 406 с.

УДК 338

КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТЬ КАК НЕОБХОДИМОСТЬ

Е. А. Лосенкова¹⁾, Э. Г. Чурлей²⁾

¹⁾ Аспирант экономического факультета

Белорусского государственного университета, г. Минск

²⁾ Кандидат экономических наук, доцент кафедры международного менеджмента

Белорусского государственного университета, г. Минск

В статье рассматривается понятие клиентоориентированности. Актуализируется необходимость его внедрения в деятельность компании для сохранения конкурентных преимуществ. Приводятся основные черты данного понятия и основные преимущества данного подхода.

Ключевые слова: клиентоориентированность; конкурентоспособность; маркетинговая концепция управления; потребитель; потребительская лояльность.

CUSTOMER ORIENTATION AS A NECESSITY

E. A. Losenkova¹⁾, E. G. Churley²⁾

¹⁾ Postgraduate Student of the Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk

²⁾ PhD in Economics, Associate Professor of International Management Department
Belarusian State University, Minsk

The article deals with the notion of customer centricity. The necessity of its introduction into the company's activity for keeping competitive advantages is actualized. The main features of this concept and main advantages of this approach are given.