

Конечно, сопоставление технопаркового движения Республики Беларусь с зарубежными странами позволяет констатировать, что наша страна уступает по размерам и возможностям площадей, на которых расположены технопарки, уровню технологичности, совокупным показателям вклада технопарков в социально-экономическое развитие региона (страны). Однако следует признать, что в целом деловой (инвестиционный) климат, условия и продолжительность функционирования белорусских технопарков по сравнению с зарубежными позволяют выявить преимущество последних. В то же время тенденции развития в Беларуси такого института, как технопарк, при условии постепенного совершенствования организационно-экономического механизма управления технопарками (на уровне государственного регулирования и внутрипаркового управления) создают предпосылки для положительного прогноза относительно дальнейшего повышения роли и значимости данного института в социально-экономическом развитии Республики Беларусь.

Библиографические ссылки

1. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 янв. 2017 г., № 31 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 07.08.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Инновационная инфраструктура [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gknt.gov.by/deyatelnost/innovatsionnaya-politika/the_state_duma/. – Дата доступа : 05.02.2020.
3. Субъекты инновационной инфраструктуры Республики Беларусь / Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь, Белорус. ин-т систем. анализа и информ. обеспечения науч.-техн. сферы ; разработ. : А. А. Косовский [и др.] ; под ред. А. Г. Шумилина. – Минск : БелИСА, 2019. – 104 с.
4. Об изменении указов Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 12 марта 2018 г., № 105 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

УДК 339.923

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ИЗМЕНЕНИЕ АКЦЕНТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. В. Ковалёв

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента
Белорусского национального технического университета, г. Минск*

В статье рассмотрены проблемы современного этапа развития международных организаций как институтов регулирования межстрановых хозяйственных отношений. Диффузия сфер «ответственности» не способствует эффективности функционирования регуляторов; требуется четкое определение границ вмешательства и подбор действенных инструментов.

Ключевые слова: институты; международные экономические организации; ВТО; ЮНКТАД.

INTERNATIONAL ORGANIZATIONS: CHANGING THE FOCUS OF THEIR ACTIVITIES

A. Kavaliou

*PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of Management Department,
Belarusian National Technical University, Minsk*

The article considers the problems of the current stage of development of international organizations as institutions for regulating intercountry economic relations. The diffusion of the areas of "responsibility" does not contribute to the effectiveness of the functioning of regulators; a clear definition of the boundaries of intervention and the selection of effective tools are required.

Key words: institutions; international economic organizations; WTO; UNCTAD.

Современный этап развития международных экономических организаций как институтов регулирования характеризуется размыванием предмета регулирования, проявляющимся в попытках расширения собственных зон «ответственности». Подобные стремления объяснимы возникновением новых хозяйственных практик, видоизменяющих в том числе задачи регуляторов, однако это ведет к нарастанию к неизбежному пересечению «интересов» различных организаций и нарастанию их неэффективности.

Так, главной целью Всемирной торговой организации изначально являлась либерализация международной торговли. Углубление разделения труда привело к расширению фокуса внимания организации на международный рынок услуг, а затем и на проблемы защиты интеллектуальной собственности, что вписывается в регулирование торговли технологиями. Основными же переговорными направлениями повестки дня 12-й Министерской конференции ВТО в 2020 году планируются вопросы реформирования ВТО, установления новых глобальных правил в области регулирования услуг, содействия инвестициям и электронной торговле, субсидии рыболовству. В интересы ВТО попадают проблемы инвестиций (особенно увязанные с торговыми соглашениями), занятости и даже гендерные проблемы. Среди 17 последних исследований ВТО (*working papers*) 4 связаны с ролью женщин в экономике, 3 – с проблемами трудовых и инвестиционных потоков [1].

При этом организация не может справиться с нарастанием протекционистских настроений и применяемыми в различных странах инструментами ограничения торговли, ярчайшим проявлением чего стали торговые войны между США и Китаем, противоречия внутри региональных торговых блоков (НАФТА, ЕАЭС). Ухудшение эффективности функционирования организации обусловлено, с одной стороны, достижением состояния, когда в условиях значительного количества стран-участниц и консенсусного принятия решений остается все меньшее поле для маневра в поисках компромисса, с другой – наличием слабого элемента в системе самой организации, связанного с системой разрешения споров, которая характеризуется финансовой обременительностью, длительностью и сложностью процедуры рассмотрения дел, негарантированным исполнением решений. В последний год к этим проблемам добавилась фактическая приостановка деятельности Органа по рассмотрению споров из-за блокировки США назначения новых судей после окончания каденции старых, что привело к отсутствию судебного кворума. Американская сторона аргументировала свои действия применением предыдущим составом Органа разных оснований для принятия решений в аналогичных по сути делах.

Серьёзным вызовом для UNCTAD стала цифровизация мировой экономики и появление глобальных торговых платформ электронной торговли. Очевидно, что конкурентное преимущество в данной сфере получили компании стран, обладающим наибольшей распространенностью ИТ-технологий в «цепочках создания ценности данных», и значительной емкостью внутреннего рынка. Далее масштабирование бизнеса на остальные страны позволило вытеснить местные онлайн-платформы и получать выгоды от «цифрового интеллекта». По мнению авторов Доклада о цифровой экономике «требуется разработка политики на международном уровне» для формирования консенсуса в отношении более справедливого распределения выгод. Предлагаемые инструменты включают «создание коллективных (!) прав собственности на данные», «исключение возможностей (!) для недостаточно (!!) полного (!!!) налогообложения крупнейших цифровых платформ», после чего делается логичный вывод о необходимости «повышения роли Комитета экспертов ООН по международному сотрудничеству в налоговых вопросах» [2, с. 11, 13, 15].

Оставляя в стороне идеологическую риторику Доклада о торговле и развитии, представляется важным отметить очевидное несоответствие предлагаемых инструментов и ожидаемых в результате их реализации целей. К примеру, констатируется факт, что «[международная] торговля застопорилась ... в первом квартале 2019 года» и «одностороннее повышение тарифов Соединенными Штатами ... на импорт из Китая не помогло» [3, с. 5]. Так и не должно было помочь по всем теориям международной торговли!

Обоснованно упрекая мировую финансовую сферу в необоснованном росте кредита, спекулятивном характере и финансовых махинациях, авторы полагают правильной мерой выделение после глобального финансового кризиса беспрецедентных по масштабу ресурсов на стабилизацию рынков – и упрекают ведущие центральные банки за отход от «нормализации» денежно-кредитной политики, выказывая опасение, что «еще один раунд количественного смягчения не принесет необходимого роста совокупного спроса», и «денежная накачка» не поможет развивающимся рынкам [3, с. 5].

Обоснованно упрекая правительства за разбухание долга, авторы тем не менее при расчете финансирования целей устойчивого развития (ЦУР), первым вариантом рассчитывали именно увеличение государственного долга – и только оценив, что для реализации целей потребуются достичь доли задолженности развивающихся стран 185 % от ВВП [3, с. 20], отвергают данный сценарий. Взамен предлагается «обуздание финансового рантьеизма» в форме пересмотра процентных ставок по уже существующим долгам и будущим займам и направление высвободившихся средств в инвестиции в целях достижения ЦУР. Другими мерами по наращиванию инвестиций в ЦУР предлагаются пересмотр налоговых ставок в сторону их большей прогрессивности и единое налогообложение прибыли ТНК с последующим перераспределением по странам функционирования корпорации; а также наращивание кредитной денежной массы государственными банками. При этом авторы признают, что ЦУР, принятые в 2015 году и намеченные к исполнению к 2030 году, уже через 3–4 года реализации Повестки дня отстают от графика.

Совершенно наивной представляется трактовка соотношений сбережений и инвестиций: «кредит, обеспеченный правом на дою будущих доходов, освобождает текущее накопление капитала от оков прошлых сбережений» [3, с. 18–19]. Такое представление противоречит даже взглядам Кейнса [4], на которые опираются авторы Доклада, не говоря уже о том, что дополнительные финансовые влияния могут только перераспределить имеющиеся в обществе ресурсы, но никак не способствуют их созданию.

В качестве мер, которые будут способствовать росту эффективности функционирования международных экономических регуляторов, видятся четкое определение сфер ответственности разных международных организаций и определение границ национальных и наднациональных целей и мер регулирования.

Библиографические ссылки

1. WTO working papers [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/wpaps_e.htm. – Дата доступа : 10.02.2019.
2. Доклад о цифровой экономике 2019. Создание стоимости и получение выгод : последствия для развивающихся стран. Обзор. – Женева : ООН, 2019. – 16 с.
3. Доклад о торговле и развитии за 2019 год. Финансирование «глобального зелёного нового курса». Обзор. – Женева: ООН, 2019. – 32 с.
4. Ковалёв, А. В. Дебаты Кейнс-Хайек : переосмысление в свете современной макроэкономики / А. В. Ковалёв // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5 “Экономика”. – 2019 – № 2. – С. 283–308.

УДК 331.522

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА

Н. И. Ковалевич

*Старший преподаватель кафедры корпоративных финансов
Белорусского государственного университета, г. Минск*

В данной статье рассмотрены тенденции развития рынка труда в ключе общих тенденций в мировой экономике.

Ключевые слова: рынок труда; ВВП; производительность труда; технологии.