

УДК 338.001.36

## ЭТАЛОННЫЕ КРИТЕРИИ ОПТИМАЛЬНОСТИ ОЦЕНКИ ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**А. И. Короткевич**

*Кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой банковской экономики  
Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье обосновывается вывод о том, что из всех стран, потенциально отвечающих требованиям высокого уровня социально-экономического развития, Швеция в наибольшей степени подходит в качестве эталона для выбора критериев оптимальности оценки целевых ориентиров трансформации национальной экономической системы Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** трансформация; национальная экономическая система; эталонные критерии оптимальности; целевые ориентиры; межстрановые сравнения.

## REFERENCE CRITERIA FOR OPTIMALITY EVALUATION OF TARGET GUIDELINES FOR TRANSFORMATION OF THE NATIONAL ECONOMIC SYSTEM OF THE REPUBLIC OF BELARUS

**A. I. Korotkevich**

*PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Banking Economics  
Belarusian State University, Minsk*

The article substantiates the conclusion that of all the countries that potentially meet the requirements of a high level of socio-economic development, Sweden is most suitable as a standard for selecting criteria for optimizing the assessment of targets for the transformation of the national economic system of the Republic of Belarus.

**Key words:** Transformation; national economic system; benchmark criteria for optimality; benchmarks; cross-country comparisons.

Трансформация национальной экономической системы (НЭС) требует определения показателей оценки эффективности ее реализации в соответствии со стратегической целью социально-экономического развития страны. При этом данная оценка не может быть сведена к использованию стандартного набора инструментов, используемых в классических оптимизационных задачах, например, в задачах линейного программирования, поскольку НЭС представляет собой большой и сложный комплекс, включающий в себя совокупность различных институциональных единиц, взаимодействующих между собой и взаимосвязанных системой многоуровневых, качественно разнородных и, как правило, рекуррентных экономических отношений и взаимосвязей. Как следствие возникает проблема выбора критерия эффективности трансформации НЭС, а по сути дела – выбора набора эталонов, в качестве которых с учетом вышесказанного в современных условиях может выступать набор социально-экономических показателей страны с высокоразвитой экономикой, обеспечившей высокий уровень своей конкурентоспособности по социально значимым показателям, добившейся существенных успехов в проведении инновационной политики, а также в других важных областях социально-экономического развития, и, как следствие, с высоким уровнем и качеством жизни населения.

В качестве примера использования такого подхода для выбора критерия оптимальности или эталона можно привести работы, ориентированные на российскую экономику. Так, например, в исследованиях А. А. Акаева, С. Ю. Румянцевой, А. И. Сарыгулова, В. Н. Соколова и других на основе оценки взаимосвязи экономиче-

ской динамики и интенсивности отраслевых структурных изменений в экономике ряда развитых стран сделан вывод о том, что этим экономикам присущи оптимальные/эталонные отраслевая и технологическая структуры, которые можно рассматривать как обеспечивающие необходимую сбалансированность и устойчивость экономики в целом [1, с. 168–173]. Результатом проведенных исследований стало предложение использовать в качестве оптимальных/эталонных параметров для НЭС Российской Федерации следующие пропорции:

– в отраслевой структуре ВВП промышленный сектор должен стремиться к 20 %, финансовый сектор – к 25 %, а сфера услуг – к 22 % [2, с. 9–10];

– в технологической структуре обрабатывающей промышленности доля высокотехнологичных и среднетехнологичных производств должна стремиться к 50 %, причем высокотехнологичные производства занимают около 20 % [3, с. 41–42].

При определении страны в качестве ориентира и «примера для подражания» немаловажным является наличие у нее для выбора в качестве «эталона» социально-экономического развития Республики Беларусь и оценки результатов трансформации НЭС сопоставимости ряда таких характеристик, как масштаб экономики, степень ее открытости, численность населения, состав, структура и численность рабочей силы, уровень занятости населения, а также схожесть природно-климатических условий, имеющихся природных ископаемых и др.

Сегодня в современной практике определения социально-экономического положения и эффективности инновационной деятельности стран существует множество основанных на учете различных факторов разнообразных критериев и индексов, позволяющих проводить страновые сравнения, осуществлять оценку как уровня социально-экономического развития в целом, так и отдельных его аспектов. Не вдаваясь в подробности расчетов различного рода существующих индексов приведем рейтинг наиболее успешных стран для выбора «эталона» социально-экономического развития Республики Беларусь и трансформации НЭС в соответствии с оговоренными выше условиями. На основе различных рейтингов, используемых для межстранового сравнения с точки зрения оценки эффективности социально-экономического, инновационного и бизнес-развития, наиболее соответствующей требованиям «эталона» социально-экономического развития и трансформации НЭС Республики Беларусь представляется Швеция, входящая в топ-10 рассматриваемых рейтингов стран мира (таблица 1).

Таблица 1 – Европейские государства, вошедшие в топ-10 стран мира по различным рейтингам

Страна	Наименование рейтинга и позиция страны в рейтинге топ-10					
	Индекс человеческого развития	<i>Global Innovation Index</i>	<i>Global Burden of Disease</i>	<i>Environmental Performance Index</i>	<i>Doing Business</i>	<i>Global Competitiveness Index</i>
Норвегия	1	–	2	–	9	–
Швейцария	2	1	8	1	–	5
Ирландия	4	–	–	9	–	–
Германия	5	9	–	–	–	7
Исландия	6	–	–	–	–	–
<b>Швеция</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
Нидерланды	10	4	6	–	–	4
Великобритания	–	5	5	6	8	9
Финляндия	–	6	10	10	–	–
Дания	–	7	–	3	4	10
Мальта	–	–	9	4	–	–
Франция	–	–	–	2	–	–
Люксембург	–	–	–	7	–	–
Австрия	–	–	–	8	–	–

Примечание – Источник: авторская разработка.

На рисунке представлена информация о позиции Швеции в шести различных рейтингах стран мира, используемых для межстранового сравнения с точки зрения оценки эффективности социально-экономического, инновационного и бизнес-развития.

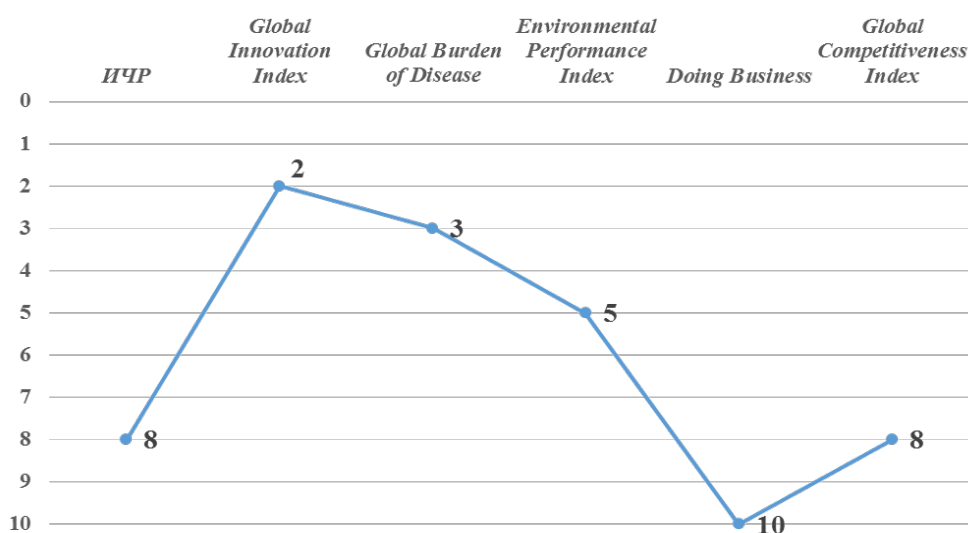


Рисунок – Позиция Швеции в рейтингах стран мира, используемых для межстранового сравнения с точки зрения оценки эффективности социально-экономического, инновационного и бизнес-развития

Примечание – Источник: построено на основе данных таблицы 1.

Таким образом, выбор Швеции объясняется тем, что эта страна, находящаяся в Северной Европе на Скандинавском полуострове, занимает лидирующие места в рейтингах по уровню и качеству жизни населения, эффективности экономического и инновационного развития, имеет социально-ориентированную экономику, а также тем, что она близка к Республике Беларусь по численности населения, по природно-климатическим условиям, не обладает крупными месторождениями энергоносителей и увеличивает использование возобновляемых энергетических ресурсов, проводит социально-ориентированную экономическую политику. Некоторые социально-экономические сравнения Республики Беларусь и Швеции приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика Республики Беларусь и Швеции по отдельным показателям, характеризующим страновые параметры

Наименование показателя	Страна		Отклонение	
	Республика Беларусь	Швеция	+,-	%
Территория, тыс. км <sup>2</sup>	207,6	447,4	-239,8	-53,6
Среднегодовая численность населения, млн чел.	9,5	10,1	-0,6	-5,9
Медианный возраст населения на начало 2017 г., лет	39,7	40,8	-1,1	-2,7
Численность занятого населения, тыс. чел.	4354	5022	-668,0	-13,3
Уровень занятости (% к численности населения)	67,2	67,8	-0,6	-0,9
Экспорт товаров и услуг в ВВП, %	66,6	45,3	21,3	-
Импорт товаров и услуг в ВВП, %	67,0	41,1	25,9	-
Коэффициент покрытия импорта товаров экспортом, %	85,4	99,4	-14,0	-

Примечание – Источник: Рассчитано на основе: статистический ежегодник Республики Беларусь, 2018: стат.сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: 2018. – 524 с.; данных статистической службы Швеции (<http://www.scb.se>).

Сравнительная характеристика Республики Беларусь и Швеции по отдельным демографическим показателям населения и его занятости представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика Республики Беларусь и Швеции по отдельным демографическим показателям населения и его занятости, тыс. чел.

Показатель	Страна	Значение показателя по годам				
		2010	2014	2015	2016	2017
Среднегодовая численность населения	Республика Беларусь	9491	9475	9490	9502	9498
	Швеция	9378	9696	9799	9934	10074
Соотношение показателя, %	Республика Беларусь к Швеции	101,2	97,7	96,8	95,7	94,3
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Республика Беларусь	70,4	73,2	73,9	74,1	74,4
	Швеция	81,6	82,3	82,2	82,4	82,6
Соотношение показателя, %	Республика Беларусь к Швеции	86,3	88,9	89,9	89,9	90,1
Общие коэффициенты рождаемости, на 1000 человек населения	Республика Беларусь	12,4	12,5	12,5	12,4	10,8
	Швеция	12,3	11,9	11,7	11,8	11,9
Соотношение показателя, %	Республика Беларусь к Швеции	100,8	105,0	106,8	105,1	90,8
Общие коэффициенты смертности, на 1000 человек населения	Республика Беларусь	14,4	12,8	12,6	12,6	12,6
	Швеция	9,6	9,2	9,3	9,2	9,3
Соотношение показателя, %	Республика Беларусь к Швеции	150,0	139,1	135,5	137,0	135,5
Численность занятого населения	Республика Беларусь	4703	4551	4496	4406	4354
	Швеция	4524	4772	4837	4910	5022
Соотношение показателя, %	Республика Беларусь к Швеции	104,0	95,4	93,0	89,7	86,7

Примечание – Источник: рассчитано на основе статистического ежегодника Республики Беларусь, 2018: Стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: 2018. – 524 с.; данных статистической службы Швеции (<http://www.scb.se>).

Таким образом, на основе проведенной выше анализа можно сделать вывод о том, что из всех стран, потенциально отвечающих требованиям высокого уровня социально-экономического развития, Швеция в наибольшей степени подходит в качестве эталона для выбора критериев оптимальности оценки целевых ориентиров трансформации НЭС Республики Беларусь. Выбор Швеции в качестве эталона также обоснован в работах [4, 5].

#### Библиографические ссылки

1. Акаев А. А., Румянцева С. Ю., Сарыгулов А. И., Соколов В. Н. Структурно-циклические процессы экономической динамики. – СПб., 2016. – 392 с.
2. Акаев А. А. Стратегическое управление устойчивым развитием на основе теории инновационно-циклического экономического роста Шумпетера-Кондратьева // Экономика и управление. – 2011. – № 3. – С. 4–10.
3. Акаева С. А., Соколов В. Н. Об отраслевых и технологических структурных сдвигах, необходимых для модернизации российской экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2016. – Т. 7. – № 3. – С. 38–48.
4. Короткевич, А. И. Лапко, Б. В., Шпарун, Д. В. Сравнительный анализ структуры добавленной стоимости экономик Республики Беларусь и Швеции по видам экономической деятельности // Вестник БГУ. – 2015. – № 1. – С. 47–54.
5. Короткевич, А. И. Эталонные критерии оптимальности оценки целевых ориентиров трансформации национальной экономической системы Республики Беларусь / А. И. Короткевич // Новая экономика. – 2019. – № 2 (74). – С. 47–56.