

В современной практике экономические отношения в области физической культуры и спорта на рыночных принципах только начинают формироваться; стали появляться спортивные профсоюзы и ветеранские организации, разрабатываться схемы страхования спортсменов от различных рисков и травм, развиваться цивилизованные формы трансферов спортсменов в зарубежные и национальные спортивные клубы. В сфере спортивной инфраструктуры также были выявлены значительные положительные изменения: в последние годы была создана целая отрасль производства, основанная на спортивных мероприятиях. Возникла комплексная система фирм, специализирующихся на: поиске отечественных и зарубежных спонсоров для отдельных спортсменов, клубов, команд и команд мастеров; предоставлении услуг спортсменов и тренеров в зарубежном турне; пенсионном обеспечении спортсменов по индивидуальным схемам; страховании спортсменов; юридических услугах для спортсменов и тренеров; их трудоустройстве.

При становлении новой спортивной индустрии и формировании рынков спортивных услуг не все проходит гладко и своевременно: довольно часто несовершенная законодательная база мешает развитию меценатства и спонсорства в спорте, формирования эффективной системы правовой и социальной защиты спортсменов и тренеров. Пока далеки от совершенства схемы налогообложения производителей спортивных товаров и услуг, принципы финансирования спортивного образования. И все-таки наметившиеся в последние годы позитивные перемены в этой важнейшей сфере экономических отношений, а также первые положительные результаты реформ позволяют нам говорить о будущих благоприятных перспективах китайской спортивной индустрии и ее инфраструктуры.

Библиографические ссылки

1. Репкин, С. Б. Экономическая оценка человеческого капитала и эффективность его использования инвестором в игровых видах спорта : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. Б. Репкин. – Минск, 2008. – 151 с.

УДК 316:422:005.342 (476)

ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ИННОВАЦИОННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

И. Н. Емельянчик

Научный сотрудник отдела методологии разработки, мониторинга и эволюции государственных программ ГНУ НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск

В инновационном предпринимательстве необходимо понимать и учитывать специфику инновационной деятельности, которая обусловлена воздействующими на нее факторами как внешней, так и внутренней среды. В статье предложен метод выработки принципов управления инновационными рисками, а также предложены непосредственно сами принципы управления инновационными рисками, которые могут быть приняты во внимание предпринимателями при осуществлении инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационный риск; предпринимательский сектор; принципы управления рисками; риск-менеджмент; повышение инновационной продуктивности.

PRINCIPLES OF INNOVATION RISK MANAGEMENT IN INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP

I. N. Yemelyanchik

Researcher of the Department of Methodology for the Development, Monitoring and Evolution of Government Programs, State Research Institution Institute of Economics of the NAS of Belarus, Minsk

In innovative entrepreneurship, it is necessary to understand and take into account the specifics of innovative activity, which is caused by factors affecting it both external and internal environment. The article proposes a method for developing the principles of innovation risk management, and directly suggests the principles of innovation risk management, which can be taken into account by entrepreneurs in the implementation of innovative activities.

Key words: innovative risk; entrepreneurial sector; risk management principles; risk management; increasing of innovative productivity.

В условиях возрастающей конкуренции способность предпринимателя сформулировать правильную стратегию развития для развития различных видов инноваций особенно важна. Предприниматели должны понимать приоритетные области развития бизнеса и условия для осуществления своей деятельности, чтобы соотнести результаты, ожидаемые от внедрения инноваций, в какой среде они работают. В то же время любая финансово-хозяйственная деятельность предприятия, в том числе его взаимодействие с инновациями, изначально характеризуется чем-то вроде риска. Действуя в условиях неопределенности, предприниматель готовится столкнуться с рисками, которые могут повлиять на достижение целей или результат инноваций [1]. Таким образом, риск, обнаруживаемый в инновационных проектах в предпринимательской деятельности, становится все более важным, а количество ситуаций, которые могут привести к значительным убыткам, увеличивается. Следовательно, невозможно гарантировать, что вы получите какие-то конкретные результаты, и эту концепцию нельзя рассматривать как инновационный риск. Так что неопределенность является одним из главных признаков инновационной деятельности.

Процесс управления инновационными рисками включает в себя совокупность процессов выработки сценариев событий, организации работы субъектов управления, последующий контроль за ходом выполнения поручений. В результате эффективного управления происходит изменение объекта управления (инновационный проект), который позволяет повысить конкурентоспособность предпринимателя. Исходя из приведенных положений предпринимательским структурам необходимо выработать оптимальные принципы управления инновационными рисками, обеспечивающие создание базиса для эффективного принятия решений в области риск-менеджмента. Определяющим методологическим принципом управления инновационными рисками должно служить обеспечение сопоставимости оценки полезности и меры риска за счет измерения и сравнения данных показателей. Полезность риска обычно описывается отношением субъекта к величине возможной прибыли или убытка, а мера риска с помощью методов теории вероятностей – измерением степени возможности свершения случайных результатов [2].

В основу формирования принципов управления должны лечь особенности среды, в которой существуют инновационные риски. Одной из таких особенностей является сверхспекулятивность [3]. В силу объективных причин вероятность реализации идентичных инновационных проектов крайне мала, по этому инвестиции капитала происходят в условиях неопределенности и при полном или почти полном отсутствии информации для принятия эффективного инвестиционного решения. Таким образом, одним из принципов инновационными рисками должна стать адаптивность системы управления, т. е. способность прогнозировать негативные последствия с высокой степенью гибкости при минимальном объеме информационных ресурсов [4]. Также, система риск-менеджмента должна обладать положительной эффективностью: размер возможного ущерба после выполнения процедур и методов управления риском должны быть меньше прогнозируемого ущерба до выбора и применения мер по минимизации риска, а затраты на риск-менеджмент не должны превышать возможный ущерб от его реализации.

Следующей особенностью инновационных рисков является необходимость параллельной обработки большого числа разномасштабных рисков: маркетинговых, рыночных, ценовых и т. п., предшествующих принятию решения о работе над проектом, что осложняет не только планирование необходимых затрат, но и саму структуру риск – менеджмента. Повышение сложности подразумевает под собой необходимость учитывать особенности взаимосвязей между рисками, а также возможности их использования для решения проблем разного уровня. Для формирования корректного ответа

на вопросы управления инновационными рисками необходимо изучить характер и степень взаимосвязи огромного числа факторов и возникновения неблагоприятных последствий или рисков ситуации [5]. Таким образом, мы подходим к формированию второго принципа управления – комплексности.

Принцип комплексности подразумевает подход к рассмотрению совокупности воздействующих рисков как единого целого, с учетом их взаимосвязей [6]. Это позволяет оценить не только результат воздействия инструментов управления риском на тот риск, для борьбы с которым они предназначены, но и проследить их влияние на другие риски.

Известно, что инновационная деятельность в большей степени подвержена влиянию риска, чем любая другая сфера предпринимательской деятельности. Это связано с тем, что внедряемые новшества могут не принести ожидаемого эффекта [7]. Следовательно, система риск-менеджмента должна быть способна к своевременной реакции на нестабильные условия среды. Подобное требование может быть достигнуто проектированием такой системы управления, которая:

- способна обновлять и интегрировать дополнительные элементы управления в своей структуре. Такими элементами могут выступать различные сочетания процедур управления риском в разных ситуациях, что позволяет учесть специфику конкретной ситуации и при необходимости адаптировать систему управления на решение индивидуальных потребностей субъектов управления [8];
- обладает универсальностью и способна бороться с инновационными рисками разной природы и различными последствиями их реализации;
- является многоуровневой, т. е. представляет собой подходящую иерархическую структуру принятия решений, которая обеспечивает адекватное распределение полномочий и ответственности.

Обобщая сказанное, появляется возможность сформировать третий принцип, которым выступает результативность системы управления риском. Под данной категорией будем понимать нацеленность системы на снижение возможности возникновения неблагоприятных событий и преодоление их последствий благодаря проведению комплекса мероприятий, адаптированных под конкретные условия среды.

Также, одним из требований к системе, обусловленных нестабильностью среды реализации инновационных проектов, должна выступать оперативная реакция на изменение условий. Система риск-менеджмента должна обладать контурами обратной связи и обеспечивать способность к быстрой адаптации имеющихся инструментов минимизации рисков [9]. Интеграция своевременных изменений в структуру управления способна повысить адекватность системы, т. е. соответствие реализуемых процедур управления риском конкретной ситуации, выражающееся в способности оперативно выделять все ресурсы, необходимые для достижения поставленных целей. Таким образом, система риск-менеджмента должна обладать одноименным принципом – оперативностью для повышения эффективности управления инновационным риском.

Постоянная изменчивость внутренней и внешней среды заставляет предпринимателей постоянно предпринимать усилия по управлению рисками. Выявление рисков, анализ, принятие решений, их исполнение, контроль исполнения и наблюдение за ними происходят непрерывно и являются процессом, подводящим предприятия к формулировке еще одного немаловажного принципа – цикличности управления [10]. Цикличность управления тесно связана с принципом оперативности, который заставляет снижать время итерации и тем самым повышать эффективность управления.

Вышеуказанные принципы характеризуют характеристики системы управления инновационным риском и могут быть использованы для создания эффективной системы управления. Тем не менее, их конкретные приложения зависят от индивидуальных особенностей каждого бизнеса.

Библиографические ссылки

1. Воробьев С. Н., Балдин К. В. Системный анализ и управление рисками в предпринимательстве / С. Н. Воробьев, К. В. Балдин, Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК». 2009. 760 с.
2. Баранов В. В., Матросов В. М. Модели полезности и риска и задачах управления деградирующими системами // Проблемы управления. 2007. № 5.
3. Киржнер Л. А., Киенко Л. П. Менеджмент организаций / Л. А. Киржнер, Л. П. Киенко. – М. : КНТ. – 2009. – 688 с.

4. Матиенко В. А. Формирование системы управления рисками внешнеэкономической деятельности предприятий // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвузовский сборник научных трудов. – 2014. – № 2. – С. 139–145.
5. Рогачев А. Ю. Преимущества комплексного подхода к управлению рисками предприятия // Управление финансовыми рисками. – 2008. – № 1. – С. 66–71.
6. Корезин А. С. Принципы организации управления рисками на предприятия транспорта // аучно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2008. – № 3–1 (58). – С. 131–136.
7. Федотова Г. В. Управление рисками в инновационной деятельности предприятий // Финансы и кредит. – 2010. – № 41 (425). – С. 27–33.
8. Чернявская А. В. Свойства и принципы управления финансовыми рисками // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2014. – № 5 (2). – С. 70–74.
9. Горохова Н. А. Управление налоговыми рисками как одно из значимых направлений корпоративного налогового менеджмента // Экономика. Налоги. Право. – 2012. – № 6. – С. 77–81.
10. Глазкова И. Н., Газизуллин Н. Ф. Принципы формирования системы риск-менеджмента и контуры модели управления предпринимательскими рисками // Проблемы теории и практики предпринимательства. – 2014. – С. 159–161.

УДК 539.4:620.2

ПРИНЦИПЫ ЦЕНОВОГО СЕГМЕНТИРОВАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПОРТФЕЛЯ БРЕНДОВ

Д. А. Ещик¹⁾, Е. М. Карпенко²⁾

¹⁾ Аспирант экономического факультета

Белорусского государственного университета, г. Минск

²⁾ Доктор экономических наук, профессор кафедры международного менеджмента

Белорусского государственного университета, г. Минск

В статье представлен обзор теоретических аспектов управления портфелем брендов через принципы ценового сегментирования. Определена проблема, с которой сталкиваются многие компании при формировании и управлении портфелем брендов и способ её решения с помощью ценового сегментирования. Определен порядок составления модели ценового сегментирования и описана каждая ее ячейка. Рассмотрены примеры применения принципа ценового сегментирования портфеля брендов ЗАО «Бобруйский бровар». На основании примеров сделаны выводы, что грамотное ценовое сегментирование – это легкий и быстрый способ анализа текущей ситуации портфеля брендов любой компании, который позволит найти дополнительные зоны для роста и развития, а также укажет на зоны риска, когда все ваши бренды играют в одном ценовом сегменте, и вы не можете предложить большее рынку и потребителю.

Ключевые слова: бренд-менеджмент; сегментирование; маркетинг; управление портфелем брендов; бренд; ценовое сегментирование.

PRINCIPLES OF PRICE SEGMENTATION IN THE MAKING OF A BRAND PORTFOLIO

D. Estchik¹⁾, E. Karpenko²⁾

¹⁾ Postgraduate Student of the Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk

²⁾ Doctor of Economics, Professor of the Department of International Management
Belarusian State University, Minsk