

Библиографические ссылки

- 1 Корпоративное управление и работа совета директоров в российских компаниях / Под ред. А. А. Филатова и К. А. Кравченко. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2008. – 345 с.
2. Березинец, И. В. и др. Структура совета директоров и финансовая результативность российских открытых акционерных обществ / И. В. Березинец и др. // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. Менеджмент. – 2013. – Вып. 2. – С. 3–52.
3. Falaye, A. and etc. Directors' Compensation and Insurance Firms' Performance in Nigeria / A. Falaye and etc. // International Journal of Scientific Research and Management – 2017. – Vol. 5 – Issue 08. – P. 6827–6837.
4. Грачева, Н. А. Экономический анализ вознаграждения членов совета директоров и топ-менеджеров российских компаний / Н. А. Грачева // Известия УрГЭУ – 2013. – 1(45). – С. 98–104.
5. Юшко, К. Ю. Некоторые аспекты оценки работы совета директоров / Юшко К. // Банкаўскі веснік. – 2018. – С. 18–24.
6. Густей, Е. М. Зарубежная практика вознаграждения топ-менеджеров в условиях кризиса / Е. М. Густей // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – 4(4) – С. 16–19.
7. Леванова, Л. Н. Оценка совета директоров корпорации как направление совершенствования его деятельности / Л. Н. Леванова // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2014. – Т. 14. – Вып. 1. – Ч. 2. – С. 167–173.
8. Родионов, И. И. Анализ совета директоров как драйвера повышения стоимости компании (Часть 2) / И. И. Родионов // Корпоративные финансы выпуск. – 2013. – № 2(26). – С. 101–114.
9. Дементьева, А. Г. Оценка и вознаграждение совета директоров акционерных компаний / А. Г. Дементьева // Право и управление. XXI век. – 2009. – № 1(10). – С. 29–38.
10. Юшко, К. Ю. Инструменты оценки работы совета директоров / К. Ю. Юшко // Банковский бизнес и финансовая экономика : современное состояние, глобальные тренды и перспективы развития : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 27 апр. 2018 г. / БГУ, Эконом. фак.; редкол. : Л. И. Стефанович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 327–330.
11. Пухова, М. М. и др. Основные проблемы деятельности совета директоров в отечественных корпорациях / М. М. Пухова // Innovative Economy. – 2013. – № 5–6. – С. 14–16.

УДК 330.341.1

**РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИАЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
КАК ГЛАВНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ КИТАЯ**

М. Гао¹⁾, Л. Сяолин²⁾, В. Ф. Байнев³⁾

¹⁾ *Магистрант экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

²⁾ *Магистрант экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

³⁾ *Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инноватики и предпринимательской деятельности Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье анализируется китайский опыт развития индустриально-промышленного комплекса. Показано, что индустриализация является главным стратегическим приоритетом развития Китая, а также экономическим фундаментом реализации его глобальной инициативы «Один пояс, один путь». Сделан вывод о необходимости использования китайского опыта для развития белорусского индустриально-промышленного комплекса.

Ключевые слова: индустриализация; индустриально-промышленный комплекс; промышленная политика; технико-технологический прогресс; инициатива «Один пояс; один путь».

**INDUSTRIAL-INDUSTRIAL COMPLEX DEVELOPMENT
AS CHINA'S MAJOR STRATEGIC PRIORITY**

M. Gao¹⁾, L. Xiaolin²⁾, V. F. Baynev³⁾

¹⁾ *Master's student of the Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk*

²⁾ *Master's student of the Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk*

³⁾ *Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Innovatics and Entrepreneurship
Belarusian State University, Minsk*

The article analyzes the Chinese experience in the development of the industrial complex. It is shown that industrialization is the main strategic priority of China's development, as well as the economic foundation for the implementation of its global initiative "One Belt, One Way". It is concluded that it is necessary to use the Chinese experience for the development of the Belarusian industrial complex.

Key words: industrialization; industrial-industrial complex; industrial policy; technical and technological progress; the initiative "One belt; one way".

В основе грандиозных успехов, которые продемонстрировала миру в последние десятилетия Китайская Народная Республика, лежит правильный выбор стратегических приоритетов развития страны. Анализ экономической политики современного Китая показывает, что начиная с 1953 г., то есть на протяжении первой-тринадцатой пятилеток подряд, главным приоритетом указанного развития выступала и продолжает выступать целенаправленная, ускоренная индустриализация – планомерный процесс создания крупного машинного производства во всех отраслях и сферах народного хозяйства.

Как известно, в основе конкурентоспособности экономических систем любого уровня лежит показатель производительности труда [1]. Главным направлением повышения производительности труда выступает технико-технологический прогресс, связанный с масштабным использованием машинной техники. Данный вывод следует из того, что с точки зрения современной экономической теории, «машина – это электро-механическое техническое устройство, служащее для преобразования какого-либо вида природной энергии в полезную работу с целью замещения в производственном процессе мускульной энергии и(или) интеллектуальных способностей работника» [2, с. 38]. При этом индустриализация определяется как «непрерывный, бесконечный процесс конструирования, продуцирования и совершенствования машин и оснащения ими всех сфер жизнедеятельности человека и общества в целом» [2, с. 34]. Поскольку продуцирование машин является исключительной прерогативой промышленности, то именно традиционно выступающее в качестве главного стратегического приоритета Китая ускоренное развитие индустриально-промышленного комплекса в рамках активной промышленной политики позволило Поднебесной превратиться из региональной державы с отсталой аграрной экономикой в одного из глобальных лидеров технико-технологического и социально-экономического прогресса. Характеризуя данную стратегию развития, следует отметить, что с начала ее осуществления в 1953 г. китайский ВВП вырос в более чем в 400 раз, объем промышленного производства увеличился более чем в 700 раз, а средняя заработная плата жителей Поднебесной только за последнюю четверть века возросла почти в 19 раз.

Важно пояснить, что охарактеризованный выше приоритет ускоренного индустриально-промышленного развития вытекает из концептуально-мировоззренческого базиса китайской цивилизации, насчитывающей около пяти тысячелетий [3]. Нынешние достижения Китая всецело базируются на «китайской мечте», в основе которой, в отличие, например, от пресловутой «американской мечты», лежат иные – коллективистские ценности, а также присущие китайцам представления о справедливом мироустройстве и историческая память о былом величии китайской цивилизации. Так, общепризнанно, что Китай вплоть «до XIX века был одним из самых передовых мировых государств и основным культурным центром Восточной Азии» [3].

Начиная со второй половины прошлого века, китайский народ постепенно начал осознавать, что возрождение китайской цивилизации возможно лишь в условиях иного – справедливого глобального мироустройства, отвечающего чаяниям всех народов планеты, а не отдельных ее представителей. Итогом данного прозрения стала выдвинутая Китаем глобальная стратегическая инициатива «Один пояс, один путь», ныне претендующая на концептуально-мировоззренческий фундамент нового мироустройства. По мнению китайских исследователей, «концепции Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI века заложили основы новой внешней стратегии Китая на ближайшую историческую перспективу. Реализация этих проектов, которые

были объединены под общим названием «Один пояс, один путь», станет одной из важнейших задач Пекина по оптимизации пространственной структуры экономического развития всего евразийского региона» [4, с. 382]. При этом экономическим фундаментом успешного осуществления глобальной инициативы «Один пояс, один путь» призван стать современный, высокотехнологичный, быстро развивающийся индустриально-промышленный комплекс, который должен стать массовым производителем и поставщиком современных, прогрессивных средств труда во все сферы жизнедеятельности человека и общества в целом.

Важно пояснить, что Китай в отличие от тех же США не только не стремится к господству над другими странами, но, наоборот, желает придать им новый импульс и силы для прогресса, чтобы объединить их в рамках совместного, коллективного решения глобальных проблем нашей цивилизации – энергетической, сырьевой, продовольственной, экологической и т. д. Яркое подтверждение этому – взаимоотношения Китая с Беларусью, которая является одной из тех стран, через которые пролегает Новый шелковый путь. При этом созданный в 2012 г. и ныне быстро развивающийся Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень», призванный стать «локомотивом» и «катализатором» инновационного развития индустриально-промышленного комплекса Беларуси в целом, считается «жемчужиной Нового шелкового пути». Существенные успехи достигнуты и в рамках китайско-белорусского инвестиционного сотрудничества в промышленной сфере. Крупнейшими получателями китайских инвестиций и технологий являются такие белорусские промышленные предприятия как СЗАО «Белджи», СООО «Мидеа-Горизонт», ООО «Маз-Вэйчай», ООО «Белкалий-Мигао» и др.

Мы убеждены, что если Беларусь по примеру Китая обозначит индустриализацию в качестве главного стратегического приоритета своего развития и станет его последовательно реализовывать, то это в перспективе приведет к существенному повышению глобальной конкурентоспособности белорусской экономики [5].

Библиографические ссылки

1. Байнев, В. Ф. Целевой ориентир развития – производительность труда / В. Ф. Байнев, О. В. Седлухо // Финансы, учет, аудит. – № 10. – 2008. – С. 15–17.
2. Байнев, В. Ф. Энергия как фактор производства и движущая сила индустриализации // Экономическая наука сегодня : сб. науч. статей / Белорус. нац. технич. ун-т; редкол. : С. Ю. Солодовников (пред. редкол.). – Минск : БНТУ, 2019. – Вып. 10. – С. 110–118.
3. Китайская цивилизация : Материал из Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/Китайская_цивилизация. – Дата доступа : 10.02.2020.
4. Ли, Н. Инициатива «один пояс, один путь» как новая модель сотрудничества КНР с Россией и странами Центральной Азии / Н. Ли // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Всеобщая история. – 2018. – Т. 10. – № 4. – С. 382–392.
5. Байнев, В. Ф. Новая, цифровая индустриализация Союзного государства Беларуси и России в контексте эволюции техники и технологий / В. Ф. Байнев // Экономист. – Москва, 2019. – № 6. – С. 10–15.

УДК 648.29

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ: МОДЕЛИ И ФОРМЫ

Л. Н. Гарагашев¹⁾, С. Ф. Куган²⁾

¹⁾ *Магистрант экономического факультета*

Брестского государственного технического университета, г. Брест

²⁾ *Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента
Брестского государственного технического университета, г. Брест*