

отраслях энергетики государств-членов также является актуальным. Например, в настоящее время среди стран-участников ЕАЭС на рынке газа доминирует ПАО «Газпром» (Россия). Так же доминирующее положение на газовом рынке и рынке нефти занимает компания АО НК «КазМунайГаз» (Казахстан). В этой связи, целесообразно регулирование сферы энергетики на законодательном уровне стран-членов ЕАЭС.

Для развития сотрудничества на энергетическом рынке стран ЕАЭС в настоящее время, Евразийской экономической комиссией совместно с уполномоченными органами сторон-участников в соответствии с договором о Союзе, разрабатываются программы формирования таких рынков. Так, в сфере электроэнергетики главами государств-членов утверждена программа развития общего электроэнергетического рынка ЕАЭС, разработанная на основе положений ранее утвержденной концепции данного рынка. В результате создания общего электроэнергетического рынка ЕАЭС будет осуществлена оптимизация использования существующих мощностей генерации и передачи электроэнергии. Это позволит увеличить товарооборот в рамках евразийского региона, урегулировать цены на электроэнергию за счет развития конкуренции между поставщиками. В свою очередь, у генерирующих компаний за счет расширения рынка сбыта увеличится ликвидность производимой электроэнергии, повысится инвестиционная привлекательность. Это положительно скажется на удовлетворении потребительского спроса, повысит надежность энергоснабжения и обеспечит энергетическую безопасность.

Библиографические ссылки

1. Телегина, Е. А. Современная экономическая интеграция и формирование единого энергетического пространства / Е. А. Телегина, Г. О. Халова, С. В. Еремин и др. // Энергетическая интеграция государств ЕАЭС : предпосылки, вызовы и возможности. Т. 2. – М. : Российский государственный университет нефти и газа им. И. М. Губкина. – 2017. – 309 с.
2. Телегина, Е. А. Перспективы энергетического сотрудничества ЕАЭС со странами Северо-Восточной Азии / Е. А. Телегина, Г. О. Халова // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – № 4. – С. 52–61.
3. Сопилко, Н. Ю. Производственные связи и региональная интеграция : теоретические аспекты. М. : Российский университет дружбы народов, 2015.
4. Шорохова, Е. О. Предпосылки энергетической интеграции государств Евразийского союза / Е. О. Шорохова, Н. И. Иллерицкий // Нефть, газ и бизнес. – 2015. – № 4. – С. 27–30.
5. Евразийский экономический союз в цифрах : краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – М. : 2019. – 199 с.
6. Dynkin, A. The role of the Eurasian economic union in the formation of great Eurasia / A. Dynkin, E. Telegina, G. Khalova // World Economy and International Relations – 2018. – 62 (4). – P. 5–24.

УДК 336

ВКЛАД ЭКСПОРТА НЕФТЕПРОДУКТОВ В ВВП БЕЛАРУСИ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ

А. А. Быков¹⁾, Т. В. Шаблинская²⁾

¹⁾ Доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе
Белорусского государственного экономического университета, г. Минск

²⁾ Аспирант ГНУ НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск

Проведен ретроспективный анализ вклада экспорта нефтепродуктов в ВВП Республики Беларусь, рассчитанный на основе данных межотраслевого баланса. Согласно проведенным оценкам, вклад чистых доходов по добавленной стоимости от экспорта нефтепродуктов, с учетом наценок, снижается с 2012 г. Составлены прогнозы ВВП на 2020 г. при отсутствии экспорта нефтепродуктов, при различных внешних условиях.

Ключевые слова: Беларусь; нефтепродукты; таблицы «затраты-выпуск».

PETROLEUM PRODUCTS EXPORTS CONTRIBUTION TO THE BELARUSIAN GDP: ANALYSIS AND FORECAST

A. A. Bykau¹⁾, T. V. Shablinskaya²⁾

¹⁾ Doctor of Economics, Professor, Vice-rector for Science, Belarus State Economic University, Minsk

²⁾ Postgraduate student of the National Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, Minsk

A retrospective analysis of the contribution of petroleum product exports to the GDP of the Republic of Belarus was carried out, calculations based on input-output tables' data. According to estimates, the contribution of petroleum products to domestic value added embodied in gross exports, taking into account margins, has been decreasing since 2012. GDP forecasts for 2020 are made with absence of petroleum products exports, under various endogenous factors.

Key words: Belarus; input-output tables; petroleum products.

Оценка последствий ограничения поставок российской нефти в Беларусь в начале 2020 г. является важной задачей для обеспечения безопасности и устойчивости национальной экономики. Такую оценку нельзя проводить только по данным платежного баланса, которые не учитывают межотраслевые связи и размер прямой и косвенной добавленной стоимости, создаваемой за счет экспорта нефтепродуктов. Расчеты на основании технико-экономических показателей об объемах и ценах импорта нефти и экспорта нефтепродуктов, в свою очередь, затрудняют проведение комплексной оценки влияния данного фактора на основные макроэкономические показатели, включая ВВП и торговый баланс.

Методология и данные межотраслевого баланса (МОБ) позволяют выделить в общих экспортных доходах любой отрасли чистые доходы в виде добавленной стоимости, создаваемой за счет экспорта, с учетом наценок, что позволяет оценить вклад отрасли в ВВП и торговый баланс. Нами проведены ретроспективные и прогнозные оценки вклада экспорта нефтепродуктов в ВВП и торговый баланс, с применением методологии и данных межотраслевого баланса. Расчет по фактическим данным позволяет ответить на вопрос: что было бы, если исключить экспорт нефтепродуктов из общего экспорта. Сценарные прогнозы позволяют оценить ВВП в 2020 г. при условии отсутствия экспорта нефтепродуктов.

Исходными данными послужили данные Системы таблиц «затраты-выпуск» Республики Беларусь за 2010–2017 гг.¹. Чтобы исключить инфляцию при сопоставлении денежных показателей МОБ во временных рядах, расчеты проводились в номинальных долларах США, в пересчете по среднегодовому обменному курсу Нацбанка.

Общий вклад экспорта нефтепродуктов в ВВП определяется по формуле (1). Эта же величина представляет чистый вклад экспорта нефтепродуктов в торговый баланс

$$GDP_p^x = X_p \cdot (1 - b_p) + MX_p, \quad (1)$$

где GDP_p^x – вклад экспорта нефтепродуктов в ВВП, долл.; X_p – валовой экспорт нефтепродуктов, долл.; b_p – коэффициенты полных затрат для нефтепродуктов как элемент вектора конечных продуктов обратной матрицы Леонтьева, отн. ед.; MX_p – сумма транспортных, торговых и налоговых наценок для нефтепродуктов, поставляемых на экспорт, долл.

Коэффициенты полных затрат b_p в данном случае были рассчитаны на основе специальной рекурсивной процедуры, с учетом коэффициентов прямых затрат, и с учетом соотношения отечественных и импортных продуктов в промежуточном потреблении.

Ретроспективные оценки вклада экспорта нефтепродуктов в общие экспортные доходы и в ВВП Беларуси показали, что экспорт нефтепродуктов, с учетом наценок, обеспечивал в разные годы от 10 до 18 % от общей добавленной стоимости в экспорте, с учетом наценок, что составляло от 4 до 8 % к ВВП.

¹ Источник: Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь. – Минск, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012–2019.

По состоянию на 2017 г. Беларусь зарабатывала около 2,3 млрд долл. на экспорте нефтепродуктов, около 2/3 в доходах – это налоговые, торговые и транспортные наценки. С 2011 г. произошел рост доли наценок в экспортных доходах от реализации нефтепродуктов, увеличились главным образом только налоговые наценки (см. рисунок 1). Большая доля доходов стала распределяться в пользу государства, а рентабельность предприятий отрасли при неизменных показателях импортостойкости снижалась. Основная доля доходов от экспорта нефтепродуктов поступает в бюджет, поэтому их потеря в первую очередь негативно сказывается на доходах госсектора.

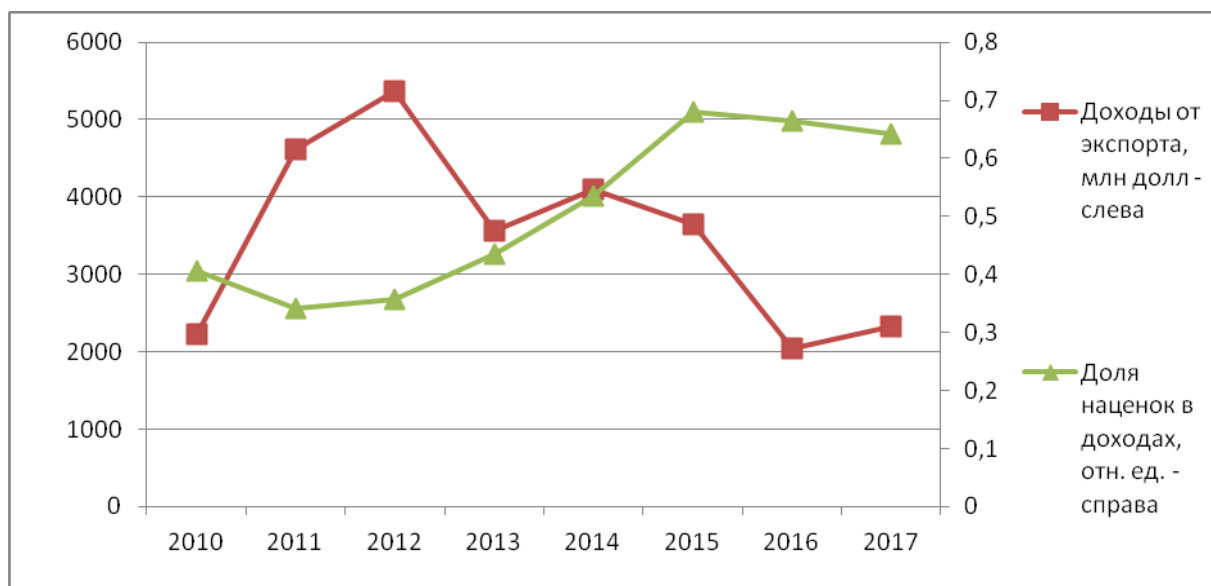


Рисунок 1 – Динамика доходов от экспорта нефтепродуктов

Примечание: разработка авторов.

Краткосрочное прогнозирование ВВП при отсутствии экспорта нефтепродуктов в 2020 г. осуществлялось с учетом допущений, что денежно-кредитная политика Нацбанка будет либо относительно мягкой, либо произойдет ее ужесточение. В первом случае дефицит торгового баланса, возникающий при отсутствии экспорта нефтепродуктов, не приведет к девальвации рубля, курс рубля к доллару сохранится на уровне прошлого года. Торговый дефицит будет компенсирован за счет продажи госактивов и внешних заимствований.

Вариант жесткой денежно-кредитной политики Нацбанка подразумевает девальвацию рубля вследствие роста торгового дефицита. Кроме того, выпадающие валютные поступления от экспорта нефтепродуктов будут компенсированы снижением промежуточного импорта, что приведет к уменьшению добавленной стоимости отечественных товаров и услуг после приведения торгового баланса в равновесное состояние.

Также рассмотрен третий, инерционный сценарий, при котором также возникнет дефицит торгового баланса и произойдет девальвация рубля, однако величина промежуточного импорта не изменится, как не изменятся объемы выпуска отечественных товаров и услуг для внутреннего рынка.

При прогнозировании ВВП и курса доллара мы опирались на фактические значения данных показателей в 2019 г.: ВВП в 61 млрд долл., курс в 2,0 руб. / долл. цена нефти в 60 долл. за баррель. Прогнозы на 2020 г. при различных сценариях приведены в таблице 1.

Реальное развитие ситуации с нефтепродуктами не ограничиваются тремя рассмотренными сценариями. Есть и другие угрозы, способные еще в большей степени сократить белорусский экспорт, например, введение нетарифных ограничений на белорусские продукты на российском рынке. Но вместе с тем, нельзя исключать появления новых возможностей для наращивания экспорта, начиная с заключения договоренностей с российскими поставщиками нефти, возможности альтернативных поставок нефти, развитие прочих отраслей экспортного сектора и т. д.

Таблица 1 – Прогнозы ВВП и курса доллара при различных сценариях, при условии отсутствия экспорта нефтепродуктов

Сценарий	Прогноз ВВП, млрд долл.	Прогноз курса доллара, руб. / долл.
Мягкая денежно-кредитная политика	58,7	2,0
Жесткая денежно-кредитная политика	45,6	2,4
Инерционный сценарий	52,6	2,4

Примечание: разработка авторов.

Представленные сценарии не учитывают изменившейся в марте 2020 г. ситуации на сырьевых рынках, когда мировые цены на нефть рухнули примерно с 60 до 35 долл. за баррель. Если низкие мировые цены на нефть станут новой реальностью, ущерб белорусской экономике от отсутствия экспорта нефтепродуктов снизится. Прямой ущерб снизится приблизительно с 2,3 до 1,4 млрд долл. Косвенный ущерб из-за снижения курса рубля, обусловленный необходимостью достижения торгового равновесия при снижении экспорта также снизится, пропорционально уменьшению прямого ущерба. Косвенный ущерб означает не реальные убытки, а снижение ВВП в долларовом эквиваленте вследствие девальвации рубля.

Между тем, при снижении мировых цен на нефть происходит девальвация российского рубля, которая также негативно сказывается на обменном курсе белорусского рубля. Основной проблемой становится снижение экспортных доходов от реализации белорусской продукции на российском рынке. На ее фоне «цена» проблемы импорта российской нефти и снижения экспорта белорусских нефтепродуктов уменьшается. В данных условиях наиболее приемлемым способом решения клубка проблем, связанных с нефтью, видится развитие несырьевого сектора белорусской экономики и географическая диверсификация белорусского экспорта.

УДК 656

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ

А. В. Василюк¹⁾, Ю. Н. Павлючук²⁾

¹⁾ *Магистрант экономического факультета*

Брестского государственного технического университета, г. Брест

²⁾ *Доктор технических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента*

Брестского государственного технического университета, г. Брест

Процесс внедрения информационно-компьютерных технологий необходим и неизбежен. Это обусловлено большим объемом подлежащих обработке данных.

Применение современных информационных технологий позволяет повысить эффективность доставки груза за счет возможности быстрого доступа к информации о доставке.

В статье рассмотрены современные информационные технологии, построенные на основе использования концепций информационных хранилищ и интеллектуальной обработки данных.

Ключевые слова: транспортная логистика; электронный обмен данными; информационные системы; информационные технологии.

TRANSPORT LOGISTICS INFORMATION

H. Vasiliuk¹⁾, Y. Pavluchuk²⁾

¹⁾ *Master's student of the Faculty of Economics, Brest State Technical University, Brest*

²⁾ *Doctor of Technics, Professor, Professor of the Menedgmt Department*

Brest State Technical University, Brest