

5. Грицевич, В. В. Товаропроводящие сети с позиции экспортного маркетинга // Промышленно-торговое право (по состоянию на 30.01.2013). – 2013. – № 02.

УДК 332.33

ОБОСНОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ ТЕХНИКОЙ В ХОЗЯЙСТВАХ

Н. А. Алексеева¹⁾, В. А. Соколов²⁾

¹⁾ *Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
организации производства и экономического анализа*

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск (Россия)

²⁾ *Кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и экономического анализа
ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск (Россия)*

В данной статье проведен анализ потребности и дана оценка уровня обеспеченности сельскохозяйственных производственных кооперативов комбайнами для уборки урожая зерновых культур в срок, предложена система показателей для оценки достаточности техники на примере одного из районов Удмуртской Республики и в целом по региону.

Ключевые слова: обеспеченность техникой; СПК; хозяйство; комбайны; растениеводство; зерновые культуры.

SUBSTANTIATION OF THE NEED FOR INTER-ECONOMIC COOPERATION OF MACHINERY IN FARMS

N. A. Alekseeva¹⁾, V. A. Sokolov²⁾

¹⁾ *Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Production Organization
and Economic Analysis*

Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk (Russia)

²⁾ *PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Production Organization and Economic Analysis
Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk (Russia)*

This article provides an analysis of the need and assessment of the level of availability of agricultural production cooperatives by harvesters for on-time harvesting of cereals, and proposes a system of indicators for assessing the adequacy of equipment on the example of one of the districts of the Udmurt Republic and in the region as a whole.

Key words: Availability of machinery; PKI; farm; combine; crop production; grain crops.

Одной из нерешенных проблем развития сельской производственной кооперации является неравномерность обеспеченности уборочной техникой хозяйств и слабое развитие межхозяйственной кооперации работами и услугами в области сельского хозяйства [1–3, 5, 6, 8, 9].

С 2014 года по 2018 год обеспеченность СПК республики тракторами на 100 га сельскохозяйственных угодий снизилась с 0,7 до 0,68 единиц техники, обеспеченность комбайнами на 100 га угодий – с 0,22 до 0,18 единиц техники. Следовательно, повышалась нагрузка на технику, что вызывало отказы техники, дополнительные затраты на ее ремонт, затягивание сроков уборки, потери валового сбора.

В национальном масштабе межхозяйственные связи в АПК стали предметом изучения только, начиная с 2017 года, когда появилась новая форма отчетности №12-АПК «Отчет о затратах на выполнение работ и оказание услуг (на сторону)» [4]. Ее анализ за два последних года показал, что доля выручки от выполнения работ, оказания услуг на

сторону в общей выручке предприятия составила в 2017 году 1,9 % и 3,4 % в 2018 году. Выручка более чем на 93 % состояла из выручки от реализации покупных товаров и от прочих работ и услуг. Рентабельность работ и услуг на сторону – от 15 % до 18 %.

Рассмотрим, что можно изменить в управлении для решения данных проблем.

Обследованы 62 сельскохозяйственных производственных кооператива в Удмуртской Республике, более подробно рассмотрены кооперативы Бalezинского района (таблицы 1 и 2).

Таблица 1 – Исходные данные для оценки обеспеченности комбайнами

Наименование показателя	Бalezинский район				СПК в среднем по УР
	СПК им. Чапаса	СПК «Путь к коммунизму»	СПК «Сергинский»	СПК им. Мичурина	
Обеспеченность комбайнами на 100 га посевов зерновых, ед.	0,40	0,40	1,63	0,43	0,5
Отклонение от среднего по республике, %	–25,0	–25,0	69,3	–16,2	0,0
Срок уборки зерновых комбайнами фактический, дни	10,87	10,87	2,67	10,10	8,69

Примечание – Разработка авторов на основе [4, 7].

Таблица 2 – Показатели для оценки возможности внутрирегиональной межхозяйственной кооперации

Наименование показателя	Всего по району	В среднем по СПК УР
1. Недостаток комбайнов на 100 га посевов зерновых по СПК, обеспеченность которых комбайнами ниже среднего, ед. на 100 га	–0,27	–2,20
2. Избыток комбайнов на 100 га посевов зерновых по СПК, обеспеченность которых комбайнами выше среднего, ед. на 100 га	1,13	6,15
3. Остаток комбайнов на 100 га посевов зерновых после услуг внутрирайонной кооперации, ед. на 100 га	0,86	3,96
4. Дополнительная площадь, которую мог бы обслужить 1 комбайн, га	116,10	25,27
5. Количество остаточных комбайно-смен, которые могут быть использованы в межрайонной кооперации, дни на 1 комбайн	5,05	1,10
6. Разница между фактическим сроком уборки и нормативным сроком уборки в среднем на 1 хозяйство района (республики), дни	1,6	1,5

Примечание – Разработка авторов на основе [4, 7].

Обеспеченность комбайнами на 100 га посевов зерновых культур у 3 из 4 хозяйств недостаточная, значительно ниже среднего значения по республике. Фактический срок уборки урожая определен, исходя из посевной площади, норматива уборки 23 га за смену комбайном 3 класса.

Известно, что наибольшие потери зерновых культур наблюдаются с 8-го по 15-й день после наступления полной спелости зерна и достигают до 30 %. Поэтому примем нормативный срок уборки зерновых культур 7 дней.

Расчеты показали, что эти же 3 из 4 хозяйств не укладывались в сроки уборки урожая. СПК «Сергинский», наоборот, в 3 раза больше обеспечен комбайнами, чем в среднем по республике. Соответственно, уборка урожая в хозяйстве происходит более, чем в два раза быстрее. Мощности комбайнов СПК «Сергинский» хватит, чтобы обеспечить уборку в остальных 3 хозяйствах района в срок.

Подобный расчет осуществлен по всем 62 кооперативам.

Выявлено, что 17 СПК не могут собрать урожай зерновых в оптимальные сроки без потерь, так как испытывают недостаток в технике. В целом по республике недостаток комбайнов на 100 га посевов зерновых составил 2,2 единицы.

25 СПК обеспечивают себя комбайнами и способны собрать урожай зерновых в оптимальные сроки. Отклонения от среднего в обеспеченности комбайнами не более 15 %.

20 СПК способны собрать урожай зерновых в оптимальные сроки и предоставить комбайны на взаимовыгодных условиях другим хозяйствам. В среднем по республике свободных комбайнов имеется 6,15 на 100 га.

В среднем по республике фактические сроки уборки урожая превышены на 1,5 дня от нормативного срока, что означает наличие потерь валового сбора зерна до 10 %.

После оказания услуг по внутрирайонной кооперации техникой остаток комбайнов на 100 га посевов зерновых во всей республике составил 3,96 ед. Другими словами, в республике имеется постоянный резерв в 4 комбайна на 100 га. Значит, один резервный комбайн может обработать примерно 25 га полей, что близко в сменному нормативу (23 га). Следовательно, теоретически избыточные мощности по комбайнам во всех СПК республики при условии полного и эффективного использования могут ускорить сбор урожая в нормативные сроки на один рабочий день.

В целом, республика является самодостаточной в обеспечении комбайнами, т. е. своими силами СПК и районы могут вовремя и без потерь собрать урожай зерновых культур, используя связи между хозяйствами внутри одного района и межрайонные связи по кооперации. Для этого нужна хорошая информационная обеспеченность хозяйств и четкая организация и координация в использовании техники в краткие сроки уборки. Данные функции могли бы взять на себя отделы по технике регионального министерства по сельскому хозяйству и местных администраций. Выгоды проблемных хозяйств по технике заключаются в уменьшении потерь урожая от несоблюдения сроков уборки. Выгоды избыточных хозяйств по технике заключаются в возможности получения дополнительных доходов от межхозяйственной кооперации.

Библиографические ссылки

1. Алексеева, Н. А. Особенности учета, контроля затрат и анализа эффективности производства продукции растениеводства / Н. А. Алексеева, А. О. Шкляева // В сборнике : Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции : в 2 частях. 2018. – С. 147–153.
2. Алексеева, Н. А. Организационно-правовые проблемы развития сельскохозяйственных производственных кооперативов / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов // В сборнике : Землеустройство и экономика АПК : информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления материалы I Международной научно-практической конференции 7 мая 2019 г. / Под общей редакцией Н. А. Алексеевой. – Ижевск, 2019. – С. 40–44.
3. Алексеева, Н. А. Эффективность деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов // В сборнике : Землеустройство и экономика АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления материалы I Международной научно-практической конференции 7 мая 2019 г. / Под общ. ред. Н. А. Алексеевой. – Ижевск, 2019. – С. 44–47.
4. Годовые отчеты СПК в Удмуртской Республике за 2018 год.
5. Коновалова, Ю. А. Факторы и показатели интенсификации производства / Ю. А. Коновалова, Н. А. Алексеева // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2011. – № 1. – С. 8–12.
6. Методическое обеспечение аналитической работы на предприятии молочного скотоводства / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов, З. А. Миронова [и др.]. / В книге : Экономика XXI века: анализ мировой практики. – Москва, 2015. – С. 170–209.
7. Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: <https://fedstat.ru> . – Дата обращения 28.12.2019 г.
8. Теоретико-методологические подходы и практические результаты социально-экономических и междисциплинарных научных исследований / Алексеева Н. А., Аникин Д. В., Беляева С. В., Буримов Н. И., Валл К. П., Валюлина Е. В., Воеводина С. С., Елисеева Е. В., Ерохин В. В., Захаров В. В. и др. Самара, 2017.
9. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса Удмуртской Республики / Н. А. Алексеева, А. И. Сутыгина, О. Ю. Абашева [и др.]. – Ижевск, 2019.