

6. Туровский, Р. Ф. О состоянии и перспективах политической регионалистики / Р. Ф. Туровский // Полит. наука. – 2011. – № 4. – С. 10–30.
7. Межевич, Н. М. Определение категории «регион» в современном научном дискурсе / Н. М. Межевич // Псков. регионол. журн. – 2006. – № 2. – С. 3–21.
8. Розенау, Дж. К исследованию взаимопересечения внутриполитической и международной систем / Дж. Розенау // Теория международных отношений: хрестоматия / сост., науч. ред. и коммент. П. А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 2002. – С. 172–183.
9. Воскресенский, А. Д. Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях / А. Д. Воскресенский // Сравн. политика. – 2012. – № 2(8). – С. 30–58.
10. Левяш, И. Я. Регионалистика как концептуальное основание механизма межрегионального и приграничного сотрудничества / И. Я. Левяш // Псков. регионол. журн. – 2011. – № 11. – С. 17–31.
11. Современная политическая наука: методология / отв. ред. О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2019. – 776 с.
12. Елацков, А. Б. Политическое геопространство как объект исследования. I. Виды и пределы пространств / А. Б. Елацков // Вестн. СПбГУ. Сер. 7. – 2012. – № 2 – С. 126–135.
13. Бусыгина, И. М. Пространственное распределение силы и стратегии государств, или что и как объясняет геополитика / И. М. Бусыгина, И. Ю. Окунев // Полис. – 2014. – № 2. – С. 106–123.
14. Buzan, B. Security: A New Framework for Analysis / B. Buzan, O. Wæver, J. de Wilde. – Colorado: Lynne Rienner Publ., 1998. – 239 p.
15. Артюх, Е. В. Регион как объект политологического анализа / Е. В. Артюх // Вестн. Владивосток. гос. ун-та экономики и сервиса. – 2010. – № 4(8). – С. 149–157.

(Дата подачи: 17.02.2020 г.)

О. А. Посталовская

Белорусский государственный экономический университет, Минск

O. Postalovskaya

Belarusian State Economic University, Minsk

УДК 327+502.1

ИНФОРМАЦИОННО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

INFORMATION-IDEOLOGICAL MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF ENVIRONMENTAL POLICY IN MODERN CONDITIONS

Статья посвящена изучению влияния идеологии и средств массовой информации на процесс формирования экологической политики в современных условиях. Обоснована

идея о необходимости включения экологической идеологии в структуру экологической политики и политического знания в целом. На основании изучения информационно-идеологического воздействия на механизмы реализации эколого-политической деятельности установлено, что идеология и средства массовой информации выступают в качестве инструмента информационно-психологического воздействия на сознание и экологические ориентации личности. В заключении автор приходит к выводу о том, что информационно-идеологический механизм реализации экологической политики в современных условиях представляет собой не только фактор легитимации проводимой политики в сфере экологии, но и выступает в качестве потенциала, с помощью которого можно управлять общественным сознанием, формировать ценностные установки и нормы.

Ключевые слова: экологическая политика; информационно-идеологический механизм; экосфера; экополитический процесс; экология.

The article is devoted to the study of the influence of ideology and the media on the process of environmental policy formation in modern conditions. The paper substantiates the idea of the need to include environmental ideology in the structure of environmental policy and political knowledge in general. Based on the study of the informational and ideological impact on the mechanisms for the implementation of environmental and political activities, it is established that ideology and the mass media act as a tool of informational and psychological impact on the consciousness and environmental orientations of the individual. In conclusion, the author concludes that the information-ideological mechanism for the implementation of environmental policy in modern conditions is not only a factor in legitimizing the current environmental policy, but also acts as a potential with which to control public consciousness and form value orientations and norms.

Keywords: environmental policy; informational and ideological mechanism; ecosphere; ecopolitical process; ecology.

В настоящее время информационно-идеологический фактор реализации экологической политики государства стал одним из ключевых для развития управления взаимоотношениями общества и природы как на региональном уровне, так и в глобальном масштабе. Экологическая тематика стала выступать не только предметом обсуждения в природоохранном контексте, но и важнейшим инструментом информационно-психологического воздействия, имеющим политическое значение. Экосфера в современных условиях становится полноценным субъектом публичной политики, выступая в ряде случаев в качестве проблемного поля социально-политических конфликтов, в связи с чем в социогуманитарных науках формируется исследовательский спрос на выработку новых подходов к анализу экологической политики и экополитического процесса в целом. Поэтому все более актуальной становится потребность в рационализации процесса принятия политических решений в области охраны окружающей среды и разработке государствами универсального информационно-идеологического механизма реализации экологической политики как сдерживающего фактора экополитической конфликтогенности.

Идеология на современном этапе развития цивилизации становится все более важным фактором эколого-политической деятельности. Ее роль в контексте реализации экологической политики постоянно возрастает. Решение экологических проблем в каждой стране и на планете в целом зависит не только от государственного и международного контроля над соблюдением природоохранного законодательства, от финансирования мероприятий в области охраны окружающей среды, но и от состояния общественного сознания, уровня экологической культуры личности и общества в целом, идеологического сопровождения государственной экологической политики.

Включение экологической идеологии в структуру экологической политики как необходимого инструмента ее реализации в современных условиях осуществляется по нескольким направлениям. Во-первых, она становится важным социальным ориентиром для принятия политических решений в сфере экологии, формирует систему норм, убеждений, ценностных ориентаций, поведенческих установок, на основе которых происходит формирование государственных эколого-политических программ, проектов, мероприятий, определяются механизмы для их успешной реализации. Во-вторых, экологическая идеология стимулирует возникновение ценностно-ментального процесса экологизации сознания граждан. Становление нового типа сознания общества, а именно экологического сознания, с одной стороны, представляет собой целенаправленную деятельность субъектов экологической политики, а с другой – является логическим причинно-следственным результатом их деятельности.

В настоящее время активными участниками формирования и внедрения в общественное сознание экологической идеологии являются как государство и политические партии, так и общественные организации, СМИ и иные структуры экологического активизма. Особую роль в качестве субъектов формирования и распространения экологической идеологии играют общественные объединения в области охраны окружающей среды. Нельзя не отметить, что начало систематического осуществления государствами экологической политики было результатом развития гражданских экологических инициатив и массового алармистского экологического движения в США и Западной Европе в середине XX в. Именно общественные организации первыми начали привлекать внимание общественности к экологическим проблемам, предпринимать меры по изменению общественного сознания в сфере отношений «человек – общество – природа». Экологические волонтерские организации повсеместно начали борьбу за включение экологической проблематики в политическую повестку, и эта деятельность стала началом их собственного участия в формировании и проведении экологической политики. Здесь в первую очередь следует отметить деятельность Римского Клуба – международной общественной организации, объединяющей представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной

элиты в изучении перспектив развития взаимоотношений человека и природы. В течение многих лет на самом высоком уровне межгосударственного сотрудничества во многих документах, в частности, в решениях Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де Жанейро, 1992 г.), Конференции министров окружающей среды Европы (Люцерн, 1993 г. и София, 1995 г.), на всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.) на Саммите по устойчивому развитию «РИО+20» (2012 г.), на 21-й Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) (Париж, 2015 г.), постоянно отмечалось, что поиск ответов на экологические вопросы станет еще более эффективными, если в этом процессе будут участвовать все заинтересованные граждане и организации.

Деятельность общественных объединений и эоактивистов приводит к тому, что граждане могут получать больше достоверной информации о состоянии окружающей среды, экологических проблемах и их влиянии на здоровье и повседневность личности. Значительное влияние на формирование экологической идеологии оказывает информирование населения по вопросам экологии и охраны окружающей среды, которую осуществляют не только общественные экологические объединения, но и средства массовой информации, учреждения здравоохранения, культуры, спорта и туризма, музеи, библиотеки и иные учреждения.

Вовлечение общественности в социальную экологическую деятельность способствует переходу от антропоцентрической к эоцентрической идеологии, фундаментальной ценностью которой выступает гармоничность развития человека и природы, формированию норм экологического поведения и экологической культуры граждан. Анализируя работы исследователей, занимающихся вопросами экологической культуры и этики, нельзя не заметить общую для всех позицию: экологические проблемы являются столь всеобъемлющими, а их истоки столь глубокими, что следует коренным образом пересмотреть образ жизни человека, его моральные и ценностные принципы.

Многие исследователи усматривают основную причину экологического кризиса в отсутствии экологической культуры. Так, российский исследователь И. К. Лисеев пишет о том, что в современном мире «возрастает необходимость ориентироваться на новые цивилизационные запреты и ограничения, которые можно назвать «экологическими императивами современной цивилизации» [3, с. 8]. К исследованиям, раскрывающим глубинные культурные, социальные природоохранные аспекты экологической проблематики, следует отнести работы И. Барбура, О. Леопольда, Ролстона III и др. [1; 2; 8]. Но безусловный приоритет в формировании парадигмы нового экологического мышления принадлежит немецко-французскому теологу и философу А. Швейцеру. В своей известной работе «Благоговение перед

жизнью», рассуждая о проблеме взаимодействия человека и окружающего мира, на первое место он ставит нравственность и этику. А. Швейцер считает, что «этика есть безграничная ответственность за все, что живет» [7, с. 218]. Этот принцип органично сочетается с остальными основополагающими принципами ЮНЕСКО, которые основаны на уважении ко всем формам жизни, экологической справедливости, заботе о биоразнообразии и поддержании устойчивости биосферы. На наш взгляд, важно понять и принять эти ценностные ориентиры и установки, создать новый образ человека: в противовес «человеку-потребителю» – человека гуманного по отношению к самому себе и природе. Без этой глобальной идеологической перестройки отношений в системе «человек – природа» меры политического, экономического, научно-технического характера не смогут стать серьезным препятствием для разрешения возможных экологических противоречий.

Особая роль в формировании экологического сознания и экологической идеологии принадлежит политическим партиям. Экологическая политика как особая сфера деятельности государства непосредственно связана с идеологией правящих партий. Партии принимают непосредственное участие в процессе формирования государственной экологической политики. Они являются не только носителями политической идеологии, но и важнейшими институтами политической системы, поэтому они способствуют не только распространению идей экологической безопасности, но и имеют возможность вносить эти идеи в политическую практику органов государственной власти.

В современных условиях развития общества увеличивается потребность в информационном обеспечении экологической политики, в котором ведущая роль принадлежит средствам массовой информации и коммуникации (СМИ). Их роль в своем эвристическом содержании представляется амбивалентной. Именно они являются важнейшими общественными институтами, формирующими информационное пространство общества, являются институтами передачи и распространения знаний и информации. С другой стороны, именно СМИ выступают важнейшими инструментами формирования общественного мнения, ценностных и идеологических ориентиров общества, в том числе инструментом манипулирования сознанием людей. Печатные средства массовой информации, телевидение, радио, Интернет имеют огромные возможности влиять на экологическое сознание граждан, на поведенческие установки, поэтому их необходимо рассматривать в качестве субъектов экологической политики.

Вопрос о роли СМИ в экологической политике в современном мире является объектом внимания многих ученых. Есть различные точки зрения на эту проблему. Так, российский исследователь Т. Л. Ровинская считает, что при изучении данной проблемы необходимо обратить внимание на два важнейших аспекта:

1) роль средств массовой информации на различных этапах политического цикла (постановка экологической проблемы, включение ее в повестку дня, разработка экологической политики);

2) механизмы взаимодействия СМИ с различными ветвями власти [6, с. 178].

Необходимо отметить особую роль средств массовой информации на начальной стадии разработки государственной экологической политики. Именно СМИ формируют содержательную и тематическую направленность информационного контента, посвященного экологической проблематике, привлекают внимание к тем экологическим проблемам, которые отличаются наибольшей актуальностью, формируют новостную повестку дня, создают экологические тренды.

Следует также отметить, что государственные и иные субъекты экологической политики в своей деятельности очень сильно зависят от позиции СМИ, так как именно они информируют общественность о результатах их деятельности. Чем больше в СМИ освещается деятельность государственных органов по проблемам экологии, чем положительнее отзывы об этой деятельности, тем большую общественную поддержку получают те или иные меры, инициативы, программы. Во многих странах часто наблюдается такое явление, как стремление скрыть от населения истинные масштабы экологических бедствий. В одних случаях замалчиваются произошедшие экологические инциденты, в других – скрываются их подлинные масштабы или размеры загрязнения. В отдельных случаях невозможно найти подлинного виновника экологического бедствия. В этом особую роль играют СМИ. Они либо поддерживают политику замалчивания, либо, наоборот, преодолевая препятствия, информируют общественность о подлинной картине произошедшего.

Чернобыльская трагедия стала точкой отсчета не только для осмысления безопасности всей атомной энергетики, но и понимания роли достоверной информации для общества. К сожалению, об авариях на атомных электростанциях в Швеции, во Франции, на американской АЭС «Гримал-айленд» (1979), в Англии и т. д. мировая общественность узнала только после Чернобыля.

Печальную известность в мире приобрели обнаруженные в Японии в 1950–1960-х гг. неизвестные ранее болезни «итай-итай» (отравление кадмием) и «минамата» (отравление ртутью), смертность от которых достигла 50 %, а последствия проявлялись и через поколения. Их возникновение долгое время не связывали с деятельностью расположенных на побережье американских фирм «Тиссо» и «Шоуаденко», которые тайно сбрасывали в прибрежные воды жидкие отходы. И только через три года под давлением неопровержимых улик эту связь вынуждены были признать.

До сих пор пока никто не может определить истинные масштабы трагедии Аральского моря и предположить все ее возможные последствия. Эта

проблема замалчивалась десятилетиями и только в последние годы начаты серьезные научные исследования.

Виновники трагедии в индийском городе Бхопале (декабрь 1984 г.) долгое время пытались скрывать ее истинные масштабы. По различным данным, общее количество пострадавших оценивается в 150–600 тысяч человек, из них 3 тысячи погибло непосредственно в момент катастрофы, еще 15 тысяч в последующие годы умерло от последствий воздействия химикатов на организм. Эти цифры дают основание считать Бхопальскую трагедию крупнейшей в мире техногенной катастрофой по числу жертв (около 18 тысяч человек) [4].

Проблема роли СМИ как субъектов экологической политики является актуальной и для нашей страны. Информация об экологии, экологических проблемах, программах пользуется большим спросом у аудитории национальных СМИ (таблица).

Таблица

**Динамика приоритетов белорусской аудитории СМИ
в выборе основных источников получения массово-политической информации
по вопросам экологии в 2010–2017 гг. (в %)**

Э К О Л О Г И Я	Тип СМИ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Газеты	25,0	20,6	25,3	17,4	17,4	16,7	25,4	20,3
Радио	9,9	8,2	11,3	6,1	8,4	5,8	8,4	9,4	
ТВ	72,8	69,4	67,5	58,8	64,0	62,2	64,0	62,5	
Интернет	19,8	26,2	32,1	42,1	40,1	42,2	49,5	49,0	
Интернет (соцсети)	–	–	–	–	–	–	14,3	15,4	

Так, согласно социологическому исследованию, проведенному ЦСПИ БГУ в 2017 г., наиболее востребованным источником получения информации об экологических проблемах выступает телевидение. Данный источник информации выбирают 62,5 % населения Беларуси (республиканская репрезентативная многоступенчатая стратифицированная выборка с использованием маршрутного метода отбора респондентов на последней ступени отбора, объем выборочной совокупности – 1000 человек). Телевидение является традиционным, популярным и наиболее распространенным источником информации о различных сферах жизнедеятельности, в том числе и экологии. Вторым по популярности у населения Беларуси источником информации об экологических проблемах является Интернет. Если в 2010 г. к сети Интернет в качестве инструмента поиска актуальной информации по вопросам экологии обращались лишь 19,8 % респондентов, то в 2017 г. этот показатель составил уже 49,0 %. Динамичное развитие

данного сегмента национальных СМИ привело к росту востребованности и популярности Интернета в качестве источника информации, в том числе и по экологическим проблемам. Показатели печатных СМИ и радио по данным опроса не представляются значительными. К газетам и радио для получения информации об экологических проблемах обращаются лишь 20,3 % и 9,4 % опрошенных соответственно. Развитие Интернета обусловило отток аудитории от традиционных СМИ, в частности, от радио и печатных изданий. Начиная с 2006 г., у печатных СМИ и радио наблюдается тенденция снижения аудитории, обращаемой к данным источникам в качестве получения информации по актуальным общественным проблемам, в том числе и по экологическим вопросам. Молодежь является основной социально-демографической группой, которая предпочитает получать информацию об экологии из сети Интернет. 77,8 % аудитории составляют лица 18–29 лет, а представители старших возрастных групп предпочитают использовать традиционные СМИ, в частности, газеты (34,9 % аудитории – лица старше 60 лет) и телевидение (83,5 % аудитории – лица старше 60 лет) [5, с. 51].

Таким образом, в современных условиях информационно-идеологический механизм формирования и реализации экологической политики играет чрезвычайно важную роль и выполняет множество функций. Это не только важнейший фактор легитимации власти, проводимой государством политики, но и большой потенциал, с помощью которого можно управлять общественным сознанием, формировать в обществе ценностные ориентации и определенные нормы.

Эффективной и результативной экологическая политика может стать только при условии, что в ее основе находится полная и свободная информация, содержащая сведения об имеющихся природных ресурсах, о воздействии на окружающую среду и человека антропогенных факторов и о допустимых нормах воздействия самого человека на природную среду.

Экологические проблемы, стоящие в настоящее время перед человечеством, являются следствием способа бытия и повседневности современного человека, а не только результатом его отдельных ошибок и просчетов. Для выживания цивилизации необходимо формирование единства человечества, чего невозможно достичь только лишь на основе гармонизации отношений в системе «человек – общество». Необходима гармонизация отношений и в системе «человек – общество – природа». В указанных контекстах приобретает особое значение формирование универсального информационно-идеологического механизма реализации экологической политики и экологического сознания в целом. Без глобальных изменений в общественном сознании по поводу отношений в системе «человек – природа» все меры политического, экономического, экологического, а также научно-технического характера, осуществляемые в процессе формирования и реализации экологической политики, будут иметь лишь частичное значение.

Список использованных источников

1. Барбур, И. Этика в век технологий / И. Барбур. – М.: Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2001. – 403 с.
2. Леопольд, О. Календарь песчаного графства / О. Леопольд; пер. с англ. И. Г. Гуровой; под ред. А. Г. Банникова. – 2-е изд., стер. – М.: Мир, 1983. – 248 с.
3. Лисеев, И. К. Экологическая этика в условиях новой экологической культуры / И. К. Лисеев // Философия и этика: сб. науч. тр. к 70-летию акад. А. А. Гусейнова / Ин-т философии; отв. ред. и сост. Р. Г. Апресян. – М., 2009. – С. 723–736.
4. Митюнин, А. Хиросима химической индустрии: хроники забытых катастроф [Электронный ресурс] / А. Митюнин // Lib.ru: журн. «Самиздат». – Режим доступа: http://samlib.ru/m/mitjunin_a/hir.shtml. – Дата доступа: 08.05.2019.
5. Посталовский, А. В. Национальное информационное поле в контексте вызовов и угроз современного мира: социологическое измерение: монография / А. В. Посталовский. – Минск: РИВШ, 2019. – 236 с.
6. Ровинская, Т. Л. Механизмы участия средств массовой информации в экологической политике / Т. Л. Ровинская // Полит. наука. – 2010. – № 2. – С. 177–202.
7. Швейцер, А. Благоговение перед жизнью: [сб. работ]: пер. с нем. / А. Швейцер; общ. ред. А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева. – М.: Прогресс, 1992. – 572 с.
8. Rolston, H. A new environmental ethics: the next millenium for life on Earth / H. Rolston. – New York; London: Routledge, 2012. – 246 p.

(Дата подачи: 19.02.2020 г.)

В. Н. Семенова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

V. Semenova

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 321.01

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛЯ СОВРЕМЕННОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ОТ ПОЗДНЕГО МОДЕРНА К ПОСТМОДЕРНУ¹

FORMATION OF THE CONTEMPORARY IDEOLOGICAL FIELD IN THE POST-SOVIET SPACE: FROM LATE MODERNITY TO POSTMODERNITY

¹ Статья выполнена при поддержке гранта БРФФИ в рамках темы «Антропологические и аргументологические основания межкультурной коммуникации и диалога культур» (№ Г18Р-211 от 30.05.2018 г.).