

12. Троян, И. А. Концепция экономической дипломатии как инструмент внешнеэкономической политики / И. А. Троян // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – № 6. – С. 129–138.

13. Гришин, И. В. Экономическая демократия: шведский казус / И. В. Гришин // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2006. – № 5. – С. 40–52.

(Дата подачи: 05.04.2020 г.)

B. B. Sidor

Белорусский государственный университет, Минск

V. Sidor

Belarusian State University, Minsk

УДК 323.212

ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ

PROSPECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP OF HOUSING POLICY OF BELARUS

В статье рассматривается возможность применения государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства в Республике Беларусь. Изучена актуальная нормативно-правовая база и институты, созданные для координации вопросов реализации государственно-частного партнерства, исследованы потенциальные инфраструктурные проекты и опыт зарубежных стран. Особое внимание уделено аспекту распределения рисков между государственным и частным партнерами. Итогом исследования стало формирование рекомендаций по преодолению проблем, сопутствующих реализации соглашений о государственно-частном партнерстве в сфере строительства жилья в Беларуси.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; инфраструктура; жилищная политика; жилищное строительство; риски государственно-частного партнерства.

In the article the author considers possibility of applying public-private partnership in housing in the Republic of Belarus. The current legal framework and institutions established to coordinate the implementation of public-private partnership have been studied, potential infrastructure projects and the experience of foreign countries have been investigated. Particular attention is paid to the aspect of risk sharing between public and private partners. The result of the study was formation of recommendations to solve the problems related with the implementation of public-private partnership agreements in the field of housing in Belarus.

Key words: public-private partnership (PPP); infrastructure; housing policy; housing; risks in public-private partnership.

Концепция государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) получила развитие на Западе в 80–90-х гг. XX в. и в дальнейшем послужила основой инвестиционных процессов во многих странах мира. ГЧП нередко называют альтернативой приватизации стратегически важных объектов государственной собственности без изменения формы этой собственности, открытой и прозрачной практикой взаимодействия власти, бизнеса и общества. Интерес к такой форме сотрудничества вызван проблемами инфраструктурного дефицита мировой экономики, присущими в том числе и Республике Беларусь, а также нехваткой бюджетных средств для модернизации уже существующей инфраструктуры. Реализация жилищной политики любого государства предполагает формирование эффективной системы механизмов финансирования строительства и приобретения жилья посредством создания для их функционирования правовых основ и соответствующей инфраструктуры [1, с. 17]. Способом решения жилищной проблемы для граждан является не только приобретение жилых помещений в собственность, но и их аренда (лизинг).

Объектом изучения настоящей статьи является ГЧП в области жилищной политики.

Цель исследования – изучить возможность применения механизмов государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства в Республике Беларусь.

Исследования различных аспектов ГЧП проводились такими учеными, как Дж. Делмон, С. Осборн, К. Харрис, В. Г. Варнаровский, М. А. Дерябина, А. Н. Шохин. В Беларуси аналогичными вопросами занимаются Е. М. Бабосов, В. В. Зазерская, И. В. Новикова, Л. Н. Нехорошева, О. Е. Побережная, Л. В. Слуцкая, Л. Е. Филиппова, А. В. Червяков и др.

Основная цель ГЧП – создание условий для ускоренного развития и модернизации общественной инфраструктуры государства, рационального управления госсобственностью, инновационного развития экономики страны. Реализация проектов ГЧП предполагает, что между сторонами заключается контракт, по условиям которого частный партнер создает и в течение оговоренного срока обслуживает инфраструктурный объект, при этом возврат вложенных инвестиций может быть обеспечен за счет платы пользователей или бюджета или комбинации этих источников ресурсов. Предполагается, что по истечении срока контракта (длящегося, как правило, 10–30 лет) созданный актив переходит в собственность государства.

ГЧП может осуществляться в различных формах. Л. Е. Филиппова к наиболее распространенным его формам относит совместные предприятия, концессии, контрактные формы ГЧП (сервисные контракты, контракты на управление, контракты аренды, концессионные соглашения) и специальные (особые) экономические зоны [2, с. 33–36]. О. Е. Побережная, Л. В. Слуцкая среди форм ГЧП выделяют совместное проведение государственно-частных

НИОКР, государственный заказ, инвестиционное и венчурное совместное финансирование проектов инфраструктуры, заказ на софинансирование и дальнейшее обслуживание построенных или реструктуризированных объектов, частно-государственные трансферы на проектную деятельность, поддержку «Startup» [3, с. 131]. Выбор конкретной формы ГЧП может зависеть от комбинации таких факторов, как структура собственности в проекте, распределение рисков, формы обеспечения и размер финансовой поддержки со стороны правительства и др.

Достоинством ГЧП для частного партнера является возможность участия в проектах, реализация которых без участия государства была бы невозможна или значительно затруднена. Интерес для бизнеса имеет перспектива его долгосрочного устойчивого развития, высокий и стабильный уровень рентабельности инвестиций, минимизация давления государства на предприятие инвестора, повышение престижа компании.

Государство также выигрывает от ГЧП, поскольку оно позволяет привлечь частные инвестиции и уменьшить объем бюджетных средств для строительства, сократить сроки возведения (реконструкции) инфраструктурных объектов, внедрить и использовать современные методы управления государственной собственностью, распределить совокупные риски и ответственность между партнерами.

Предпосылки сотрудничества белорусского государства и бизнеса заложены в 1991 г., когда были приняты законы «Об инвестиционной деятельности в Республике Беларусь» [4] и «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь» [5], позже утратившие силу ввиду принятия в 2001 г. Инвестиционного кодекса Республики Беларусь [6]. Вследствие реализации Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 гг. [7] взамен утратившего актуальность Инвестиционного кодекса были разработаны и приняты законы «Об инвестициях» [8] и «О концессиях» [9], а спустя два года – Закон о государственно-частном партнерстве [10] (далее – Закон о ГЧП). В 2018 г. в последний были внесены изменения, касающиеся расширения сферы применения ГЧП на всю инфраструктуру, в том числе находящуюся в собственности частного бизнеса, изменения условий получения статуса государственного партнера и порядка проведения конкурса по определению его победителя для заключения соглашения о ГЧП (введение трехэтапного конкурса с применением стадии консультации с отобранными участниками), расширения гарантий частного партнера, увеличения срока заключения соглашения о ГЧП с победителем конкурса до 12 месяцев со дня его выбора и др. [11]. На совещании с руководством Совмина 14 января 2020 г. Президент Беларуси Александр Лукашенко поддержал проект указа об ограничении рентабельности застройщиков в 5 % при строительстве жилья за счет граждан (т. е. при долевом строительстве и строительстве с использованием жилищных облигаций).

Грядущее нововведение существенно повлияет на конкуренцию в строительной сфере и может положительно отразиться на заинтересованности девелоперов в ГЧП [12].

Вопросы практической реализации соглашений о ГЧП регулируются Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 06.07.2016 № 532 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве» в редакции Постановления Совмина от 26.03.2019 № 193 [13] и Постановлением Министерства экономики от 27.07.2016 № 49 «О проектах государственно-частного партнерства» [14].

Актуальная редакция Закона о ГЧП определяет государственно-частное партнерство как «юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество государственного и частного партнеров в целях объединения ресурсов и распределения рисков, осуществляемое в форме соглашения о государственно-частном партнерстве» [10]. Статья 5 Закона о ГЧП содержит перечень объектов, в отношении которых может осуществляться ГЧП, однако прямого упоминания о возможности ГЧП в сфере строительства жилья в тексте Закона нет. С одной стороны, абзац третий статьи 5 Закона о ГЧП допускает партнерство в отношении объектов инфраструктуры в сфере коммунального хозяйства и коммунальных услуг, что при расширительном толковании упомянутой правовой нормы может предполагать жилищно-коммунальную сферу экономики государства. С другой стороны, стоит обратить внимание на редко используемую в белорусском законодательстве формулировку «коммунальное хозяйство» вместо более распространенной «жилищно-коммунальное хозяйство». Вероятно, на этапе принятия этого нормативного правового акта законодатель сознательно намеревался не привлекать повышенного внимания к возможности осуществления ГЧП в сфере жилищного строительства. Так или иначе, абзац шестнадцатый статьи 5 Закона о ГЧП допускает осуществление партнерства государства и бизнеса в отношении объектов инфраструктуры в иных сферах, помимо поименованных.

В то же время следует отметить, что планы по привлечению частных инвестиций для возведения арендного жилья на условиях ГЧП закреплены в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. [15]. Данная тенденция закономерна, поскольку сбалансированный рынок наемного жилья способствует рыночному равновесию в жилищной сфере, а также снижает социальную напряженность, так как является для ряда домохозяйств способом решения жилищной проблемы. В Программе указано, что для активизации жилищного строительства к 2020 г. планируется внедрить прогрессивные схемы строительства и приобретения жилья, среди которых назван лизинг жилых помещений. Вследствие принятия Указа от 06.04.2017 № 109 «Об изменении указов

Президента Республики Беларусь по вопросам лизинговой деятельности» [16] финансовая аренда жилья действительно получила мощный стимул к реализации. Оба варианта (сдача жилья в аренду и лизинг жилых помещений) могут быть интересны инвестору в качестве проектов ГЧП.

Институтами ГЧП в Беларуси являются Центр государственно-частного партнерства и Межведомственный инфраструктурный координационный совет (далее – МИКС), созданные в 2014 г.

Центр ГЧП является подразделением ГУ «Национальное агентство инвестиций и приватизации», призванным оказывать консультационную и методологическую поддержку органам государственного управления в реализации инфраструктурных проектов на принципах ГЧП в Республике Беларусь, а также взаимодействовать с МИКС по вопросам стратегии развития ГЧП в Беларуси.

МИКС является постоянно действующим коллегиальным органом, созданным для координации вопросов долгосрочного развития объектов инфраструктуры, в том числе в рамках ГЧП. В состав совета вошли представители ряда министерств, комитетов, исполкомов, общественных объединений, финансовых институтов и нескольких бизнес-структур.

Для оценки государственной потребности в объектах инфраструктуры МИКС разработал и утвердил Национальную инфраструктурную стратегию Беларуси до 2030 г. (далее – НИС), которая ежегодно актуализируется. НИС представляет собой документ долгосрочного планирования, принимаемый с учетом ключевых положений Национальной стратегии устойчивого развития на период до 2030 г. [17] и служащий для привлечения частного бизнеса к финансированию строительства новых и реконструкции существующих объектов инфраструктуры, в том числе с использованием соглашений о ГЧП.

МИКС выделил семь пилотных проектов, представляющих различные секторы экономики Беларуси, среди которых реконструкция участка автомобильной дороги М-10, строительство Бешенковичской ГЭС на р. Западная Двина, реконструкция комплекса зданий УЗ «Городская клиническая больница № 3 г. Гродно», строительство мусороперерабатывающего завода в г. Бобруйск и др. Помимо этого, в рамках Национальной инфраструктурной стратегии МИКС отобрал и утвердил ТОП-100 инфраструктурных проектов, реализация которых возможна на принципах ГЧП. Среди них один проект по строительству жилья – возведение панельного девятиэтажного дома типовых качеств с целью последующей сдачи квартир в аренду лицам, нуждающимся в улучшении жилищных условий. Для сравнения: список ТОП-100 содержит проектов по строительству мусороперерабатывающих заводов – 4, гостиниц – 3, зданий судов – 3 [18].

Причиной низкого интереса к строительству жилья на условиях ГЧП, помимо крупных объемов инвестиций, можно считать высокие риски,

сопровожающие реализацию таких проектов. На сегодняшний день не существует единой классификации рисков в сфере ГЧП. Эксперт Всемирного банка Дж. Делмон предлагает классифицировать риски по категориям: политические; правовые и регулятивные; риски незавершения строительства в срок; риски невыполнения обязательств; операционные риски; финансовые риски; валютные риски; риски спроса; экологические и социальные риски [19, с. 67–75]. Российский ученый В. Г. Варнавский выделяет четыре категории рисков: политико-правовые; технические; коммерческие; экономические, валютные и финансовые [20, с. 112]. Т. М. Матаев подразделяет риски на политические, экономические, инновационные, экологические [21].

Исходя из мировой практики реализации проектов ГЧП, можно сделать вывод, что государство стремится переложить большую часть рисков на частного партнера путем формирования обязательств, содержащихся в контракте (соглашении о ГЧП), что противоречит концепции экономической эффективности бизнеса [22] (таблица).

Таблица

**Примеры рисков, сопутствующих реализации проектов ГЧП
в сфере жилищного строительства**

Риски частного партнера	Риски государственного партнера
<ul style="list-style-type: none"> • риск неисполнения условий договора со стороны органов; • риск чрезмерного контроля государства за реализацией проекта; • технические проблемы в ходе реализации проекта (превышение прогнозируемых затрат, срыв сроков, ошибки в проекте); • риск сокращения/прекращения финансирования в случае изменения приоритетов бюджетных расходов; • макроэкономические риски (инфляция, безработица, размер ставки рефинансирования, стабильность национальной валюты); • риск неблагоприятного изменения законодательства, политического режима; • риск расторжения договора в одностороннем порядке; • сложность разрешения конфликтных ситуаций; • сложность выхода из проекта и возврата осуществленных инвестиций; • форс-мажорные обстоятельства (стихийные бедствия, военные конфликты, забастовки, терроризм и т. д.) 	<ul style="list-style-type: none"> • риск нарушения условий договора со стороны частного партнера, особенно в случае предоставления последнему широких полномочий в области управления проектом; • риск неэффективного управления проектом; • риск дефицита спроса на инфраструктурный объект со стороны населения

Поскольку вовлеченные в соглашение о ГЧП стороны преследуют различные цели, эффективное распределение рисков заключается в том, что

каждый из них возлагается на ту сторону, которая более компетентна в области управления такого рода риском. Данный постулат нашел отражение в статье 3 Закона о ГЧП, где сказано, что обеспечение баланса интересов и рисков между государственным и частным партнерами является одним из основополагающих принципов ГЧП [10]. Описание рисков, методика их оценки, результаты оценки рисков реализации проекта в стоимостном выражении и предполагаемого их распределения между государственным и частным партнерами (матрица рисков) входит в состав технико-экономического обоснования, разрабатываемого в составе документов предложения о реализации проекта ГЧП частным либо государственным инициатором с привлечением при необходимости консультантов. Порядок распределения рисков может подлежать корректировке в процессе согласования условий партнерства.

В настоящее время в мире аккумулирован существенный опыт ГЧП по различным направлениям экономики. Свое начало ГЧП берет в 90-х гг. XX в., когда в Великобритании сформировалась модель «частной финансовой инициативы» (PFI). Суть PFI заключалась в поручении заказчиком в лице государства частному партнеру создать некий дорогостоящий объект за счет последнего и передать его в аренду государству на длительный срок, при этом обязанностью подрядчика являлось его обслуживание. Возврат вложенных средств обеспечивался за счет арендных платежей, а по истечении срока аренды объект передавался государству на безвозмездной основе либо за символическую плату. По мере того как модель PFI доказывала свою эффективность, опыт перенимался другими странами. На сегодняшний день ГЧП широко применяется в США, Канаде, Японии, Китае, Индии, Франции, Германии, Испании; лидером по количеству контрактов ГЧП остается Великобритания.

Со временем в различных странах формируются свои отраслевые приоритеты: для США, Бразилии, Мексики это автодороги, для Великобритании, Италии и Канады – здравоохранение, для Германии – образование [23]. Несмотря на тот факт, что впервые проект ГЧП в сфере кооперативного строительства был реализован в Германии, в области строительства жилья и систем жизнеобеспечения городов наиболее успешный опыт имеют Нидерланды, где государство оказывает всевозможную поддержку жилищным корпорациям и ассоциациям как основным контрагентам арендного жилья [1, с. 32]. Возможными вариантами сотрудничества в сфере строительства недвижимости является принятие на себя частным партнером обязательства возведения и эксплуатации объектов общественной инфраструктуры и муниципального жилья в обмен на право застройки земельных участков в рамках коммерческих проектов либо строительство и эксплуатация арендного жилья за плату, получаемую от проживающего в нем населения или от государственных/муниципальных властей.

В Российской Федерации накоплен богатый опыт успешной реализации крупных проектов ГЧП (реконструкции аэропорта Пулково, строительство Западного скоростного диаметра, строительство и реконструкция объектов водоснабжения и водоотведения в г. Ростове-на-Дону и др.), в том числе и по созданию фонда арендного жилья на условиях ГЧП (Белгородская, Омская, Нижегородская, Новосибирская области). Относительно невысокий интерес к форсированному расширению доли доступного арендного жилья обуславливается в России, равно как и в Беларуси, особенностями менталитета и традиционными предпочтениями населения владеть жильем на правах собственности. При этом следует учитывать, что право собственности на жилое помещение предполагает определенный уровень доходов собственника, позволяющий следить за его содержанием. Для категорий населения с низким уровнем дохода, в том числе ниже уровня прожиточного минимума, целесообразно формировать фонд наемного жилья, созданного с применением механизмов ГЧП [1, с. 133].

По итогам проведенного исследования мы пришли к выводу, что ГЧП в жилищной политике Беларуси может содействовать формированию и функционированию рынка доступного арендного жилья за счет симбиоза активной государственной поддержки и рыночных механизмов его реализации. Учитывая, что для значительной доли населения страны перспектива приобрести в собственность жилье является труднореализуемой, решение сложившейся ситуации следует искать также в программах жилищного лизинга, который способен стать альтернативой приобретению жилья за счет собственных или заемных средств, поскольку обладает преимуществами как жилищного кредитования, так и жилищной аренды.

Однако, несмотря на создание нормативной правовой базы и специализированных институтов, призванных способствовать развитию ГЧП в Беларуси, ни одного проекта в области жилищной политики пока не реализовано. Одной из ключевых проблем применения ГЧП в Беларуси остается отсутствие реального опыта подготовки и реализации таких проектов, а также нехватка высококвалифицированных кадров. Выходом из сложившегося положения стало бы перенятие положительного опыта зарубежных стран, инвестирование в качество подготовки сотрудников и поиск площадки для диалога и обмена эмпирическими данными. Проблему незаинтересованности бизнеса в реализации социальных проектов и сотрудничестве с государством способна решить целенаправленная деятельность государственных властей по информированию бизнес-кругов о возможностях и преимуществах ГЧП, тщательная проработка условий соглашений, особенно в части справедливого распределения рисков, связанных с реализацией проектов государственно-частного партнерства. Благотворное влияние оказало бы привлечение общественности к обсуждению проектов ГЧП.

Список использованных источников

1. *Еременко, М. М.* Трансформация государственной жилищной политики Республики Беларусь / М. М. Еременко. – Минск: БГПУ, 2019. – 260 с.
2. *Филиппова, Л. Е.* Механизмы реализации государственно-частного партнерства / Л. Е. Филиппова // *Белорус. экон. журн.* – 2011. – № 4. – С. 32–42.
3. *Побережная, О. Е.* Механизмы государственно-частного взаимодействия в формировании общественной политики в Республике Беларусь / О. Е. Побережная, Л. В. Слуцкая // *Проблемы управления. Сер. А и В.* – 2018. – № 2(68). – С. 130–134.
4. Об инвестиционной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 29 мая 1991 г., № 824-ХП: в ред. от 4 февр. 1994 г. № 2747-ХП // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
5. Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 1991 г., № 1242-ХП: в ред. от 16.06.1993 № 2416-ХП // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
6. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодексе Респ. Беларусь от 22.06.2001, № 37-3: в ред. от 12.07.2013 № 53-3 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
7. Об утверждении Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 февр. 2011 г., № 216 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
8. Об инвестициях [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 53-3 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
9. О концессиях [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 63-3 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
10. О государственно-частном партнерстве [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2015 г., № 345-3: в ред. от 17.07.2018 № 134-3 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
11. О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 134-3 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
12. Посредничество, цены на жилье, пенсии – подготовлены проекты указов по решению проблем в этих сферах // БелТА [Электронный ресурс]. – 14.01.2020. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/posrednichestvo-tseny-na-zhilje-pensii-podgotovleny-proekty-ukazov-po-resheniju-problem-v-etih-sferah-375818-2020/>. – Дата доступа: 07.02.2020.
13. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-3 «О государственно-частном партнерстве» [Электронный ресурс]: постановление Совета

Министров Респ. Беларусь, 6 июля 2016 г., № 532: в ред. от 26.03.2019 № 193 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

14. О проектах государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь от 27 июля 2016 г., № 49 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

15. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466: в ред. от 30.11.2017 № 428 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

16. Об изменении указов Президента Республики Беларусь по вопросам лизинговой деятельности [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 6 апр. 2017 г., № 109 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

17. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]: одобр. протоколом заседания Президиума Совета Министров Респ. Беларусь, 2 мая 2017 г., № 10 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

18. Национальная инфраструктурная стратегия 2017–2030 [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – 2017. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/G4P/NIS-16.10.2017compressed.pdf>. – дата доступа: 23.12.2019.

19. Делмон, Дж. Государственно-частное партнерство в инфраструктуре. Практическое руководство для органов государственной власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fa.ru/org/chair/gchp/Documents/biblio/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BC%D0%BE%D0%BD%20public_private_partner.pdf. – Дата доступа: 23.12.2019.

20. Варнавский, В. Г. Государственно-частное партнерство. Теория и практика: учеб. пособие / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. – 228 с.

21. Матаев, Т. М. Риски в сфере государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / Т. М. Матаев. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-v-sfere-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva/viewer>. – Дата доступа: 23.12.2019.

22. Дадеркина, Е. А. Риски государства и бизнеса при реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) / Е. А. Дадеркина, М. Ю. Усик // Экономика и управление. – 2012. – № 4. – С. 3–9.

23. Кузнецов, И. В. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства (США, Европа, Канада) / И. В. Кузнецов // Экон. науки. – 2012. – № 8. – С. 196–204.

(Дата подачи: 12.02.2020 г.)