

носителем экономических отношений, будь это производители и потребители, продавцы и покупатели, владельцы и пользователи благ. Экономика будущего должна сформировать атмосферу доверия, взаимного уважения, защищенности, профессионализма и компетентности, комфортную среду для самореализации, благоприятный инвестиционный климат.

Инновационное общество порождает множество специфических этических проблем в области экономики, что обуславливает необходимость такой специальной отрасли этического знания, как экономическая, или предпринимательская этика, которая позволяет осмыслить цели, ценности, задачи и традиции экономической жизни. Таким образом, инновационная экономика требует установления баланса, гармонии между народно-хозяйственной и социально-нравственной сферами бытия.

#### **Список использованных источников**

1. Кови, С. Главное внимание – главным вещам: жить, любить, учиться и оставить наследие: пер. с англ. / С. Кови, Р. Меррилл, Р. Меррилл. – 11-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 326 с.
2. Кунстлер, Дж. Г. Что нас ждет, когда закончится нефть, изменится климат и разразятся другие катастрофы XXI века / Дж. Г. Кунстлер. – СПб.: Питер, 2011. – 304 с.
3. Гусаков, В. Г. Экономика счастья: мифы и реальность. / В. Г. Гусаков // НАУКА И ИННОВАЦИИ. – 2019. – № 9(199). – С. 4–10.
4. Фролов, И. Т. Загадка жизни и тайна человека: поиски и заблуждения / И. Т. Фролов // Вопр. философии. – 1999. – № 8. – С. 58.
5. Чалдини, Р. Психология влияния. Убеждай, действуй, защищайся / Р. Чалдини. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 336 с.
6. «Потому что так решили мы»: поведенческая экономика Беларуси и ее раскодирование / К. В. Рудый [и др.]; под науч. ред. К. В. Рудого. – Минск: Звезда, 2017. – 368 с.

(Дата подачи: 18.02.2020 г.)

*Е. В. Гришкевич*

Республиканский институт высшей школы, Минск

*Y. Hryshkevich*

National Institute for Higher Education, Minsk

**УДК 316.42:711.4**

## **УСТОЙЧИВОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДСКОЙ СТРУКТУРЫ: ЛОКАЛЬНЫЙ И ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОДХОДЫ**

## **SUSTAINABILITY AS A CONDITION FOR INNOVATIVE TRANSFORMATION OF THE CITY STRUCTURE: LOCAL AND GLOBAL APPROACHES**

*В статье анализируются основные мировые тенденции в области устойчивого развития. Определяется понятие устойчивости, рассматривается влияние концепции на процесс трансформации города как системы.*

*Ключевые слова: устойчивое развитие; устойчивость; цели устойчивого развития; конструктивная методология; городское планирование; партисипативный, глобальный подходы.*

*The article deals with global trends in sustainable development. It defines the notion of sustainability, considers the impact of the concept on the transformation of cities as systems.*

*Keywords: sustainable development; sustainability; sustainable development goals; constructive methodology; urban planning; participatory approach; global approach.*

Проблемы развития современного общества находят отражение в актуальной сегодня концепции устойчивого развития, затрагивающей в том числе сферу преобразования городской среды и отношения к ней. Выработка концепции сбалансированного развития городов предполагает анализ нынешнего состояния городской структуры как сложного объекта проектирования саморазвивающейся системы, прежде всего выявления приоритетных проблем, нарушающих состояние устойчивости. Предлагается использование конструктивной методологии, что позволяет перейти к созданию инструментов и ресурсов достижения устойчивого состояния развития городской среды на локальном уровне. Глобальный подход к решению проблемы обретения социумом устойчивого состояния пока не имеет явного решения.

**Устойчивое развитие с позиций Организации Объединенных Наций.** Важным условием функционирования общества как системы является устойчивость, которой уделяется сегодня все больше внимания. Устойчивое развитие, по определению ООН, представляет собой «развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей нынешнего поколения и не подрывающее при этом возможности удовлетворения потребностей будущих поколений» (Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию – Комиссия Брундтланд, 1987) и предполагает достижение трех наиболее важных для мирового сообщества целей: экономического и социального прогресса, а также охраны окружающей среды [1]. Таким образом, формулировкой Комиссии Брундтланд был определен ключевой показатель-критерий устойчивого развития – сохранение баланса между поколениями. Реализация обозначенных выше целей, приведение связанных с ними сфер в равновесие – важный шаг с точки зрения обеспечения благополучия личности и общества целом. Как справедливо отмечает ООН, сегодня все более очевидными становятся последствия «естественного», нерегулируемого роста городов, некорректно спланированной урбанизации. К таким последствиям относятся трущобы, нелогичные сети городских улиц, чрезмерные выбросы вредных веществ, неконтролируемый рост площади пригородов и т. д. Устойчивое же развитие предполагает обеспечение достойного качества

жизни для всех, обеспечение социальной стабильности, вовлечение горожан в формирование городской среды и т. п. [2].

Резолюция ООН (2015), касающаяся устойчивого развития, «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» предполагает продолжение работы, основные направления которой описаны в Декларации тысячелетия в 2000 г. [3]. Таким образом, для осуществления устойчивого развития необходимо достижение следующих целей, сформулированных на основе актуальных проблем:

- социогуманитарных (ликвидация нищеты; ликвидация голода; хорошее здоровье и благополучие; качественное образование; гендерное равенство; достойная работа и экономический рост; уменьшение неравенства);
- экологических (чистая вода и санитария; недорогостоящая и чистая энергия; борьба с изменением климата; сохранение морских экосистем; сохранение экосистем суши);
- инновационно-экономических (индустриализация, инновации, инфраструктура; устойчивые города и населенные пункты; ответственное потребление и производство);
- социально-правовых (мир, правосудие и эффективные институты; партнерство в интересах устойчивого развития) [4].

Тема каждой из обозначенных Резолюцией целей описывается с помощью фактов, чисел и задач. Безусловно, каждая цель является актуальной для современного общества.

Ниже более подробно рассмотрим одну из них, касающуюся прежде всего планирования структуры населенных пунктов, предварительно сформулировав основные цели устойчивого городского развития:

- экономический прогресс;
- социальный прогресс;
- развитие инфраструктуры;
- охрана окружающей среды.

*Цель 11 «Устойчивые города и населенные пункты»* предполагает обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов. По данным ООН, в ближайшие десятилетия рост городов будет характерен в первую очередь для развивающихся стран, в результате чего количество городских жителей превысит 5 млрд. Как известно, стремительная урбанизация оказывает негативное влияние на состояние окружающей среды, инфраструктуру и т. д.

Некоторые факты и задачи, решение которых будет способствовать достижению описываемых целей, касаются прежде всего обеспечения всеобщего доступа к достаточному и безопасному жилью. Это является, безусловно, очень важным не только для мирового сообщества, но и для нашей страны. Однако данный приоритет выходит за рамки поставленной проблемы. Рассмотрим аспекты, затрагивающие более узкую сферу урбанизации:

проблемы дальнейшего развития мегаполисов, к числу которых относится Минск, и связанные с этим коллизии:

1) проектирование и поддержание безопасных, недорогих, доступных, экологически устойчивых транспортных систем, расширение использования общественного транспорта;

2) расширение масштабов открытой для всех и экологически устойчивой урбанизации, возможности комплексного и устойчивого планирования населенных пунктов и управления ими на основе широкого участия;

3) защита и сохранение культурного и природного наследия;

4) уменьшение негативного экологического воздействия процессов жизнедеятельности городов, в том числе посредством уделения особого внимания качеству воздуха и утилизации отходов;

5) обеспечение всеобщего доступа к безопасным, доступным и открытым для всех зеленым зонам и общественным местам;

6) увеличение количества населенных пунктов, принявших и осуществляющих комплексные стратегии и планы, направленные на устранение социальных барьеров, повышение эффективности использования ресурсов и т. д. [5].

Таким образом, изучение международных документов, формулирующих задачи, решение которых позволит достигнуть устойчивого состояния развития социума, а также региональных проблем развития города как локальной социальной структуры показывает необходимость рассмотрения понятия «система».

**Устойчивость как динамическое равновесие системы.** Инновационная трансформация городской структуры требует в первую очередь понимания принципа построения системы, для которой характерна самоорганизация. Важно учитывать состав элементов системы, ее структуру, выполняемые функции и т. п. Развитие любой открытой системы предполагает прохождение через фазу динамического равновесия, когда ее состояние определяется сбалансированным воздействием внутренних и внешних факторов, отклонение же от такого положения допускает ее направленное изменение, которое и называется развитием [6, с. 86]. Так, деятельность, сосредоточенная на преобразовании городской структуры, должна иметь комплексный характер и предусматривать совокупность разносторонних мероприятий, гарантирующих успех. Реализация такого процесса, называемого инновационным, возможна только при синергии интеллектуального ресурса, социальных институций в виде национального государства и транснациональных образований, а также ресурсов предпринимательства и образования [7]. Кроме того, системный подход предполагает рассмотрение города как жилищной системы, внутренней среда как система жизнеобеспечения которой (городской транспорт, системы водоснабжения и канализации, утилизация твердых отходов и др.) взаимодействует с внешней природной

средой; внутренняя среда как социокультурный организм (социальные группы, историческое наследие) испытывает воздействие как различных экономических факторов, так и взглядов, потребностей общества.

Внешняя среда – социальная, экономическая, экологическая (охрана окружающей среды) сферы – воздействует на функционирование города, представляя в итоге так называемую сверхсложную саморазвивающуюся человекодержущую систему. Поскольку в рамках классической линейной науки поведение такой системы описать невозможно, используется постне-классическая наука, а более точно – проектирование. В этом случае наука выступает как один из ресурсов – интеллектуальный – наряду с финансовым, временным, кадровым и др., а наличные проблемы и условия выступают как критерии и требования к проектированию. Конкретно выполнение проектных задач предусматривает тщательный анализ существующей ситуации, использование международного опыта и четкое понимание должного в форме проектирования (представления) искомой городской структуры. Именно подобная формулировка задачи и релевантных средств ее решения возможна на основе применения конструктивной методологии.

*Конструктивная методология, или методология проектирования*, предусматривает построение двух видов моделей – концептуальной и инструментальной, что позволяет уже на начальном этапе отбрасывать неосуществимые, неконструктивные идеи. Такая методология выражается как переход от сущего к должному, способствуя определению проблемного поля, а также описанию идеи, предлагаемой в качестве способа разрешения проблемной ситуации. Концептуальная модель содержит описание сущего (настоящей ситуации) и должного (ее искомого состояния), зазор между ними – это, как правило, недостатки, подлежащие устранению с помощью некоторой совокупности инструментов, методов и ресурсов, описываемых инструментальной моделью [7]. Таким образом, проектирование, использующее такую методологию, с уверенностью можно назвать практико-ориентированным – направленным на удовлетворение потребностей личности и общества.

Методология, помимо проектирования, может быть полезной для решения различного рода задач управления, в том числе в сфере реконструкции городской структуры. В этом случае целесообразным видится введение промежуточных состояний между сущим и должным, что определяет возможности реконструкции (средства, ресурсы, инструменты) и позволяет осуществлять обратную связь как основу управления. Необходимо выделить возможных контрольных точек реконструктивного процесса, что позволит контролировать изменения, выявлять и своевременно устранять недостатки. Так, если сущее – S1, должное – S2, переход между ними примем как переход от S1 к Sv и от Sv к SD, где Sv – онтология, возможное, SD – некоторый стандарт. Разница между Sv и SD представляет собой недоработки,

несоответствия, подлежащие устранению для эффективного преобразования системы с целью приближения ее к стандарту, гарантии качества, успешности преобразований и устойчивости системы [8, с. 28]. Таким образом, контролю подлежит не только состояние системы в той или иной точке, но также процесс перехода между ними и степень достижения искомого состояния. Обратимся к определению состояния устойчивости в международных стандартах.

**Устойчивое развитие в международных программах и актуальных концепциях** представлено достаточно широко, что еще раз подчеркивает интерес к теме и ее потенциал. Оказание помощи городам и государственным программам в решении задач устойчивости городов в различных странах Европы и Центральной Азии предусматривается инициативой Всемирного банка «Устойчивое развитие городов (SCI)». Инициатива включает несколько модулей, которые можно использовать в качестве критериев устойчивых преобразований:

- социокультурные критерии (охрана и возрождение исторических районов города; социальная интеграция);
- экологические (энергоэффективность и изменение климата; освоение загрязненных участков; утилизация твердых отходов; система водоснабжения и канализации; городской транспорт);
- ресурсные (финансовые возможности муниципальных образований) [9].

Устойчивость также является одним из принципов актуальной сегодня концепции нового урбанизма – градостроительной идеи, предполагающей возрождение небольшого компактного города или района, что при правильной реализации повышает эффективность землепользования, а также влияет на уменьшение экологического следа. Компактность, кроме того, предполагает преимущественное развитие города за счет реконструкции уже освоенных территорий, способствуя достижению и поддержанию устойчивости планировки [10, с. 4–5]. Устойчивость с точки зрения концепции нового урбанизма предполагает наряду с устоявшимися несколько иные критерии, которые можно назвать гуманистическими, или человекоцентрированными:

- экологические (минимальное воздействие застройки и ее эксплуатации на окружающую среду; экологически дружелюбные технологии, уважение к экологии и ценности природных систем; энергоэффективность; сокращение использования невозобновляемых источников энергии);
- экономические (развитие местного производства);
- гуманистические («больше ходьбы, меньше вождения») [11].

Именно антропоцентрический поворот в проектировании инновационной структуры города становится в настоящее время доминирующим.

**Вовлечение жителей.** В вопросе преобразования городов для создания комфортной, дружелюбной городской среды очень важным видится использование партисипативного подхода, предполагающего активное участие

жителей в принятии решений и реализации идей, касающихся городской среды. В качестве примера методологии такого процесса может использоваться методология Poly-SUMP, разработанная в рамках проекта Европейского союза «План устойчивой городской мобильности в полицентричном регионе» и предлагающая систематический подход при описании конкретного региона, а также техники проведения семинаров для стимулирования эффективного сотрудничества между заинтересованными сторонами (вовлечение представителей различных социальных групп) [12].

Подробное описание ООН цели устойчивого развития 11 «Устойчивые города и населенные пункты» включает памятку для горожан, предлагающую каждому из пользователей городской среды конструктивно оценить сложившуюся вокруг ситуацию посредством следующих вопросов (относящихся, в зависимости от ситуации, к дому, улице или району):

1. Достаточно ли рабочих мест?
2. Близко ли находятся учреждения здравоохранения?
3. Могут ли ваши дети безопасно ходить в школу?
4. Можете ли вы идти по улице с семьей в ночное время?
5. Как близко находится ближайшая остановка общественного транспорта?
6. Каково качество воздуха?
7. Как выглядят общественные пространства? [2]

В случае рассмотрения проблемы устойчивого развития города как саморазвивающейся системы нельзя игнорировать синхронический и диахронический подходы. Прежде всего, в качестве синхронии следует отметить взаимосвязь рассматриваемой системы с надсистемами, в которые входит город – окружающая природная и социальная среда, выступающие в качестве ресурсов для саморазвития. Диахронический подход требует учета преемственности и наследования ресурсов в виде природных, а также капиталов, созданных человеком. При этом темпы развития высоких технологий и инновационного развития социума в целом опережают возможности прогнозирования естественных и искусственных факторов устойчивости социальной динамики.

**Концепция устойчивости развития и трудности ее реализации на глобальном уровне.** Согласно идее устойчивого развития, существование и прогресс нынешнего поколения не должны препятствовать благополучию будущих поколений. Следует, однако, отметить, что существует множество трактовок определения устойчивого развития, а также понятия потребностей, которым необходим баланс. Две основные трактовки – удовлетворение потребностей как обеспеченность ресурсами и как поддержание уровня жизни – стоят у истоков двух ветвей устойчивого развития: слабой и сильной. Можно сказать, что в основе идеи слабой устойчивости лежит правило Хартвика, которое гласит, что «ситуация является устойчивой, если

истощение природного капитала компенсируется вложениями рентных доходов в увеличение капитала, созданного человеком. Таким образом, предполагается высокая степень взаимозаменяемости всех видов капитала, благодаря чему может преодолеваться ограниченность в некоторых ресурсах». Другими словами, концепция слабой устойчивости может предусматривать, например, свободное использование природных ресурсов, в том числе невозобновляемых, на современном этапе и их инвестирование в развитие человеческого капитала и знаний, таким образом, высокий уровень жизни будущих поколений предлагается обеспечить посредством прироста знаний. Сильная же устойчивость основывается на утверждении, согласно которому каждый элемент природного капитала имеет самостоятельную ценность (некоторые из этих элементов имеют искусственные аналоги, другие, такие как видовое разнообразие или озоновый слой, не подлежат замене), вследствие чего невозможным представляется определение элемента, который в будущем окажется решающим для дальнейшего развития, что приводит к необходимости заботиться о сохранности и передаче следующим поколениям всего существующего природного капитала [13; 14, с. 29].

Однако идея устойчивого развития имеет ряд недостатков. Так, неясно, предполагает ли сильная устойчивость полный отказ от использования невозобновляемых природных ресурсов. Что касается слабой устойчивости, то не определены факторы, позволяющие утверждать, что человечество не следовало подобной концепции на протяжении всего своего развития. Таким образом, по мнению экспертов, в результате того, что описанные концепции устойчивости не смогли преодолеть критические аргументы, общая концепция устойчивого развития стала приобретать все более абстрактный характер. Так, обозначенные выше цели формулируются широко, каждая из них конкретизируется в числах, фактах и задачах. Не описывается, однако, способ достижения поставленных целей, международные институты не располагают достаточными ресурсами для решения проблем и т. д. Все это превращает цели в констатацию проблем и их приоритетности [13].

Подводя итоги, отметим, что постановка и реализация концепции устойчивого развития на локальном уровне требует комплексного преобразования всех структурных элементов системы при соблюдении высшего критерия – сохранение динамической устойчивости при взаимодействии с внешней средой. В области организации городской среды важным является участие городского управления, объектом которого и является устойчивое развитие. В таком контексте устойчивость – способность системы сохранять или развивать эффективность своей деятельности в долгосрочной перспективе. Она является одним из наиболее важных условий полноценного развития и может быть характерна только для системы, способной к самоорганизации.



## Список использованных источников

1. Устойчивое развитие [Электронный ресурс] // Генеральная ассамблея ООН. Председатель 65 сессии. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>. – Дата доступа: 10.02.2020.
2. Устойчивое развитие города: почему это важно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/development/devagenda/pdf/Russian\\_Why\\_it\\_matters\\_Goal\\_11\\_Cities.pdf](https://www.un.org/ru/development/devagenda/pdf/Russian_Why_it_matters_Goal_11_Cities.pdf). – Дата доступа: 10.02.2020.
3. Декларация тысячелетия [Электронный ресурс]: [принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи 8.09.2000] / Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml). – Дата доступа: 11.02.2020.
4. Резолюция «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: [принята Генеральной Ассамблеей 25.09.2015 г.] / Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R). – Дата доступа: 10.02.2020.
5. Цель 11: Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов [Электронный ресурс] // Цели в области устойчивого развития. – Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cities/>. – Дата доступа: 10.02.2020.
6. Концепции современного естествознания: учеб. пособие / А. М. Старостин [и др.]. – Ростов н/Д: Дониэдат, 2012. – 584 с.
7. *Старжинский, В. П.* На пути к обществу инноваций: монография / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. – Минск: РИВШ, 2016. – 445 с.
8. *Старжинский, В. П.* Культуротворчество как онтология непрерывного образования и его критерии / В. П. Старжинский, Н. С. Старжинская // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования: сб. науч. ст. [материалы III Междунар. науч.-практ. конф., г. Могилев], 26–27 апр. 2018 г. / [под ред. М. И. Вишневецкого, Е. И. Снопковой]. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2018. – С. 26–30.
9. Инициатива «Устойчивое развитие городов» [Электронный ресурс] // Всемирный банк. – Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/region/eca/brief/sustainable-cities-initiative>. – Дата доступа: 11.02.2020.
10. Эффективное городское развитие: концепция компактного города для Беларуси: аналит. отчет / Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands; М. Стенупа [и др.]. – Минск, 2018. – 23 с.
11. Principles of urbanism [Electronic resource] // New Urbanism. – Mode of access: <http://www.newurbanism.org/newurbanism/principles.html>. – Date of access: 12.02.2020.
12. The Poly-SUMP Methodology [Electronic resource]: How to develop a Sustainable Urban Mobility Plan for a polycentric region. Guidelines / European Platform on Sustainable Urban Mobility Plans. – European Union, 2014. – Mode of access: <https://www.eltis.org/sites/default/files/tool/polysump-sump-guidelines-final.pdf>. – Date of access: 12.02.2020.
13. Устойчивое развитие: как победить бедность и сохранить природные ресурсы [Электронный ресурс] // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/72761>. – Дата доступа: 11.02.2020.

14. Васильева, Е. Э. Экономика природопользования: курс лекций / Е. Э. Васильева. – Минск: БГУ, 2012. – 195 с.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)

*В. А. Ксенофонтов*

Военная академия Республики Беларусь, Минск

*V. Ksenofontov*

Military Academy of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 355.01

## **ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ МИРА, ВОЙНЫ И НАСИЛИЯ**

### **PHILOSOPHICAL ASPECTS OF PEACE, WAR AND VIOLENCE**

*В статье рассматривается сущностное содержание мира, войны и насилия в контексте обеспечения национальной безопасности страны. Обоснована необходимость формирования системы знаний «философия войны» как важной теоретической и практической задачи.*

*Ключевые слова: мир; война; насилие; человек; общество; законы войны; философия войны; национальная безопасность; оборона государства.*

*The article deals with the essential content of peace, war and violence in the context of national security. The necessity of forming a system of knowledge «philosophy of war» as an important theoretical and practical problem is proved.*

*Keywords: peace; war; violence; man; society; laws of war; philosophy of war; national security; state defense.*

Мир, война, насилие как устоявшиеся понятия уже прочно вошли в общественное сознание всех государств планеты, в практику международных отношений. Почему существует насилие и такая его крайняя форма проявления, как война? Каковы их причины и истоки? Возможен ли мир? Как обеспечить оборону и безопасность государства от военного и других видов насилия? Какова взаимосвязь между насилием и обороной от него? Что необходимо предпринять для исключения насилия из жизни человеческого общества? Эти вопросы актуальны для человечества на протяжении всей его истории.

Совершенствование насилия по мере развития человека на пути прогресса уже стало закономерностью. Пример тому – увеличение количества войн и военных конфликтов, постоянная трансформация их содержания [1; 2].

В XXI в. в планетарном масштабе не было ни одного дня без войн, военных конфликтов и других форм проявления насильственных действий,