Год выдання VI
№ 6 (121)
17 красавіка 1941 года
Цана 10 к.

Пролетарыі ўсіх краін, яднайцеся!

За Ленінскія кадры

ОРГАН партбюро, камітэта ЛКСМБ, прафкома, МК і рэктарыята Беларускага дзяржаўнага універсітэта

ПА-БОЛЬШЭВІЦКУ ПРАВЯДЗЕМ ВЫБАРЫ ПАРТОРГАНАЎ

Па рашэнню ЦК ВКП(б) у красавіку—маі месяцы будуць праведзены чарговыя выбары нізавых партыйных органаў. Справаздачна-выбарчы сход партарганізацыі ўніверсітэта, згодна плана Кагановіцкага РК КП(б)Б, адбудзецца 6 мая. Да гэтага часу пройдуць справаздачна-выбарчыя сходы партгруп на факультэтах.

Выбары нізавых партыйных органаў ў гэтым годзе будуць праходзіць у абстаноўцы вялікага палітычнага і гаспадарчага ўздыму, выкліканага рашэннямі XVIII Усесаюзнай канферэнцыі ВКП(б).

Партыйная арганізацыя нашага універсітэта за прайшоўшы год дабілася значных поспехаў як у сваёй рабоце, так і ў рабоце ўніверсітэта. За лік лепшых людзей БДУ яна вырасла на 21 член і 12 кандыдатаў партыі. Значныя поспехі дасягнуты ў справе павышэння якасці вучобы.

Але побач з гэтым у рабоце партыйнай арганізацыі ёсць істотныя недахопы. Слаба працуюць партыйныя групы некаторых факультэтаў (фізмат), а асобныя з іх амаль самаліквідаваліся (біяфак). Партыйнаму бюро патрэбна многа папрацаваць над тым, каб узмацніць палітыка-выхаваўчую работу сярод студэнтаў, вышэй узняць якасць вучобы і навукова-даследчай работы ва універсітэце. Комуністы павінны быць перадавікамі ў вучобе.

У гэтым годзе мы будзем адзначаць дваццацігоддзе Беларускага дзяржаўнага універсітэта. Перад партыйнай арганізацыяй стаіць задача — прыйсці да юбілея з высокімі паказчыкамі ва ўсіх галінах нашай работы—навуковай, вучэбнай і выхаваўчай.

Справаздачна-выбарчыя сходы на факультэтах і універсітэцкі партыйны сход, адзначаючы значныя поспехі ў рабоце, павінны з большэвіцкай непрымірымасцю ўскрыць усе недахопы з тым, каб знішчыць іх у працэсе далейшай работы.

Больш увагі партгрупе

Партгрупа гістфака — адна з большых груп у партарганізацыі універсітэта. Зараз у ёй налічваецца 12 членаў і 8 кандыдатаў партыі. Комуністы факультэта займаюць вядучую ролю ў вучобе. Кандыдат у члены ВКП(б) тав. Абецэдарскі — сталінскі стыпендыят. Займаючыся увесь час на выдатна, ён вядзе вялікую навукова-даследчую і грамадскую работу. Комуністы Міхееў, Шакаль, Калінін і Кухаронак таксама з'яўляюцца выдатнікамі вучобы.

Акадэмічная работа, барацьба за няўхільнае выкананне пастаноў партыі і ўрада аб умацаванні працоўнай дысцыпліны, кіраўніцтва комсамольскай арганізацыяй, масава-выхаваўчая работа сярод студэнтаў—вось тыя асноўныя пытанні, якімі займалася партыйная група.

Але ў рабоце групы ёсць рад істотных недахопаў. Аб іх гаварылі 16 красавіка на справаздачна-выбарчым сходзе тт. Дудкоў, Чымбург, Рыбакоў, Чарняўскі, Хайдовіч і др. Партыйная група мала займалася пытаннем палепшання вучобы студэнтаў. У часе зімовай сесіі 34 студэнты, з іх 32 комсамольцы, атрымалі нездавальняючыя адзнакі. Соцыялістычнае спаборніцтва носіць яшчэ фармальны характар. Дагаворы правяраюцца ад сесіі да сесіі. Слаба адчуваецца на факультэце работа комсамольскай арганізацыі.

З боку партбюро не было дастатковага кіраўніцтва і дапамогі. Партыйная група была прадстаўлена сама сабе.

Работа партгрупы прызнана здавальняючай. Парторгам сход выбраў тав. Кацмана.

НОВЫЯ СТАЛІНСКІЯ СТЫПЕНДЫЯТЫ

Канстанцін Цішкевіч (II курс гістфака), Васілій Чубакоў (II курс хімфака) і Міхаіл Савіцкі (IV курс біяфака) — лепшыя з лепшых выдатнікі вучобы. Універсітэцкая грамадскасць ведае іх, як сур'ёзных студэнтаў, крапатліва і ўпорна працуючых над авалодваннем багаццямі навукі. Выдатную вучобу яны ўмела спалучаюць з вялікай работай у навукова-даследчых гуртках і ўдзелам у грамадскай рабоце.

Урад БССР па прадстаўленню вучонага совета Універсітэта ўдастоіў тт. Цішкевіча, Чубакова і Савіцкага вялікай чэсці, назначыўшы ім стыпендыі імені таварыша Сталіна. Няма сумнення ў тым, што яны з гонарам апраўдаюць званне сталінскіх стыпендыятаў.

* * *

АПРАЎДАЮ ВЫСОКАЕ ЗВАННЕ

Няма слоў, каб выразіць радасць у сувязі з назначэннем мне стыпендыі імені таварыша Сталіна. Гэты факт яшчэ раз паказвае тыя вялікія клопаты і ўвагу, якія праяўляюць аб нас, совецкіх студэнтах, партыя большэвікоў і совецкі ўрад.

На працягу трох год вучобы на хімічным факультэце я маю толькі выдатныя адзнакі. Дабіўся я іх ў выніку ўпорнай і сістэматычнай работы над сабой.

Набліжаецца вясенняя экзаменацыйная сесія. Яна супадае з вялікай падзеяй у жыцці нашага універсітэта—дваццацігадовым юбілеем яго існавання. Рыхтуючыся да сесіі і юбілея, я прыкладу ўсе намаганні на тое, каб здаць экзамены толькі на выдатна і гэтым апраўдаць пачэснае званне сталінскага стыпендыята.

Сталінскі стыпендыят В. ЧУБАКОЎ, студэнт II курса хімфака.

На здымку: праф. **Ломцеў** чытае лекцыю студэнтам I курса філфака па моваэнаўству.

ПЕРАД НОВЫМ НАБОРАМ

У рэктарыят універсітэта паступаюць пісьмы ад выпускнікоў сярэдніх школ. Пішуць з Украіны, з асобных абласцей РСФСР, з беларускіх сярэдніх школ і інш. Вучаніца 10 класа 55 сярэдняй школы гор. Новасібірска Зоя Меркіна просіць выслаць умовы прыёма ва ўніверсітэт. Таня Арцянюк (Сухумская сярэдняя школа № 6 імені А. С. Пушкіна), жадаючая паступіць на хімічны факультэт, пытаецца, ці ёсць на ім рускае аддзяленне, «а калі няма, то ці можна паступіць на беларускае, слаба валодаючы беларускай мовай». Яе цікавіць, якія прадметы прыдзецца здаваць на прыёмных іспытах, ці ёсць інтэрнат, якія перавагі пры паступленні выдатнікам і др.

Вучаніца гор. Роўны, Сумскай вобласці УССР т. Гаруновіч, В. Усава і О. Сіманава (Усць-Катаеў, Чэлябінскай вобласці), Галецкая і Абвяшкоўская з гор. Оршы просяць выслаць праграмы прыёмных іспытаў, даць апісанне факультэтаў і іх профіль.

Рэктарыят ўніверсітэта праводзіць зараз падрыхтоўчую работу да новага набора. На фізіка-матэматычным факультэце арганізавана алімпіяда юных матэматыкаў, у якой прымаюць удзел выпускнікі школ гор. Мінска. Будучым студэнтам выкладчыкі факультэта прачытаюць рад навукова-папулярных лекцый па фізіцы і матэматыцы.

У красавіку для вучняў 10 класаў рэспублікі праз радыёстанцыю імені Соўнаркома БССР будзе наладжан радыё-вечар. Даклад аб ролі ўніверсітэта ў развіцці навукі БССР зробіць рэктар тав. Савіцкі, акад. В. Н. Перцаў выступіць з тэмай «Як выбраць сабе спецыяльнасць». «Буду дастойным спецыялістам сталінскай эпохі»—такой тэме прысвечыць сваё выступленне студэнт IV курса гістфака сталінскі стыпендыят Абецэдарскі.

Навуковыя работнікі універсітэта наведаюць школы сталіцы і многіх гарадоў рэспублікі, раскажуць выпускнікам аб дзецішчы вялікай Кастрычніцкай соцыялістычнай рэволюцыі—Беларускім дзяржаўным універсітэце. Рэдакцыя шматтыражкі выпускае спецыяльны нумар, прысвечаны новаму набору.

„Я НЕ ГІСТОРЫК"

ЯК НЕКАТОРЫЯ ВЫКЛАДЧЫКІ АВАЛОДВАЮЦЬ БОЛЬШЭВІЗМАМ

8 красавіка адбылася тэарэтычная канферэнцыя навуковых работнікаў гістарычнага і філалагічнага факультэтаў па рабоце В. І. Леніна «Дзяржава і рэволюцыя».

На канферэнцыі былі заслуханы і абмеркаваны даклады дац. Шэўчэнка «Марксісцка-ленінскае вучэнне аб паходжанні, класавай сутнасці і формах дзяржавы», дац. Шашкова «Марксісцка-ленінскае вучэнне аб дыктатуры пролетарыята», ст. выкладчыка Старжынскага «Развіццё Леніным і Сталіным марксісцкага вучэння аб соцыялістычнай дзяржаве» і ст. выкладчыка тав. Партона «Соцыялізм і комунізм».

Канферэнцыя прайшла па нізкім тэарэтычным узроўні. Усе дакладчыкі, за выключэннем тав. Старжынскага, слаба падрыхтаваліся да дакладаў. Даклады тт. Шэўчэнка і Шашкова прадстаўлялі сабой просты мантаж цытат, самастойнасці ў дакладах зусім не было. Тав. Шэўчэнка не змог растлумачыць сапраўдных прычын узнікнення дзяржавы і марксісцка-ленінскага паняцця ролі насілля. Не быў дадзен аналіз рабаўладальніцкай, феадальнай і буржуазнай дзяржаў. Адсутнасцю самастойнасці і глыбокага ізлажэння марксісцка-ленінскага вучэння аб дыктатуры пролетарыята грашыў і даклад тав. Шашкова. Тав. Шашкоў не змог паказаць творчага характара марксісцка-ленінскага вучэння аб дзяржаве. Дакладчык не ведаў поглядаў Каўцкага і Плеханава па пытанню злома буржуазнай дзяржаўнай машыны. Гэта сведчыла аб тым, што тав. Шашкоў нават не прачытаў усёй работы Леніна «Дзяржава і рэволюцыя». Таксама ён не змог растлумачыць погляду анархістаў і ў прыватнасці здрадніка Бухарына аб адносінах пролетарыята да буржуазнай дзяржавы ў перыяд рэволюцыі, не ведаў паўанархічных поглядаў Бухарына аб «узрыве» дзяржавы.

Тав. Партон недастаткова прадумаў палажэнне Маркса і Леніна аб так званым «буржуазным праве» пры соцыялізме.

Сур'ёзна к падрыхтоўцы даклада падышоў тав. Старжынскі. Яго даклад быў прадуманым. Былі акрэслены асноўныя палажэнні Леніна і Сталіна аб соцыялістычнай дзяржаве.

У абмеркаванні дакладаў прынялі ўдзел тт. Пьянкоў, Зальцман і Кацман. Вынікі канферэнцыі падвёў тав. Чымбург.

Канферэнцыя паказала, што многія навуковыя работнікі яшчэ недастаткова і не сістэматычна працуюць як над вывучэннем «Кароткага курса гісторыі ВКП(б)», так і над творамі класікаў марксізма-ленінізма. Чаго варта хоць-бы такая заява тав. Шашкова перад пачаткам свайго даклада: «Я, таварышы, не гісторык, і пагэтаму мне цяжэй рабіць даклад, чым вам, гэта значыць гісторыкам». Гэта лішні раз пацвярджае тую акалічнасць, што яшчэ частка навуковых работнікаў «вывучае» творы марксізма-ленінізма толькі ў сувязі з той або іншай тэмай лекцыі па сваёй спецыяльнасці, калі патрэбуецца прывесці цытату з першакрыніц класікаў.

Пара пакончыць з цытатным вывучэннем марксісцка-ленінскай тэорыі. Такое вывучэнне ў аснове шкодна большэвізму. Неабходна сістэматычна і глыбока вывучаць марксісцка-ленінскую тэорыю — вастрэйшую зброю большэвізма.

Трэба ліквідаваць самацёк у справе самастойнага вывучэння навуковымі работнікамі марксізма-ленінізма. Правядзенне тэарэтычных канферэнцый або субяседванняў не рашаюць пытання аб самастойнай рабоце навуковых работнікаў над вывучэннем гісторыі і тэорыі большэвізма. Яны з'яўляюцца толькі падвядзеннем вынікаў самастойнай работы над творамі класікаў. У нас-жа, па сутнасці справы, тэарэтычныя субяседванні ператвораны ў сістэму, у асноўны метад вывучэння марксізма-ленінізма. У выніку атрымоўваецца, што ад канферэнцыі да канферэнцыі (а іх бывае ў годзе па адной) многія навуковыя работнікі не вывучаюць марксізма-ленінізма. Такое палажэнне ні ў якім разе нельга лічыць нармальным.

К.

З ВЫСОКІМІ ПАКАЗАЛЬНІКАМІ Ў ВУЧОБЕ СУСТРЭНЕМ ДВАЦЦАЦІГАДОВЫ ЮБІЛЕЙ УНІВЕРСІТЭТА!

МОЙ МЕТАД

Задача кожнага студэнта — вучыцца так, каб выйсці з вышэйшай навучальнай установы поўнацэнным спецыялістам. Для гэтага неабходны глыбокія веды, набыць якія можна толькі ў тым выпадку, калі працаваць над сабой штодзённа і прытым планава на працягу ўсіх пяці год прабывання ва ўніверсітэце. Патрэбна рацыянальна скарыстоўваць кожную мінуту.

Звычайна студэнт прыходзіць к дрэнным вынікам толькі дзякуючы няўмеламу і бессістэмнаму вывучэнню таго або іншага прадмета. Бывае, што два студэнты сядзяць у чытальні за кнігамі і, як быццам-бы, працуюць. А на самой справе, добра прыгледзеўшыся, пераканаешся, што з усяго патрачанага часу палова пайшла на непатрэбныя размовы і хаджэнні.

Як я арганізую сваю работу?

Перш за ўсё я строга планірую яе; без дэтальнага плана работы немысліма грунтоўнае аўладанне вучэбным матэрыялам. План мой вынікае з раскладу заняткаў.

Работа па плану дае метанакіраванасць, арганізуе маю вучобу. Ні адна мінута не прападае дарэмна.

З увядзеннем у вышэйшай школе вольнага наведвання часткі заняткаў многія студэнты без патрэбы прапускаюць лекцыі. Замест таго, каб пайсці паслухаць выкладчыка, яны лічаць за лепшае больш паспаць, пагаварыць з таварышамі або куды-небудзь прайсціся.

Такі погляд па лекцыю зусім няправільны. Лекцыя — важнейшы адпраўны пункт да далейшай паглыбленай работы над ізложаным матэрыялам. Не праслухаўшы яе, не можаш па-сапраўднаму самастойна вывучаць матэрыял па падручніках.

Я лічу неабходным наведваць усе лекцыі і быць не пасіўным слухачом, а канспектаваць іх. Запісы, утвараемыя на лекцыях, дапаўняю матэрыялам з прапрацованых адпаведных дапаможнікаў і такім чынам у мяне атрымоўваецца больш развіты, грунтоўны канспект. Так я раблю сістэматычна, паралельна з праходжаннем матэрыяла.

Не стаю я ў баку і ад грамадскага жыцця універсітэта. Не гледзячы на работу дома, звязаную з сям'ёй, маю час і для работы ў грамадскіх арганізацыях, і на павышэнне свайго культурна-палітычнага ўзроўню, і на чытанне навуковай і мастацкай літаратуры, і на наведванне кіно і тэатраў.

А. ІЛЬЮЧОНАК, студэнтка IV курса біяфака, сталінскі стыпендыят.

БЛАГАДУШНЫ СПАКОЙ ДЭКАНАТА

Веснавая экзаменацыйная сесія супадае з вялікай датай у жыцці Беларускага дзяржаўнага універсітэта — двацціцагадовым юбілеем. Справа чэсці кожнага студэнта ўніверсітэта сустрэць сесію і юбілей з выдатнымі і добрымі паказальнікамі ў вучобе.

Студэнты III курса гістарычнага факультэта ў надыходзячай сесіі будуць здаваць 5 экзаменаў: педагогіку, гісторыю народаў СССР (частка III), гісторыю новага часу (другі перыяд), французскую і беларускую мовы. Большасць студэнтаў курса з самага пачатку II семестра сістэматычна і ўпорна рыхтуюцца к сесіі, імкнуцца набыць грунтоўныя веды і прыйсці на экзамены добра падрыхтаванымі.

Але паспяховай падрыхтоўцы да сесіі перашкаджаюць некаторыя прычыны, якія кіраўніцтва факультэта не імкнецца знішчыць. У гістарычным кабінеце маецца толькі два падручнікі па гісторыі новага часу (том II). У бібліятэцы універсітэта іх было 70. Яшчэ ў пачатку навучальнага года гэтыя падручнікі былі раздадзены слухачам аднагадовых гістарычных курсаў. Не гледзячы на тое, што экзамен па гісторыі новага часу курсанты здалі ўжо даўно, падручнікі не звернуты ў бібліятэку яшчэ і да гэтага часу. Такое-ж самае становішча з падручнікамі па педагогіцы.

Матэрыялаў па гісторыі народаў СССР (частка III) няма ні ў гістарычным кабінеце, ні ў бібліятэцы універсітэта. У гістарычным кабінеце няма нават праграмы і спіска рэкамендуемай літаратуры па гэтаму курсу.

Некалькі разоў студэнты прасілі дэкана гістфака т. Пьянкова забяспечыць іх неабходным вучэбным і дапаможным матэрыялам, але з гэтага нічога не выйшла. Тав. Пьянкоў, напэўна, зробіць гэта тады, калі патрэба будзе ісці на экзамены.

Кансультацыі па здаваемых прадметах не наладжаны. І наогул невядома, калі прыдзецца здаваць экзамены. Да гэтага часу яшчэ няма раскладу.

А. БІНДЮК, В. ГРЫГОР'ЕЎ, студэнты III курса гістфака.

ШПАРГАЛКА НЕ ВЫВЯЗЕ

ПЕРШЫЯ ЭКЗАМЕНЫ НА ГЕАФАКУ

Навучальны год набліжаецца к канцу. Частка прадметаў ужо прачытана, астатнія дачытваюцца ў бліжэйшы час. З 1 мая на геаграфічным факультэце пачынаецца экзаменацыйная сесія.

Але ўжо і зараз рад студэнтаў і цэлыя групы здаюць некаторыя прадметы датэрмінова.

Першыя экзамены паказалі, што той, хто рыхтаваўся да іх з самага пачатку вучэбнага семестра, працаваў сістэматычна і рэгулярна, той атрымаў высокую ацэнку сваіх ведаў. І наадварот, верхагляды, любіцелі «штурмаў» пацярпелі крах. Ім не ўдалася здаць на «авось».

Студэнты IV курса здалі педагогіку і методыку выкладання геаграфіі. З 34 экзаменуемых 9 студэнтаў здалі на выдатна, 9 — на добра і 12 — на пасрэдна. Грунтоўныя веды выявілі выдатнікі вучобы Грайвер, Касенцова, Мярэцкая і Сушо. Па методыцы выкладання геаграфіі — 82,5 проц. выдатных і добрых адзнак. Нездавальняючыя адзнакі па педагогіцы атрымалі Зомергрвд, Таўпека, Лескавец. І гэта не выпадкова. Яны прапускалі лекцыі, павярхоўна засвоілі матэрыял.

На III курсе здавалі датэрмінова толькі адзін прадмет — геамарфалогію. Комсамольцы Якушко, Сасноўскі і Ляшко здалі яго на выдатна. Але і тут не абыйшлося без правалаў: т. т. Беляковіч, Семянкоў, Яхніч адправлены экзаменатарам. Апошняя прышла непадрыхтаванай на экзамен і ўсклала ўсю надзею на шпаргалку, якая, зарэчы, не вывезла яе. Не ўдалося тав. Яхніч абмануць выкладчыка.

Ганебны факт са шпаргалкай на III курсе геафака сведчыць аб тым, што яшчэ частка студэнтаў шукае рознага зручнага моманту, каб атрымаць адзнаку.

Дэканат факультэта не стварае спрыяючых умоў для падрыхтоўкі да сесіі. Да гэтага часу няма праграм па чытаемых і прачытаных курсах. Адсутнасць праграм адмоўна адбіваецца на рабоце студэнтаў. У асобных выпадках дэканат не ідзе насустрач жаданням студэнтаў — здаваць, напрыклад, датэрмінова прадметы (экзаменаваць геаграфію IV курса былога МПІ).

Асноўная маса студэнтаў факультэта ўзмоцнена рыхтуецца да экзаменаў. Набліжэнне першамайскіх урачыстасцей, якія супадаюць з пачаткам экзаменацыйнай сесіі, і надыходзячы юбілей універсітэта, натхняюць іх на ўпорную вучобу. Трэба спадзявацца, што веснавая экзаменацыйна-залікавая сесія пройдзе на высокім узроўні.

Л. ШЭФЭР, сакратар комсамольскага бюро геафака.

ЯК Я АРГАНІЗАВАЎ ПРАКТЫКУМ

Практыкум па фізіка-хімічнаму аналізу з'яўляецца першым спецыяльным практыкумам студэнтаў-хімікаў IV курса неарганічнай спецыяльнасці. Ён, з аднаго боку, з'яўляецца падагульненнем і праверкай ведаў і эксперыментальных навыкаў, набытых студэнтамі на папярэдніх курсах у агульных практыкумах па неарганічнай, аналітычнай, арганічнай і фізічнай хіміі; з другога боку, падобны практыкум, па маю думку, павінен быць пераходным звяном паміж чыста вучэбнай і больш менш самастойнай навукова-даследчай работай у выглядзе курсавых або дыпломных работ, да якіх студэнты павінны прыступіць у наступным годзе.

Выходзячы з гэтых асаблівасцей практыкума па фізіка-хімічнаму аналізу, я надаў яму арганізацыйныя формы, значна адрозніваючыяся ад існаваўшых у папярэдніх агульных практыкумах. Улічваючы, што на ранейшых практыкумах студэнты ўжо павінны былі асвоіць тыя элементы эксперыментальнай тэхнікі і методыкі, якімі ў сукупнасці карыстаецца фізіка-хімічны аналіз пры развязванні сваіх спецыфічных задач больш агульнага і складанага парадку, я палічыў мэтазгодным надаць выкананню работ студэнтамі максімальна самастойны характар.

Перш за ўсё я рашуча адмовіўся ад шкоднага, на мой погляд, але даволі распаўсюджанага ў нашых лабараторыях звычаю, што студэнт ўсё патрэбнае для работы атрымлівае гатовым — адмераным, адважаным, сабраным і адрэгуліраваным. Атрымаўшы ўсе неабходныя матэрыялы, пасуду і прылады, студэнт павінен быў сам ад пачатку да канца сабраць сваю эксперыментальную ўстаноўку, праверыць і адрэгуліраваць яе. Наколькі гэта было мэтазгодна і неабходна, паказвае тое, што многія з студэнтаў не ведалі спачатку, як напоўніць тэрмарэгулятар, сабраць і адрэгуліраваць тэрмастат, адкаліраваць і праверыць тэрмапару, хоць гэтымі прыборамі яны карысталіся часам па некалькі разоў і выконвалі адпаведныя аперацыі ў практыкумах па фізічнай і калоіднай хіміі.

Па-другое, я адмовіўся ад пісьмовых інструкцый да кожнай работы ў форме «вазьмі столькі таго, столькі гэтага, зрабі тое і тое» і г. д. Такія інструкцыі, неабходныя на малодшых курсах, маюць той недахоп, што ў выпадку недастатковай зацікаўленасці студэнта ў рабоце даюць магчымасць звядзенія яе да чыста механічнага выканання пэўнага комплекса паслядоўных аперацый без усведамлення іх мэты і сутнасці.

Студэнт атрымліваў заданне, указанні аб метадзе, ужо вядомым яму, якім ён павінен карыстацца, ці аб метадах, між якімі яму прадастаўлялся выбар (напрыклад, метад тытравання хлора), літаратуру.

Увесь час я сачыў за правільнасцю работы, даючы ўказанні недастаткова валодаючым методыкай, хоць апошняя ўжо ім павінна была быць вядомай. Гэта давала магчымасць кожнаму студэнту адчуць вынікі сваёй недастатковай уважлівасці да работы ў мінулым, калі такая была.

Нарэшце, я патрабаваў літаратурна і графічна афармленых справаздач з параўнаннем сваіх вынікаў з данымі даведчай навуковай літаратуры, якой студэнты раней ніколі не карысталіся. Для такога параўнання патрэбна было акуратна разбіць пераразлік з адных адзінак вымярэння на другія, улічыць змену ўмоў эксперымента (тэмпературы, канцэнтрацыі і інш.). Да такіх патрабаванняў спачатку нялёгка было прызвычаіцца. Асабліва турбавала студэнтаў неабходнасць гадзінамі, а то і днямі педантычна паўтараць адну і тую-ж аперацыю, мяняючы толькі адну з умоў эксперымента, і пільна, не паслабляючы ўвагі, сачыць за адбываючыміся зменамі, дабіваецца максімальнай дакладнасці.

К гонару сёлетняй групы IV курса, павінен сказаць, што амаль усе студэнты працавалі надзвычайна ўдумліва і сур'ёзна. Упэўнены, што ў наступным годзе, калі ім прыдзецца заняцца курсавымі работамі, яны адчуюць і яшчэ больш ацэняць карысць праведзенай напружанай і на першы погляд крыху манатоннай работы. Асабліва хочацца адзначыць выключна добрасумленную і высокаякасную работу тт. Севасцянавай, Комліка, Пелеп. Толькі двое з групы — тт. Мойгіс і Гурэвіч адцесліся да практыкума недастаткова сур'ёзна і таму атрымалі з яго менш, чым маглі.

А. С. БАРКАН, кандыдат хімічных навук.

Насустрач 1 Мая

ВЕЧАР ТРОХ ФАКУЛЬТЭТАЎ

Гістарычны, біялагічны і фізіка-матэматычны факультэты да першамайскага свята рыхтуюць вечар мастацкай самадзейнасці студэнтаў. Арганізуецца светавая газета, студэнты рыхтуюць юмарыстычныя расказы, цыганскія танцы, дэкламацыі і вадэвіль Чэхава «Предложение». Студэнты IV курса гістфака арганізавалі хор; праведзена ўжо некалькі рэпетыцый.

Супроць неахайнасці

Іншы раз прыходзіцца здзіўляцца, да чаго даходзіць бескультур'е многіх студэнтаў гістарычнага факультэта. Асобныя неахайнікі брудзяць дзе папала і як папала: на сталах, стулах, на падлозе, карыдоры.. А калі дасі заўвагу такому, дазволю сказаць, студэнту, то ён у лепшым выпадку пасмяецца з цябе.

Кожную раніцу старанна прыбіраю я 202 і 203 аўдыторыю біялагічнага корпуса. Чыста падмятаю падлогу, выціраю сталы, стулы і вокны; акуратна растаўляю абсталяванне.

Але мая работа прападае дарэмна. У канцы заняткаў не пазнаеш 202 і ў асаблівасці 203 аўдыторыю. Тут поўны хаос і беспарадак. Падлога ўсеяна мноствам паперы, кускамі хлеба, на сталах і ў сталах лужыны чарніл, розныя надпісы, сценкі заліты чарніламі.

Як непрыемна адчуваеш сябе, зайшоўшы ў такую аўдыторыю! Не верыцца, што тут шэсць гадзін займаліся студэнты, сярод якіх многа комсамольцаў і нават актывістаў.

Хіба не сорамна студэнтам-гісторыкам!

З антысанітарыяй звыкліся арганізацыі факультэта і некаторыя выкладчыкі. Яны не ствараюць грамадскай думкі вакол тых, хто парушае правілы ўнутранага распарадку.

Універсітэцкая грамадскасць аб'явіла заraз барацьбу з антысанітарыяй, брудам у вучэбных карпусах, аўдыторыях і лабараторыях. Гэта зусім правільнае і неабходнае мерапрыемства. Бяда толькі ў тым, што далей размоў справа не пайшла.

Неабходна па-сапраўднаму ўзяцца за павядзенне чыстаты і парадка.

МАРЫЯ РАНТКОЎСКАЯ, уборшчыца біякорпуса.

На замежных мовах

Вечар на замежных мовах, арганізаваны 13 красавіка прафкомам і кафедрай замежных моў, прайшоў з вялікім поспехам.

Выступленні студэнтаў з дэкламацыямі вершаў, удзел у пастаноўках, умелае вядзенне вечара, канферанс Дорскага, Сокала і Чубровай з'яўляюцца доказам таго, што студэнты зацікаўлены вывучэннем замежных моў і ўпаўне паспяхова авалодваюць імі.

Патрэбна сказаць, што правядзенне падобных вечароў — справа нялёгкая. Лепшыя нашы выкладчыкі т. т. Андрэева, Рубцова, Каліноўская, Шапіра, Фідэльман, а таксама ўдзельнікі вечара студэнты Панцелят, Эльнінд, Хордас, Зейфман, Карпман, Паўлава, Віткоўская, Міхайлоўскі, Антонава, Бахар, Чарапок, Міхайлоўская, Гольдберг і іншыя адвялі шмат часу для арганізацыі і правядзення вечара.

Але побач з зацікаўленасцю замежнымі мовамі, добрасумленным выкананнем ўзятых на сябе абавязкаў па падрыхтоўцы да вечара, нельга не сказаць аб некаторай недысцыплінаванасці і нават недаацэнцы моў асобнымі студэнтамі. Студэнтка I курса філфака Фрыдман Т., узяўшы на сябе выкананне ролі, не з'явілася на рэпетыцыю, нікога не папярэдзіўшы. Студэнты хімфака, біяфака і філфака таксама не прышлі на спеўку, сарваўшы такім чынам выступленне хора на нямецкай і англійскай мовах.

Не на вышыні і яшчэ справа з выкладаннем. Над выпраўленнем гэтага недахопу нашым выкладчыкам патрэбна нямала папрацаваць.

Падобныя вечары ўвайшлі як-бы ў традыцыю нашага ўніверсітэта. Праводзячы іх, мы, выкладчыкі, заўважаем нашы поспехі і недахопы.

К вялікаму жалю на вечары мы не бачылі ні рэктара, ні праректара, ні дэкана факультэтаў.

МАЦІСОН, заг. кафедры замежных моў.

Адказны рэдактар **І. МАЛЮКЕВІЧ.**

Мінск, друкарня «Звязды». УК622. Тыраж 500 экз.