

УДК 159.923

## БИПОЛЯРНЫЕ МОТИВАЦИОННЫЕ ФЛУКТУАЦИИ КАК ОСНОВА ПРОГРЕССИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЛИЧНОСТИ

**О. Ф. Шаблюк**

*Государственное учреждение образования  
«Средняя школа № 137 г. Минска им. П. М. Машерова»,  
ул. Калиновского, 50/2, 220086, Минск, Республика Беларусь  
schabliuk.olga@yandex.ru*

Внимание привлекается к феномену мотивационных биполярных флуктуаций. Будучи системным образованием, они образуются таким доминирующим фактором, как «биполярные тенденции успешности», включающем «стремление к успеху» и «избегание неудачи». Рассматриваются 4 типа биполярных флуктуаций: прогрессивный, ретенционный, амбивалентный, дисфункциональный. При этом особое внимание уделяется представлению о прогрессивном функционировании, а значит продуктивном соотношении двух тенденций. В этом случае ведущая роль принадлежит «стремлению к успеху», понимаемому, как формирующемуся только в открытых, готовых к изменениям личностных системах.

**Ключевые слова:** флуктуации мотивации достижения личности; системный подход; диалог; типы флуктуаций; прогрессивное функционирование.

## BIPOLAR MOTIVATIONAL FLUCTUATIONS AS THE BASIS FOR PROGRESSIVE FUNCTIONING OF THE PER-SONALITY SYSTEM

**V.F. Shabliuk**

*State educational institution  
“Secondary school No. 137 of Minsk named after P. M. Masherov”  
50/2 Kalinovsky str., 220086, Minsk, Republic of Belarus*

Attention is drawn to the phenomenon of motivational bipolar fluctuations. Being a system structure, they are formed by such a dominant factor as “bipolar tendencies of success”, which includes "striving for success" and “avoiding failure”. Four types of bipolar fluctuations are considered: progressive, retention, ambivalent, and dysfunctional. At the same time, special attention is paid to the idea of progressive functioning, which means a productive relationship between the two trends. In this case, the leading role belongs to the "desire for success", understood as being formed only in open, ready-to-change personal systems.

**Keywords:** fluctuations in motivation for achieving the individual; a systematic approach; dialogue; types of fluctuations; progressive functioning.

Существующую ситуацию в мировой экономико-политико-культурной макросистеме следует рассматривать как кризис либерально-рыночной модели в условиях глобализации [1]. На фоне кризиса системы ценностей, этнокультурного кризиса, экологического кризиса, духовного кризиса разного рода понятия «успешная личности», «личность, ориентированная на достижения», «мотив достижения» вызывают скептическое отношение.

Однако проблема формирования открытых, эффективных систем актуальна и дефицитна.

Предмет, рассматриваемый в данной работе – флуктуации – связан с латентными и дискретными по своей сущности аспектами динамики мотивации достижения. Под данным феноменом понимаются колебания интенсивности мотивации достижения, имеющие биполярный характер и обусловленные имплицитными процессами личности. В ходе изучения феномена вполне закономерно, что первой проблемой выступило определение методологических аспектов исследования. Решение этого вопроса определяет специфику, как теоретической основы, так и реализацию эмпирического исследования.

Хотя и этот вопрос проблематичен в виду сложившейся актуальной ситуации в психологической науке. Ведь психология – это большое количество хорошо разработанных школ и направлений. И, если на первых этапах становления психологической науки вполне мирно сосуществовали разные теоретические направления, то к 10–30-годам взаимодействие между представителями разных направлений стало осложненным и потенциально конфликтным (А. Н. Ждан, 2004). Кроме того, применить на практике подобное теоретическое многообразие существенно затруднительно. И если в учреждениях образования стало использоваться понятие эклектики, то в научной методологии с усилением процессов глобализации и информатизации наметились интегративные тенденции. На некоторое время в психологии установился постмодернизм, с характерным акцентированием понятий «текст», «конструирование личности» и т. п.

В настоящее время исследователями утверждается представление о «диалогичности» в контексте конструирования единой методологии в психологической науке. В статье «Культурные практики поддержки конструктивного и деструктивного разнообразия в сложных системах» (Вопросы психологии, 2019) А. Г. Асмолов и с соавт. рассматривают проблему многообразия. Они ставят вопрос о том, как к нему относиться и рассматривают конструктивные и деструктивные способы, различая полифонию и какофонию соответственно на основе диалога [2].

С подобным интегративным приемом хорошо согласуется системный подход, который стал понятийной базой разрабатываемой теории флуктуаций. Заметим, что данный феномен следует рассматривать как автоматизм, паттерн, имманентную структуру, тон в которой – системообразующую и интегрирующую роль – задает компонент «биполярные тенденции успешности» («стремление к успеху» и «избегание не-удачи»), обладающей характеристиками бинарности, биполярности, диалектичности, имплицитности, векторной направленности. Двунаправленность компонента детерминирует образование системы флуктуаций. Как отмечают Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, только пробы нового и получение опыта для образования и развития системы недостаточно, необходима борьба противоположно направленных тенденций [3].

Подобное представление о движущих силах развития личностных систем выступает одной из базовых посылок, например, в немецкой классической идеалистической философии. Так, Г. Гегель позиционирует диалектику взаимодействия двух противоречивых тенденций человека. А. Шопенгауэр рассматривает волю к жизни и страх смерти. Ф. Шеллинг – взаимодействие положительного и отрицательного процессов. Не случайно, что для сочинений немецких философов идеалистического направления характерно

организовывать поиск истины в форме диалога – либо беседы двух личностей, либо прямого обращения к некому «компетентному оппоненту». Следует отметить, что психоанализ З. Фрейда, одним из первых использовавшим лечение разговором, стал выражением применения данного философского подхода в психологии.

Методологический принцип системности в психических структурах целесообразно рассматривать в купе с диалогичностью, как субъект-субъектных отношений. Так, две тенденции – стремление к успеху и избегание неудачи – не есть врожденное взаимодействие. Это две априори независимые структуры, как и многие структуры личности, существуют на ранних этапах раздельно. Однако по мере развития личности они входят во взаимосвязь, «сотрудничают». Если мы дадим возможность высказаться психоаналитикам, то они скажут: «Я утверждается в первичных субъект-объектных отношениях (с родителями), благополучно разрешая кризис как принятие родителя противоположного пола и идентификация с ним, а также, с другой стороны, идентификация и со Сверх-Я родителя другого пола». Личность из подобной ситуации выходит признанным «победителем», готова к самоутверждению и самореализации, совершенствованию. Во флуктуациях системы личности формируется определенное соотношение «стремления к успеху» и «избегания неудачи», определяется развитие ориентации на самосовершенствование и самореализацию. Следует ставить вопрос об интегрирующем компоненте личности (доминанте), образующем систему по принципу аттрактора.

В немецкой идеалистической философии поиск сущностей, смыслов включает рассмотрение вопросов базовой направленности «духа» (личности). Очевидно, ведущая роль отдается стремлению к совершенствованию, которая по-разному позиционируется, но, очевидно, выражает самореализацию. Так, у Г. Лейбница находим стремление «к радости»; диалектика Г. Гегеля ориентирован на достижение тождества; у А. Шопенгауэра утверждается воля к жизни; И. Кант рассматривает непрерывное движение к лучшему; в работах И. Фихте личность ориентирована на усовершенствование; у Ф. Шеллинга разработано понятие абсолюта, как предустановленной гармонии; призывает превзойти самого себя, ориентируясь на образ сверхчеловека Ф. Ницше. При этом анализ показывает, что ориентация в прогрессивном функционировании включает благо социальных систем. Например, у Ф. Шеллинга находим: «Успех моей деятельности зависит, таким образом, не от меня, а от воли всех остальных, и я нисколько не продвинулся к достижению этой цели, если к ней не будут стремиться все. ... Можно утверждать, что моральный миропорядок будет существовать, как только мы его установим, но где же он установлен? Он является результатом действий всех интеллигенций в той мере, в какой все они непосредственно или опосредованно не хотят ничего иного, кроме данного устройства мира. Пока этого нет, мир не существует. ... Каждое разумное существо может сказать самому себе: и мне доверено исполнение закона и осуществление права в сфере моей деятельности, и на меня частично возложено моральное управление миром, но что я по сравнению с множеством других? Этот порядок существует лишь постольку, поскольку все остальные мыслят одинаково со мной и каждый осуществляет дарованное ему божественное право способствовать торжеству справедливости» [4, с. 459–460].

В психической структуре флуктуаций речь идет о доминировании ориентации на успех, которая подчиняет себе страх неудачи. Это базовая

посылка флуктуаций – ее оптимальный «прогрессивный» тип развития. Однако наши исследования показали, что подобный паттерн формируется только в 10-15% случаев [5]. На основе кластерного анализа эмпирических данных выделены, наряду с подобным типом флуктуаций, также и другие типы [6]. Так, «ретенционный тип» представляет собой средне-низкие уровни выраженности обеих тенденций. Это система личности в большей степени ориентирована на поддержание параметров стабильности, доминирует стремление к самосохранению. Личности с подобным типом флуктуаций стремятся к комфорту, прогностическое предвосхищение риска актуализирует «избегание неудачи» и понижает «стремление к успеху». Отдается предпочтение поддержанию текущих взаимоотношений между параметрами как внешними, так и внутренними.

Также было установлено наличие «амбивалентного» типа флуктуаций. Этот тип, между прочим, показал наиболее высокую связь с академической успеваемостью. Соотношение параметров данного типа включает высокие и повышенные (гипертрофированные) уровня развития обеих тенденций. «Гносеологическая» направленность данного типа основана на страхе неудачи. Образование данной взаимосвязи выступает одной из наиболее сильных и определяющих соотношений параметров в данном типе флуктуаций.

Следующий тип связан с представлением о дисфункциональных системах. Так, в системном подходе системы разделяются на организованные, неорганизованные и дезорганизованные. Последний тип – есть дисфункция системы – ее части рассогласованы, в той или иной степени разрушают ее структуру [7]. В контексте флуктуаций выделяется «дисфункциональный тип». Его специфика заключается в высоком уровне избегания неудачи, а также гипертрофированном «стремлении к успеху», что скрывает также дисфункцию и ведет к разрушению деятельности. Система лабильна, но ее гибкость лишь обратная сторона жесткой ригидности, где тон задает элемент «избегание неудачи». Система закрыта к изменениям, опыту, апробированию нового. Конечно, на базе подобного соотношения о конструктивном диалоге речи быть не может: личность реагирует «защитно искажая реальность».

Таким образом, рассмотренные типы флуктуаций, тесно связаны с эффективностью развития личности, выражают такое организованное системное функционирование, для которого будут характерны открытость и способность к диалогу.

#### **Библиографические ссылки**

1. Симонян Р.Х. Кризис либерально-рыночной модели глобализации // Вопросы философии. 2018. № 8. С. 16–25.
2. Асмолов А.Г. Культурные практики поддержки конструктивного и деструктивного разнообразия в сложных системах // Вопросы психологии. 2019. № 1. С. 3–15.
3. Князева Е.Н. Синергетика как новое моделирование: диалог с И. Пригожиным // Вопросы философии. 1992. № 12. С. 3–20.
4. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т. : т.1. М., 1987.
5. Шаблюк О.Ф. Биполярные флуктуации в контексте динамических изменений мотивации достижения личности // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. : в 2 частях, часть 1. 2019. Вып. 9. С. 77–85.

6. Шаблюк О.Ф. Типы флуктуаций мотивации достижения личности // Инновационные подходы к работе с подростками и молодежью: от организации социального пространства – к устойчивому развитию общества : междунар. конф., Минск, 23 ноябр. 2018 г.: тез. докл. Минск, 2018. С. 89–90.
7. Воскобойников А.Э. Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология // Научные труды московского гуманитарного университета. 2013. № 4. С. 35–66.