ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Е.В. Плакса

*Белорусский государственный университет
пр-т Независимости 4, 220004, Минск, Республика Беларусь
PlaksaEV@tut.by*

В статье рассматриваются причины неуспеваемости студентов вузов. Анализируется мотивационный компонент обучения. Приводятся пути формирования внутренней мотивации к учению у студентов вузов. Демонстрируются практические приемы работы со студентами на материале анализа художественных фильмов и конспектирования научных текстов. Приводятся примеры выполнения заданий студентами.

Ключевые слова: обучение; мотивация; анализ; обобщение; конспектирование.

WAYS OF FORMING INTERNAL MOTIVATION TO LEARNING AT HIGHER STUDENTS

E.V. Plaksa

*Belarusian state University
Nezavisimosti Ave. 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus*

The article discusses the reasons for the failure of university students. The motivational component of learning is analyzed. The ways of forming internal motivation for learning from university students are given. Practical methods of working with students are demonstrated based on analysis of films and taking notes of scientific texts. Examples of student assignments are provided.

Keywords: learning; motivation; analysis; generalization; note taking.

Современный профессиональный мир требует от специалистов гибкости и быстрой обучаемости. Обучаемость – это ресурс, позволяющий получить любую специальность. Однако в последнее время появляется все больше публикаций, в которых обсуждается особая категория так называемых «необучаемых» студентов. По оценкам разных авторов к этой категории можно отнести около 15% студентов вузов. Это студенты, которые «избегают» деятельности учения. Данные студенты отличаются от остальных по уровню базовой подготовки (когнитивный критерий), навыкам учения, полученным в школе (поведенческий критерий) и принятию целей и задач обучения в вузе (мотивационный критерий) [1].

На наш взгляд, решающим фактором эффективности успешного учебного процесса в указанной выше триаде критериев играет мотивационный. В процессе преподавания дисциплины сложно совмещать материал по учебному предмету и восполнение пробелов в когнитивном развитии студентов. При соответствующем же развитии мотивационной сферы и когнитивный и поведенческий компоненты будут корректироваться студентом самостоятельно. Тем не менее, не стоит совершать ошибку, предполагая, что

если студенты пришли учиться по собственной воле, то они уже мотивированы и заинтересованы в изучаемом предмете [2]. Для формирования мотивации учения необходимо не просто принятие целей и задач учебной деятельности, но осмысление их как лично значимых. Исследования же говорят о том, что студенты одновременно и придают большой вес знаниям как ценности (4,5 по 5-балльной шкале) и предпочитают готовиться к занятиям только по конспектам или не готовиться вообще [1]. Более того, даже выбор будущей профессии осуществляется на бессознательном уровне и на основе инструментальных ценностей [3]. Другими словами, обучение многих студентов идет с опорой на внешнюю мотивацию. Система высшего образования идет вслед за общей тенденцией и адаптирует программы под таких студентов. Но в результате снижается и видоизменяется мотивация остальных, нацеленных на знания. Поэтому более продуктивным является формирование и укрепление внутренней мотивации у всех студентов – развитие познавательной деятельности, формирование умения получать удовольствие от процесса познания.

Обучение в высшем учебном заведении предполагает не только приобретение определенной профессии, но и обретение способности мыслить научно. Несомненно, научное мышление часто опирается на эмпирическое, однако «нет ничего практичнее хорошей теории». Современные студенты часто пренебрежительно относятся к теоретическому знанию. Они стремятся получить как можно больше конкретных техник, приемов, методик и т. п., даже не понимая, для чего им нужна теория. Д. Дьюи указывает, что формирование понятия о том или ином явлении «всегда состоит в выведении их из их видимой, грубой изолированности... и определение их как частей более обширного целого, вызываемого ими». Следовательно, невозможно сформировать целостное профессиональное мышление, опираясь только на практические технологии, «наша способность мышления зависит... от обладания основным запасом понятий, которые по желанию могут применяться» [4, с. 83]. Познавать мир мы можем только путем «спирального движения», от ступени к ступени, когда «увеличение запаса понятий приводит нас к осознанию новых проблем, между тем как только благодаря переводу новых затруднений в то, что уже знакомо и ясно, мы понимаем и разрешаем эти проблемы» [4, с. 84]. Результатом образовательного процесса должна быть личность, с присущими ей характеристиками системы потребностей и мотивов. И именно мотивационный компонент является показателем качества образования [5].

Одним из условий формирования внутренней мотивации является собственная интеллектуальная активность обучающихся – понимание как сущности понятий, с которыми ведется работа, так и путей их дальнейшего развития в новых системах.

Термин «понимание» широк по своему значению и сфере применения и не имеет строго фиксированного содержания и объема. По мнению Ю.Н. Карандашева, понимание можно определить как процесс поиска значения по заданному знаку [6]. В условиях разнородности методологических подходов разных преподавателей студентам приходится сталкиваться с ситуациями, когда они обнаруживают одни и те же значения за совершенно различными знаками или разные значения уже хорошо усвоенного знака. Успешность обучения будет зависеть и от количества накопленных фактических знаний (знаков) и от качества этих знаний (глубины понятийного усвоения).

Успешное формирование мотивации к познанию возможно в том случае, если демонстрируется связь изучаемого материала с действительностью. В рамках наших дисциплин мы используем анализ художественных фильмов. Например, для изучения темы «Психическое здоровье и психическая болезнь» - фильм «Пролетая над гнездом кукушки» (1975, реж. М. Форман), темы «Нарушения памяти» - фильм «Помни» (2000, реж. К. Нолан), темы «Нарушения мотивационной сферы» - фильм «Реквием по мечте» (2000, реж. Д. Аранофски) и др. В анализируемых художественных фильмах в качестве знака выступает поведение героев фильма, а в качестве значения – изучаемый материал. Соответственно о понимании можно говорить в том случае, если студенты смогут за материальными знаками (игра актеров) «увидеть», например, измененную мотивационную сферу. Работа будет эффективной, если повторять распознавание на разном материале, «пока понятие... не станет привычным — появляющимся по первому взгляду без рассуждения» [4, с. 84]. Данный прием позволяет преподавателю выявить уровень понимания студентами определенной темы в рамках преподаваемой дисциплины – способность обобщать материал, выделять главное и второстепенное, применять полученные знания в новой ситуации и т. д. Кроме того, для преподавателя написанные эссе являются не только «лакмусовой бумажкой», отражающей уровень усвоения знаний каждым из студентов, но также и методом выявления характерных трудностей, которые возникают у студентов при изучении темы. Творческий характер задания снижает вероятность появления формальных ответов, смещает акцент изучения материала с заучивания на применение в практической деятельности. Приведем цитаты из эссе студентов, которые иллюстрируют понимание: «Нарушение саморегуляции и опосредования отмечается у Мерион. Она делает выбор между отдаленными и сиюминутными потребностями и мотивами. И в итоге она выбирает сиюминутные потребности. Героиню не волнуют больше планы на будущее, мечты, любимые интересы. У нее одна единственная цель – найти дозу героина»; «Нарушение смыслообразования. Данное нарушение проявляется у Гарольда, а если быть точнее, то это парадоксальная стабилизация мотива, что проявляется в следующем: молодой человек очень любил свою мать, желал ей только добра, однако для того, чтобы мать была по-настоящему счастлива, ничего не делал. Можно сказать, что Гарольд наоборот причинял ей боль (например, уносил из дома телевизор, который был единственным развлечением и утехой ее жизни)» (на материале фильма «Реквием по мечте»).

Другой путь формирования внутренней мотивации – работа с первоисточниками. Данный тип работы включается как обязательный при подготовке специалистов на кафедре психологии БГУ. Требования профессорско-преподавательского состава могут различаться от дисциплины к дисциплине. В некоторых случаях это может быть формальное повторение содержания научного текста, в других – обсуждение ключевых моментов текста и установление смысловых связей с ранее изученным материалом. И в первом и во втором случае приступая к выполнению данного типа заданий студенты, как правило, сталкиваются с большими или меньшими трудностями. Более чем десятилетний опыт работы автора в вузе показал, что студенты ограничиваются чтением текста первоисточника, не проводя с ним практически никакой работы. Даже значение неизвестных или мало знакомых терминов не уточняется, и это при наличии широкого круга возможностей для этого в современном мире.

Лишь небольшой процент студентов анализирует текст и составляет конспекты. На наш взгляд проблемы, с которыми сталкиваются студенты, обусловлены во многом несформированностью навыков анализа и конспектирования текстов вообще и научных текстов в частности. В таких условиях требование конспектирования само по себе будет скорее разрушать мотивацию к учению, чем формировать. На первых этапах необходимо объяснять ключевые принципы конспектирования, приводить примеры, осуществлять эту деятельность совместно. Способность видеть сущность текста, вскрывать логические закономерности, удерживать нить рассуждений автора требуют сосредоточенности, направленности волевых усилий.

Создание конспекта включает мотивационные, речевые и мыслительные компоненты. Большинство студентов понимают процесс конспектирования с его формальной стороны – уменьшение объема. Истинный смысл «свертывания» текста – содержательный – студентом необходимо демонстрировать и пояснять. Студенты часто не готовы к тому, что части текста могут быть приведены в другой последовательности, дополнены собственными мыслями, цитатами из других источников, переведены в таблицы и схемы. В процессе написания конспекта студент должен постоянно осуществлять аналитическую деятельность, свертывать и означивать информацию, фиксировать ее во множестве логических связей. И если с формальной стороны справляются практически все студенты, то содержательное «свертывание» доступно не всем. Некоторые навыки могут сформироваться стихийно, однако часто бессистемно. Это проявляется и при обсуждении в ходе семинарских занятий – если вопрос задан из другой части текста или из другого источника – студенты теряются, не могут быстро сориентироваться. Работа по анализу текста без соответствующей подготовки достаточно энергозатратна. Вследствие этого чаще всего студенты предпочитают избегать качественной работы с текстом и либо выполняют ее формально, либо используют чужие конспекты.

Приобретение навыка самостоятельного конспектирования значительно улучшает подготовку к семинарским занятиям. Однако, как и любой навык, его необходимо формировать и тренировать. Чтобы процесс работы с текстом осуществлялся легче, данное умение должно быть интериоризировано. Причем чем большие трудности вызывает работа с текстом, тем в большей степени должна быть «развернута материальная форма действия и освоено предметное содержание» [7, с. 18] для успешного последующего свертывания.

При написании конспекта каждый раз студент решает мыслительную задачу, определяя, какая информация будет оценена как «главная» и зафиксирована в конспекте, а какая – как «второстепенная» и буде отброшена. При этом отброшена может быть и объективно важная информация вследствие того, что она уже знакома студенту, или вследствие того, что важные сведения не воспринимаются студентом из-за непонимания [8, с. 25]. Поэтому обучение конспектированию, формирование навыка узнавать значение непонятных слов, демонстрация преимуществ самостоятельного конспекта будет способствовать формированию интереса к обучению.

В качестве примера из опыта работы автора можно привести анализ раздела «Гипотеза об уровнях психического здоровья» из монографии «Аномалии личности» Б.С. Братуся. Логика раздела построена таким образом, что Братусь выделяет психологические орудия по аналогии с орудиями труда. Как орудия труда позволяют преобразовывать материальный мир, менять его в соответствии с собственными потребностями, так психологические орудия

позволяют преобразовывать (строить) собственную личность. Развитые психологические орудия обретают относительную самостоятельность и способность не только преобразовывать, но и продуцировать задачи (смыслы) этого преобразования. Любое психологическое орудие имеет трехкомпонентную структуру: (1) личностно-смысловой уровень, отвечающий за производство смысловых ориентаций; (2) индивидуально исполнительский уровень, отвечающий за реализацию замыслов; (3) психофизиологический уровень, отвечающий за динамические характеристики. В соответствии с этими представлениями Братусь описывает и структуру психического здоровья, в котором также выделяет (1) уровень личностного здоровья, (2) уровень психологического здоровья и (3) уровень психофизического здоровья.

Описанная выше логика оказалась не очевидна для студентов второго курса. Большинство смогли установить связь между названием раздела и его завершающей частью (где идет описание уровней психического здоровья), но не смогли понять с какой целью приведены все остальные рассуждения. Также не все осознали, что основной принцип, который использует Братусь, это аналогия. Когда в процессе обсуждения недостающие смысловые связи были восстановлены, самой частой репликой студентов было «Почему он (Братусь) так и не написал?». Более того, рассуждения Б.С. Братуся об аналогии материальных и психологических орудий, а также функциональных и психологических органов кажутся студентам излишними.

Работа со студентами над другими текстами позволяет выделить еще две закономерности. Первая заключается в том, что повторенный в тексте другими словами тезис часто воспринимается студентами как новый. Вторая – в том, что примеры (при их наличии), иллюстрирующие основные положения, не рассматриваются студентами как источник дополнительной информации (даже если дополнительная информация существенна, она чаще всего игнорируется).

Таким образом, преподаватель, стремящийся к качественной подготовке специалистов, должен чутко реагировать на личностные особенности студентов, их предысторию когнитивного и поведенческого развития, сформированный уровень мотивации учения. Так как учебной может заниматься только активная и самостоятельная личность, субъект собственного образования, необходимо создавать условия, в которых это субъектность будет поддерживаться. В процессе обучения необходимо формирование у специалистов не классификационного, репродуцирующего мышления, когда в ответ на поставленный вопрос достаточно найти нужное место в источнике и процитировать его, а мышления критического, научного. Возможно, это только при условии развитой внутренней мотивации к познавательной деятельности.

Библиографические ссылки

1. Денисова-Шмидт Е.В., Леонтьева Э.О. Категория “необучаемых” студентов как социальный феномен университетов (на примере дальневосточных вузов) // Социологические исследования. 2015. № 9. С. 86–93.
2. Митина А.М. Зарубежные исследования учебной мотивации взрослых // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. Психология. 2004. № 2. С. 56–65.
3. Еманова С.В., Рылеева А.С., Хомутникова Е.А., Сокольская М.А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения

- старшеклассников в условиях вуза // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 157–159.
4. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. М., 1997.
 5. Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации // Психологическая наука и образование. 2002. № 2. С. 42–45.
 6. Крандашев Ю.Н. О стадиях процесса понимания // Вопросы психологии. 1982. № 6. С. 121–124.
 7. Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. № 4. С. 3–20.
 8. Павлова В.П. Обучение конспектированию. М., 1978.