

УДК 159.9
**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА:
РАЗРАБОТКА ДИЗАЙНА ЭКСПЕРИМЕНТА**

Н. В. Круглова

*Белорусский государственный университет
Пр-т Независимости 4, 220004, Минск, Республика Беларусь
Kruglova_nadya95@mail.ru*

Научный руководитель: И.А. Фурманов., доктор психологических наук, профессор

В статье рассматривается важность комплексного изучения межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста. Приводятся данные исследований, проведенных ранее, которые изучали особенности взаимодействия детей фрагментарно. В связи с этим появляется необходимость проведения исследования, направленного на изучение таких проблем детского взаимодействия как: социальная фасилитация и ингибция, умение детей договариваться и принимать совместное решение, сотрудничество при выполнении совместной деятельности в рамках одного исследования. Целью статьи является показать этапы разработанного дизайна эксперимента, составленные в ходе проведения пилотажного эксперимента. Для каждого этапа прописана инструкция и последовательность выполнения, а также описан инструментарий, необходимый для организации эксперимента. Результатом проделанной работы является описание методики для проведения дальнейшего научного эксперимента, целью которого является – выявление социально-психологических закономерностей конструктивного взаимодействия со сверстниками детьми младшего школьного возраста. Проведение данного эксперимента поможет выявить наиболее оптимальные формы организации сотрудничества детей младшего школьного возраста между собой. Результаты исследования будут важны для учителей и педагогов, чтобы они могли выбирать стратегии и формы проведения занятий, учитывая особенности взаимоотношений в детском школьном коллективе.

Ключевые слова: разработка дизайна эксперимента; пилотажный эксперимент; младший школьный возраст; конструктивное взаимодействие; взаимодействие со сверстниками.

**SOCIO-PSYCHOLOGICAL REGULATIONS OF CONSTRUCTIVE
INTERACTION AT CHILDREN OF THE PRIMARY SCHOOL AGE
WITH EACH OTHER: DRAFTING THE DESIGN OF EXPERIMENT**

N. V. Kruglova

*Belarusian State University
Nezavisimosti Ave. 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus
Scientific adviser: I.A. Furmanov, Doctor of Psychology, professor*

The article discusses the importance of a comprehensive study of the interpersonal interaction of children of primary school age. The data of studies conducted earlier, which studied the features of the interaction of children fragmentary, are presented. In this regard, there is a need to conduct a study aimed at studying such problems of child interaction as: social facilitation and

inhibition, the ability of children to negotiate and make joint decisions, cooperation when performing joint activities within the framework of one study. The purpose of the article is to show the stages of the developed design of the experiment, compiled during the pilot experiment. For each stage, an instruction and a sequence of execution are prescribed, and the tools necessary for organizing the experiment are described. The result of this work is a description of the methodology for further scientific experiment, the purpose of which is to identify the socio-psychological regulations of constructive interaction with peers in primary school children. Carrying out this experiment will help to identify the most optimal forms of organization of cooperation between children at primary school age. The results of the study will be important for teachers and educators so that they can choose strategies and forms of conducting classes, considering the peculiarities of the relationship in the children's school team.

Keywords: drafting the design of experiment; pilot experiment; primary school age; constructive interaction; interaction with peers.

В современной школе дети все чаще вовлекаются в групповые формы обучения, предполагающие эффективную коммуникацию и продуктивное межличностное взаимодействие. В связи с этим, установление благоприятных взаимоотношений между детьми является актуальным направлением психолого-педагогических исследований.

В последнее время большинство психолого-педагогических исследований, касающихся детей младшего школьного возраста, имели следующие направления: выявление эффективных форм организации детских коллективов и методов сплочения и формирования школьных коллективов; разработка принципов и методов стимулирования коллективной деятельности; развитие воспитательных функций коллектива и самоуправления в нем.

В научной литературе больше обращалось внимания на экспериментальное изучение межличностных отношений между детьми. В контексте просоциального поведения изучались проблемы альтруизма и помогающего поведения их механизмов и детерминант; сопоставлялись понятия индивидуализм и коллективизм, которые необходимо брать во внимание, изучая детский группы.

Вместе с тем, как показал анализ литературы, таким проблемам детского взаимодействия как социальная фасилитация и ингибция, умение детей договариваться и принимать совместное решение, сотрудничеству при выполнении совместной деятельности не уделялось должного внимания.

Указанные выше феномены исследовались крайне фрагментарно. Например, исследования социальной фасилитации и ингибции обычно проводились в группах взрослых людей в рамках организационной или спортивной психологии. У детей социальную фасилитацию одним из первых изучал Н. Трипплет, который пришел к выводу, что ребенок быстрее и лучше справляется с заданием в присутствии другого ребенка [1]. Помогательное поведение у детей в младшем школьном возрасте изучали К. Д. Гадов, Дж. Спрафкин, П. Грэйсон на примере игры «помоги – навреди». Детям в ходе эксперимента предлагалось на выбор помочь другому ребенку выполнить задание или, наоборот, помешать ему. Однако, в результате эксперимента не было выявлено значимых корреляций личностных особенностей детей и помогающего поведения [2].

Вместе с тем проблема конструктивного взаимодействия является достаточно сложной и многогранной. Поэтому, с нашей точки зрения, изучение социально-психологических закономерностей конструктивного

взаимодействия со сверстниками детьми младшего школьного возраста должно осуществляться с позиции комплексного подхода, учитывающего все особенности межличностного взаимодействия детей. Для создания и корректировки методики был разработан дизайн собственного эксперимента.

Цель эксперимента – выявление социально-психологических закономерностей конструктивного взаимодействия со сверстниками детьми младшего школьного возраста.

Инструментарий эксперимента: для организации ситуации взаимодействия у детей младшего школьного возраста была выбрана головоломка «Танграм» [3]. «Танграм» состоит из 7 разноцветных геометрических фигур разного цвета. В набор головоломки входит 8 карточек, на каждой из которых изображены 4 узора. Задания на карточках представляют собой разные уровни сложности: карточки № 1 и № 2 являются ознакомительными; карточки № 3 и № 4 – простой уровень; карточки № 5 и № 6 – средний уровень; карточки № 7 и № 8 – сложный уровень.

Участники эксперимента – дети, обучающиеся в 3-м классе.

Эксперимент состоит из двух этапов:

Первый этап – подготовительный. На этом этапе проводится социометрия, результаты которой используются в основной части эксперимента. Детям предлагается ответить на 2 вопроса:

1. С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?
2. С кем бы ты не хотел сидеть за одной партой?

Результаты социометрии позволяют изучить формальную структуру взаимоотношений в классе. Выбор только формального критерия выборов / отвержений обусловлен тем, что в этом возрасте дети в основном взаимодействуют только в школе, непосредственно на уроках.

По результатам обработки данных социометрии формируются тройки детей для проведения основного этапа эксперимента. В каждую тройку, участвующую в эксперименте, входит главный актер (Р1), принятый актер (Р2) и отверженный актер (Р3). Актор – это субъект, осуществляющий действия, направленные на других и обладающий самостоятельностью в принятии решения [4].

Второй этап – основной (изучение взаимодействия детей).

Этот этап включает последовательное выполнение ряда заданий:

1. Ознакомительное задание.

Задача: познакомить детей с техникой решения головоломки «Танграм»

Инструкция. Дети знакомятся с заданиями танграма. Им раздаются карточки № 3, № 5 и № 7 (по одной карточке на каждый уровень сложности). По каждому уровню засекается время в секундах, за которое ребенок собирает все 4 узора с одной карточки. Экспериментатор фиксирует время (t_1) и вносит его в таблицу. Далее рассчитывается среднее групповое $t_{\text{ср}}$. по каждому уровню для того, чтобы установить ограничение по времени на выполнение третьего задания.

2. Задание на соревнование за приз.

Задача: изучить проявление социальной фасилитации и ингибиции в ситуации соревнования.

Инструкция. Дети в тройке должны договориться и выбрать уровень сложности задания, которое каждый из них будет собирать. Экспериментатор дает инструкцию, что за каждый уровень сложности будет соответствующее вознаграждение: за 1-ый уровень сложности дети получают 1 приз, за 2-ой уровень – 2 приза, а за 3-ий – соответственно 3 приза.

Дети собирают карточки № 4, № 6 и № 8. Экспериментатор фиксирует время каждого ребенка в ситуации соревнования за приз (t_2), которое вносится в протокол и в дальнейшем сравнивается с персональным временем t_1 . Такое сравнение позволяет зафиксировать эффекты фасилитации и ингибции в ситуации соревнования.

Также регистрируется процесс обсуждения уровня задания и результат выбора уровня сложности.

3. Взаимодействие в парах.

Задача: выявить особенности помогающего поведения.

Инструкция. Главному актору (P1), выбирающему задание дается инструкция: «Ты выбираешь задание для другого ребенка. Если ты выберешь ему 1-ый уровень задания, он может получить 1 приз, если справится с заданием, 2-ой уровень – 2 приза, 3 уровень – 3 приза. Но если этот другой ребенок (принятый актер – P2, или отверженный актер – P3) не справится с заданием – то вместо него наклейки получишь ты».

Дети выбирают задания друг для друга. Им предлагается выбрать 1 узор из 4 изображенных на карточке, чтобы другой ребенок его собрал. Экспериментатор фиксирует в протоколе уровень сложности выбранного задания.

Взаимодействие детей в тройках происходит в следующей последовательности:

1. P1 выбирает уровень задания для P2.
2. P2 выбирает уровень задания для P1.
3. P1 выбирает уровень задания для P3.
4. P3 выбирает уровень задания для P1.

Также на этом этапе у детей выявляется мотивация выбора того или иного уровня задания. Сразу после выбора уровня задания экспериментатор задает ребенку вопрос: «Почему ты выбрал такой уровень?» Если ребенок затрудняется с ответом, ему предлагаются варианты вопросов: «Ты хотел, чтобы другой получил приз?», «Ты хотел, чтобы другой не получил приз», «Ты хотел забрать приз себе?». Его ответ фиксируется в протоколе. Ответы на эти вопросы также фиксируют в протоколе эксперимента.

Важным моментом в этой части эксперимента является то, что ребенок, выбравший задание для другого, сам определяет выполнено ли им задание. Это необходимо для того, чтобы зафиксировать:

- а) сколько попыток актер дает переделать другому актору;
- б) придирается ли он к мелочам;
- в) игнорирует ли он мелкие недочеты.

Это позволяет выявить дополнительные мотивы актора: хочет ли он забрать наклейки себе (эгоизм), или чтобы их получил другой ребенок (альтруизм).

4. Совместная деятельность.

Задача: определить стратегии и выбор совместного задания, чтобы выявить особенности взаимодействия

Инструкция. Задание выполняется в тех же тройках (P1, P2, P3). Детям нужно собрать все 4 узора сложного уровня с карточки №7 или №8. При этом они сами выбирают стратегию работы: индивидуальную или коллективную. Условия выбора следующие: при работе индивидуально только 1 ребенок, который быстрее всех соберет все узоры, получит 3 приза; а при работе совместно – каждый получит по 1 призу, т.е. общий размер приза будет

разделен на троих детей. Время для выполнения этого задания ограничивается из расчета t1ср. для 3-го уровня заданий.

Экспериментатор фиксирует выбранную стратегию, почему дети решили работать таким образом, результат (собрали/не собрали) и особенности обсуждения при выборе карточки. Если дети не смогут договориться, как будут работать или не выберут № карточки – считается, что они не выполнили данное задание. В таком случае в протоколе фиксируется «не смогли договориться».

Для уточнения и корректировки дизайна исследования было проведено пилотажное исследование, в котором приняло участие 22 ребенка. Это помогло составить и скорректировать методику для проведения дальнейшего научного эксперимента.

Взаимодействие детей со сверстниками следует изучать для того, чтобы выявить оптимальные формы для организации сотрудничества детей между собой. Это поможет учителям и педагогам выбирать стратегии и формы проведения занятий, учитывая особенности взаимоотношений в детском школьном коллективе.

Библиографические ссылки

1. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 2011.
2. Gadow K.D., Sprafkin J., Grayson P. The Help-Hurt game as a measure of aggression in children with learning and behavior disorders // Learning and individual differences. 1990. Vol. 2 (3). P. 337–351.
3. Saleem M., Craig A.A., Christopher P.B. Assessing Helping and Hurting Behaviors Through the Tangram Help/Hurt Task // Personality and Social Psychology Bulletin. 2015. Vol. 41(10). P. 1345–1362.
4. Бахмарова В.Н. Социальный актор в концепции управления М. Крозье // Теория и практика общественного развития. 2012. № 1.