

Л. А. Вакулич (Минск)

ОБРАЗОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ С МОДИФИКАЦИОННЫМ ЗНАЧЕНИЕМ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ

Объектом нашего исследования стали существительные с модификационным значением субъективной оценки. Материал для исследования был взят из «Обратного словаря русского языка» и Национального корпуса русского языка (<http://www.ruscorpora.ru>). Модификационное значение субъективной оценки – это такое значение производного слова, которое незначительно отличается от семантики производящего, при этом производное слово остается в пределах того же лексико-грамматического класса, что и производящее. В процессе познания и общения человек не может не выражать своего отношения к окружающему миру. Оценка – это дополнительный элемент значения, который накладывается на основное лексическое значение и выражает позитивное или негативное отношение субъекта к объекту действительности.

Как правило, модификационное значение субъективной оценки репрезентируется с помощью суффиксов. Проанализировав семантику производных номинаций и особенности их словоупотребления, мы выделили несколько групп суффиксов, которые могут выражать значение оценки.

1. Суффиксы с оценочным значением.

К ним мы отнесли: *-оньк-/еньк-, -очк-/ечк-, -ейк-, -урк-, -ашк-, -шк-, -ушк-, -ышк-, -ус-, -ул-, -ур-, -ушек-/ышек-*: *Моя дорогая мамочка была этим очень сконфужена, и вопрос о ключах больше не возникал [Лидия Вертинская. Синяя птица любви]. И, смотри, жива, цела. И, как цветочек, расцвела! Ай да лисонька! Ай да умница! [Е. Л. Шварц. Красная шапочка]. Впрочем, это разговор лишний и ничего собой не представляющий, ты все равно отмолчишься, я уж к тебе, подруженька, привыкла [Ю. Герман. Дорогой мой человек].*

Суффиксы *-ус-, -ул-* присоединяются только к единичным основам, которые относятся к сфере родственных отношений, и выражают положительную оценку (*папуля, мамуля, дедуля, бабуля; мамуся, дедуся, бабуся*). В данном случае значение отрицательной оценки оказывается несовместимым с традиционными представлениями человека о предмете высказывания.

Аффикс *-ишк-*, как правило, указывает на значение пренебрежения, уничижения: *Ведь что бы с тобой ни случилось, дождишко этот мерзкий будет сыпать и сыпать, и море не шелохнется, и солнце не выглянет, и не увидишь ты горизонта* [В. Аксенов. Звездный билет]. *Самая гнилая натуришка!* [Д. Н. Мамин-Сибиряк. Приваловские миллионы]. *Ее примитивного умишка на такое про-сто не хватит!* [М. Милованов. Рынок тщеславия].

Однако, присоединяясь к основам, семантика которых связана с миром детей, близких людей, а также животных, данный суффикс указывает на положительное отношение говорящего (*братишка, ребяташики, сынишка*): *Вокруг него множество мальчиков резвились в коротких штанишках, возраст безобидный, а у меня зубки прорезались* [Д. Гранин. Зубр]. *Мой воробьишка тоже не остался без добычи* [Клуб Почемучек // «Юный натуралист», 1975].

Нами зафиксировано одно слово с суффиксом *-ур-* со значением отрицательной оценки: *Что и говорить, усмехнулся Милый Алексеевич, насквозь немчура* [Ю. Давыдов. Синие тюльпаны].

Оценочные номинации возникают в том случае, если носители языка испытывают в этом необходимость. Они являются отражением представлений человека о том или ином лице, предмете, явлении.

2. Суффиксы с размерным значением. К ним мы отнесли: *-к-, -ок-/-ик-, -чик-; -ищ-, -ин-*: *Грязища на улице, хуже, чем в деревне!* [А. Белозеров. Чайка]. *«Штормик был славный!» – бодро восклицает Алька* [В. Аксенов. Звездный билет]. *Но материальчик на тебя у меня так и лежит – в сейфе лежит, в укромной папочке, ждет своего часа* [Н. Леонов, А. Макеев. Ментовская крыша].

Анализ словоупотреблений показывает, что суффиксы с увеличительным значением чаще всего выражают отрицательную оценку; противоположное значение может быть обусловлено семантикой производящей основы: *А вот умище куда девать?* [Любил ли Кабалеvский музыковедов? // Российская музыкальная газета, 2003]. *Рабочие сцены за кулисами тоже были удивлены – у этого русского такой голосище, да еще такой красивый* [М. Магомаев. Любовь моя – мелодия].

Уменьшительные суффиксы могут выражать либо размерное и оценочное значение, либо они могут утрачивать размерное значение

и выражать только оценочное: *И маленькая Агния всегда была расположена за зайчика, чтобы в него не попали, за лошадь, чтобы ее не секли* [А. Солженицын. В круге первом. Т. 1]. *Я мысленно поздравил своего воробейчика с теплой новой квартирой и пошел своей дорогой, а то я тут слишком долго застоялся* [Клуб Почему-чек // Юный натуралист, 1975].

3. Суффиксы со значением собирательности.

Нами отмечены суффиксы *-j-*, *-н-*, которые также могут содержать значение оценки: *Хамье, бандиты проклятые* [Б. Лавренев. Рассказ о простой вещи]. *У нашей дворничихи – целая орава ребятшек. Хулиганье невероятное. – Это неважно* [С. Довлатов. Чемодан]. *Но солдатня на солнечных улицах Петрограда почему-то нагло смотрит на него и даже не все козыряют.* [Н. Н. Шпанов. Домик у пролива].

Анализ примеров показывает, что в некоторых случаях названные суффиксы усиливают оценочность, которая уже содержится в значении производящей основы, или же значение собирательности осложняется оценочным значением.

Таким образом, средствами выражения модификационного значения субъективной оценки у существительных служат собственно оценочные суффиксы, суффиксы с размерным значением и суффиксы со значением собирательности.

1. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] / Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. – Москва, 2003. – Режим доступа: <http://www.ruscorpora.ru>. – Дата доступа: 22.04.2009.

2. Обратный словарь русского языка. – М., 1974.

3. Русская грамматика: в 2 т. / Н. Ю. Шведова [и др.]; под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. – М., 1980. – Т. 1.