

20. *Цыренова, Е. Д.* Формирование и динамика человеческого капитала транзитивной экономики: монография / Е. Д. Цыренова, В. Е. Сактоева, В. С. Баженова. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 1999. – 201 с.

21. *Дятлов, С. А.* Основы теории человеческого капитала / С. А. Дятлов. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1994. – 160 с.

22. *Добрынин, А. И.* Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова. – СПб.: Наука, 1999. – 308 с.

23. *Бондарь, А. В.* Человеческий капитал – ключевой ресурс постиндустриального общества / А. В. Бондарь, И. В. Корнеев // Вестн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2006. – № 1. – С. 5–10.

24. *Бондарь, А. В.* Человеческий капитал – стратегический ресурс «новой экономики» / А. В. Бондарь, И. В. Корнеев, Н. А. Яхницкая // Беларус. экан. журн. – 2007. – № 2. – С. 56–59.

25. *Корнеев, И. В.* Концептуальные основы теории человеческого капитала / И. В. Корнеев // Экономика и управление. – 2008. – № 2(14). – С. 129–133.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)

С. А. Касперович

Главное управление профессионального образования, Минск

Е. В. Шарapa

Республиканский институт высшей школы, Минск

S. Kasperovich

Professional Education Chief Department, Minsk

E. Sharapa

National Institute of Higher Education, Minsk

УДК 330.322.16

КОНЦЕССИЯ КАК ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

CONCESSION AS A FORM OF PROPERTY MANAGEMENT OF PROFESSIONAL EDUCATION INSTITUTIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

В статье рассматриваются особенности управления имуществом учреждений профессионального образования Республики Беларусь на основании механизма концессии. Учитывая преимущества концессии как формы государственно-частного партнерства,

авторы предполагают, что использование концессионных соглашений приведет к решению проблем недостаточного финансирования и неэффективного управления имуществом учреждений профессионального образования.

Ключевые слова: профессиональное образование; государственно-частное партнерство; концессионные соглашения; концессионный проект.

The article considers the peculiarities of managing the property of professional education institutions of the Republic of Belarus on the basis of the concession mechanism. Given the advantages of concession as a form of public-private partnership, the authors suggest that the use of concession agreements will solve the problems of insufficient financing and inefficient management of the property of professional education institutions.

Keywords: professional education; public-private partnership; concession agreements; concession project.

Профессиональное образование является одним из важнейших источников формирования кадрового потенциала Республики Беларусь. Так, в экономике страны в 2018 г. было занято 4337,9 тыс. человек. При этом из них высшее образование имели 33,7 %, среднее специальное – 22,2 %, профессионально-техническое – 20,5 % [1, с. 78, 81].

Однако в настоящий момент система профессионального образования Республики Беларусь развивается в условиях ограниченности финансирования. Несмотря на то, что уровень расходов на образование соответствует многим развитым странам (4,9 % ВВП по итогу 2018 г.), доля средств, выделенных непосредственно на профессиональное образование, составляет менее 20 % от всех расходов на образование [1, с. 94]. Следствием недостаточного финансирования профессионального образования являются невысокие темпы обновления и высокая степень изношенности основных фондов, устаревшие образовательные технологии. Как результат – неполное соответствие полученных в учреждениях профессионального образования знаний, умений и первичного опыта профессиональной деятельности реальным требованиям работодателей и уровню современных технологий. В стране относительно невысокими темпами развивается инновационное, опережающее профессиональное образование.

В целях повышения эффективности использования имущества учреждений профессионального образования Республики Беларусь необходимо осуществить поиск и применение новых способов управления этим имуществом без смены титульного собственника.

Некоторые учреждения профессионального образования Республики Беларусь для повышения эффективности управления имуществом привлекают частных партнеров. Положительным примером является филиал «Индустриально-педагогический колледж» учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования» (ИПК УО РИПО). Так, силами мастеров производственного обучения филиала ИПК УО РИПО

и слушателей Ресурсного центра современных строительных технологий, входящего в состав колледжа, совместно с частными партнерами оснащены новейшим строительным оборудованием, инструментами и материалами три учебных кабинета колледжа (кабинет декоративной штукатурки, кабинет автоматизации санитарно-технических систем, санитарно-технического оборудования зданий, механизмов и оборудования для производства санитарно-технических и вентиляционных работ и кабинет материаловедения, отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха, котельных установок и тепловых сетей). Частные компании по договорам предоставления спонсорской помощи предоставили продукцию для ремонта и оснащения учебных кабинетов, а также оказали содействие колледжу в проведении их ремонта.

Выгоды от такого вида сотрудничества очевидны как для филиала ИПК УО РИПО, так и для частных партнеров. Колледж, используя механизм взаимодействия с частным партнером, модернизирует материально-техническое обеспечение процесса обучения, что повышает уровень подготовки будущих специалистов для строительной отрасли и способствует обеспечению устойчивого роста качества строительных работ в Беларуси. Частные партнеры, используя механизм взаимодействия с государственным учреждением образования, во-первых, получают доступ к широкой целевой аудитории, так как обучение будущих специалистов происходит на оборудовании и материалах конкретных брендов. Во-вторых, колледж размещает на своем веб-сайте информацию о компаниях-партнерах и их продукции. В-третьих, частный партнер получает возможность проводить собственные мероприятия в оборудованном им кабинете в необходимое для него время по предварительно согласованному с колледжем графиком. Таким образом, у партнера имеется возможность, не платя арендную плату, иметь доступ к оборудованной в соответствии с его спецификой деятельности мастерской.

Однако такая форма сотрудничества имеет ряд недостатков. Все установленное в кабинетах оборудование было передано колледжу по договорам о спонсорской помощи. Следовательно, частный партнер не сможет его вернуть в случае прекращения сотрудничества с колледжем. Использование частным партнером кабинетов для своих целей, размещение информации о нем на сайте колледжа зачастую носит характер устных договоренностей либо прописывается в договорах о сотрудничестве, которые имеют краткосрочный характер.

Эффективным способом вовлечения бизнеса в решение проблем профессионального образования может стать введение концессионных соглашений в практику подготовки квалифицированных рабочих и специалистов.

Правовые основы осуществления инвестиций на основе концессий на территории Республики Беларусь установлены в Законе Республики

Беларусь «О концессиях» № 63-З от 12 июля 2013 г. [2]. Концессия предусматривает предоставление государством права частному партнеру на протяжении определенного времени выполнять обусловленные договором функции и наделяет его соответствующими полномочиями для обеспечения эффективного функционирования объекта концессии.

В Республике Беларусь при реализации механизма концессии в сфере профессионального образования серьезное значение имеет определение отношений собственности: владение, пользование, распоряжение.

Причиной возникновения данной особенности является отсутствие возможности передать бизнес в постоянное распоряжение в государственную собственность из-за ограничений в законодательстве. В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» от 15.07.2010 № 169-З «объекты инфраструктуры для размещения и обеспечения функционирования государственных учреждений образования, а также организаций, деятельность которых направлена на обеспечение функционирования системы образования, приватизации не подлежат» [3]. Поэтому если речь идет о реконструкции и дальнейшей эксплуатации зданий и инфраструктуры образовательного учреждения, отношения собственности частного партнера будут определены как «пользование» и «распоряжение». Таким образом, в республике на сегодняшний день возможной формой концессионных соглашений в профессиональном образовании являются договоры BOT (Build – Operate – Transfer), которые включают три этапа: строительство, управление, передачу.

Концедент (государственный партнер) в лице руководства субъекта Республики Беларусь принимает решение о необходимости реконструкции объекта образовательной инфраструктуры. Это могут быть учебные корпуса учреждения образования, мастерские, общежития или спортивная инфраструктура. По результатам конкурса выбирается организация с наиболее выгодными условиями, и с ней субъект Республики Беларусь в лице Министерства образования или иного органа государственного управления заключает концессионный договор.

По этому договору концессионер (частный партнер) обязуется построить или реконструировать объект соглашения, то есть улучшить его эксплуатационные характеристики за свой счет и за счет привлекаемых средств. После строительства или реконструкции концессионер осуществляет техническое обслуживание объекта в течение всего срока соглашения. Непосредственной реализацией образовательных программ будет заниматься не концессионер, а учреждение образования.

Возврат вложенных в строительство или реконструкцию средств осуществляется на основе платы концедента, так как концессионер не осуществляет

непосредственной эксплуатации объекта и возврат средств за счет предоставления услуг невозможен.

Для концедента данный механизм может быть привлекателен, поскольку не предполагает единовременных капитальных затрат, обременительных для бюджета, а распределяет выплаты в течение длительного времени. Это дает возможность за короткий срок улучшить образовательную инфраструктуру нескольких учреждений образования. Концессионная плата в такой модели не взимается.

Преимуществами данного механизма, по сравнению с выполнением государственных работ, является то, что исполнитель-концессионер заинтересован в максимально качественном строительстве и не заинтересован в превышении расходов по смете. Так как плата концедента фиксируется в концессионном договоре, то в дальнейшем любое превышение расходов по смете или повышенные расходы на текущее обслуживание из-за некачественного строительства уменьшают прибыль концессионера.

В описанном механизме концессионер выступает только в роли застройщика и обслуживает недвижимость, но не участвует непосредственно в образовательном процессе. Вместе с тем для учреждения образования важно не только улучшение образовательной инфраструктуры, но и вовлечение представителей заказчиков кадров в образовательный процесс, получение доступа к самым современным производственным практикам. В связи с этим объектами государственно-частного партнерства в профессиональном образовании должна быть не только материально-техническая база, но и результаты интеллектуального и творческого труда.

Предмет договора в таком случае должен содержать две составляющие:

- 1) создание объекта: строительство с нуля или реконструкцию объекта;
- 2) дальнейшее использование объекта, которое включает в себя не только техническое обслуживание, но и эксплуатацию.

Техническое обслуживание предполагает мероприятия, направленные на поддержание объекта в пригодном для эксплуатации состоянии, а эксплуатация предполагает использование объекта частным партнером для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением, например, реализация образовательных программ. Таким образом, спецификой концессионной модели в сфере образования является возможность осуществления одним концессионером двух видов деятельности:

- деятельности по строительству/реконструкции объекта образования;
- деятельности по оказанию образовательных услуг.

Однако при таком совмещении помимо экономических трудностей появятся юридические проблемы, связанные, в частности, с получением отличающихся друг от друга лицензий и разрешений.

Решением такой проблемы может стать договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), при котором двое или несколько лиц

(товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей законодательству цели. Такая возможность предусмотрена ст. 26 Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» [4].

Если концессионер помимо технического обслуживания объекта наряду с учреждением образования будет оказывать образовательные услуги, это должно быть детально проработано и отражено в концессионном соглашении, чтобы не возникало конфликтов между концессионером и образовательной организацией при эксплуатации объекта.

Возврат концессионеру вложенных средств при такой модели будет осуществляться не только на основе платы концедента, но и за счет предоставления услуг концессионером.

В соответствии с постановлением Министерства экономики Республики Беларусь «О проектах государственно-частного партнерства» от 27 июля 2016 г. № 49 (далее – Постановление № 49) при осуществлении проектов государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, необходимо оценивать финансовую и социально-экономическую эффективности проекта [5].

По нашему мнению, эффективность концессионного проекта должна оцениваться как с позиции концедента, так и с позиции концессионера. Так, для концедента инвестиционный проект на основе механизма концессии может не иметь непосредственно экономического эффекта. Его целями могут, например, быть реализация социальных программ или снижение расходов государственного бюджета за счет средств частных партнеров.

Для определения эффективности концессионного соглашения для концедента необходимо сравнить два варианта реализации концессионного проекта:

- 1) с использованием схемы государственно-частного партнерства;
- 2) финансирование только за счет бюджетных средств.

Для первого варианта экономический эффект может быть определен как разница между доходами бюджета по концессионному проекту (налоги, обязательные платежи и т. п.) и расходами на инвестиции из бюджетных средств на нужды реализации проекта и бюджетные субсидии, уплачиваемые государством концессионеру по договору концессии. Для второго варианта экономический эффект может быть определен как разница между всеми поступлениями в государственный бюджет и всеми расходами бюджета по проекту.

Экономический эффект концедента (т. е. экономию средств бюджета) при реализации концессионного проекта можно определить как разность этих двух вариантов. Если она положительная, применение концессионного механизма при реализации инвестиционного проекта целесообразно.

Кроме экономии средств бюджета, концеденту также необходимо оценить социально-экономический эффект от реализации проекта на основе механизма концессии, например, повышение уровня профессионального образования.

Отрицательный результат оценки эффективности реализации концессионного проекта может являться основанием для совершенствования проекта, выбора других форм государственно-частного партнерства, смены инвестора или отказа от реализации проекта в принципе.

Для оценки эффективности инвестиционного проекта для концессионера в соответствии с Постановлением № 49 рекомендуется рассчитывать чистую приведенную стоимость проекта, срок окупаемости проекта, внутреннюю норму доходности, индекс рентабельности и некоторые другие показатели.

Основным показателем для оценки финансовой эффективности инвестиционного проекта является чистая приведенная стоимость (NPV), рассчитываемая методом приведения (дисконтирования) свободного денежного потока по проекту к началу реализации проекта.

Если по концессионному проекту предполагается уплата концессионных платежей, то это должно быть учтено в расчетах денежных потоков по проекту. Расчет концессионных платежей осуществляет, как правило, концедент на основе рыночной стоимости объекта концессии, определенной с помощью независимой экспертной оценки с учетом фондоотдачи, износа, расходов на содержание и т. п. Концессионные платежи будут уменьшать денежные потоки по концессионному проекту с течением времени. Тогда для определения эффективности концессионного проекта со стороны концессионера можно использовать следующую формулу:

$$NVO = \sum_{t=1}^T \frac{CF_t^d - K_t}{(1+R)^t} + \frac{V^T}{(1+R)^T},$$

где CF_t^d – суммарное дисконтированное сальдо денежного потока от реализации проекта в периоде t ;

K_t – концессионные платежи по договору концессии в периоде t ;

R – требуемая доходность капитала по проекту в годовом исчислении;

V_t – оценка стоимости активов, которые были созданы при осуществлении инвестиционного проекта по договору концессии на момент времени T ;

T – срок концессионного соглашения [6].

Проект будет эффективным для концессионера, если он имеет по прогнозу неотрицательный NPV.

Таким образом, у концессионной модели имеется ряд преимуществ как для концессионера, так и для концедента.

Преимущества концессионера:

1) правовыми нормами обеспечивается возврат инвестиций в случае досрочного расторжения соглашения;

2) в соответствии со ст. 5 Закона Республики Беларусь «О концессиях» изменение законодательства ведет к изменению условий соглашения. Это наглядная демонстрация того, что без правового основания условия концессионного соглашения изменены не будут;

3) концессионным договором в соответствии с законодательными актами либо по решению президента Республики Беларусь могут быть предусмотрены льготы и преференции для концессионеров и (или) организаций, в установленном порядке созданных в Республике Беларусь концессионером либо с его участием.

Преимущества концедента:

1) сохранение права собственности на объект концессионного соглашения;

2) возможность заключения соглашения в порядке конкурсного отбора, а также без него;

3) долгосрочный характер соглашения на управление государственным имуществом;

4) возможность осуществления контроля за деятельностью концессионера, предотвращающее нецелевое использование объекта;

5) снижение бюджетной и налоговой нагрузки на осуществление деятельности;

6) возможность комбинирования частных и государственных инвестиций для создания или реконструкции объекта соглашения.

Очевидно, что концессионное соглашение – процесс взаимовыгодный, защищающий своих участников и предоставляющий им гарантии. Однако в концессионном законодательстве Республики Беларусь имеется ряд недостатков, которые ограничивают использование концессионной модели в профессиональном образовании. К ним можно отнести:

1) ограничение выбора сторонами обеспечительных инструментов условий концессионного соглашения, например, не допускается залог объекта концессионного соглашения, а также уступка прав из соглашения частным инвестором на инвестиционной стадии проекта;

2) отсутствие специального правового режима для концессионных проектов. В частности, Закон Республики Беларусь «О концессиях» не охватывает все аспекты бюджетного, земельного, налогового, экологического и другого законодательства, которые могут иметь существенное значение в контексте концессионного проекта.

Решение обозначенных проблем может заключаться во внесении изменений в концессионное законодательство. В законе целесообразно ввести пункт «Концессионное соглашение в сфере образования», учитывая особенности учреждений образования всех уровней, включая профессиональное образование. На наш взгляд, это действие могло бы уменьшить взаимные риски и более конкретно детализировать правовой статус концедента

и концессионера при реализации государственно-частного партнерства путем формы концессионного соглашения.

Список использованных источников

1. Статистический ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2018. – 490 с.
2. О концессиях: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 63-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11300063>. – Дата доступа: 20.12.2019.
3. Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2010 г., № 169-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_obektah_nahodyawihsyia_tolko_v_sobstvennosti_gosudarstva.htm. – Дата доступа: 25.12.2019.
4. О государственно-частном партнерстве: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2015 г., № 345-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.by/upload/docs/op/H11500345_1451595600.pdf. – Дата доступа: 20.12.2019.
5. О проектах государственно-частного партнерства: постановление Министерства экономики Респ. Беларусь, 27 июля 2016 г., № 49 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/G4P/Postanovlenie-Ministerstva-ekonomiki-o-proekta-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva.pdf>. – Дата доступа: 05.01.2020.
6. Лунина, Т. А. Эффективность применения концессионных соглашений в оценке инвестиционных проектов [Электронный ресурс] / Т. А. Лунина, Н. П. Бакаленко. – Режим доступа: <http://files.scienceforum.ru/pdf/2020/5dea4b5ec150c.pdf>. – Дата доступа: 07.01.2020.

(Дата подачи: 03.02.2020 г.)

Т. Д. Макарецкая

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

T. Makaretskaya

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 33.06

КРАУДФАДИНГ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

CROWDFUNDING AS A MODERN FINANCIAL TECHNOLOGY

В статье рассмотрен механизм формирования новой финансовой технологии на основе интернет-площадок. Выявлена сущность краудфандинга, его виды. Представлен