

Н. С. Павлова

Республиканский институт высшей школы, Минск

А. В. Данильченко

Белорусский национальный технический университет, Минск

N. Paulava

National Institute for Higher Education, Minsk

A. Danilchanka

Belarusian National Technical University, Minsk

УДК 338.2

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ УСЛУГ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ И ПОДХОДЫ

INTERNATIONALISATION OF HIGHER EDUCATIONAL SERVICES: GENERAL DEFINITIONS AND APPROACHES

В статье на основе анализа междисциплинарных исследований в области интернационализации высшего образования предпринята попытка определить экономическую составляющую интернационализации образовательных услуг и раскрыть феномен интернационализации высшего образования в современных условиях глобализации.

Ключевые слова: услуга в области высшего образования; образовательная услуга; интернационализация; интернационализация услуг в сфере высшего образования.

This study aims to identify the economic side of internationalization of higher educational services and unleash the phenomenon of internationalization of higher education in present day globalized world by analysing interdisciplinary research of the topic of internationalization of higher education.

Keywords: services in the sphere of higher education; educational services; internationalization; internationalization of higher education services.

Интернационализация высшего образования (ВО) – неизбежный результат глобализации и основанной на знаниях экономики XXI века. Сегодня она затрагивает практически все области экономики и общественной жизни, определяет развитие науки и технологий, являющихся основой благосостояния и человеческого развития. Благодаря глобализации и интернационализации ВО вырабатываются унифицированные и стандартизированные правила ведения бизнеса (оказания услуг) в сфере ВО, выделяется новый оформившийся компонент международной экономики – так называемый «образовательный сектор» [1].

Интерес исследователей к разработке проблемы интернационализации ВО в последние годы стремительно растет, а количество работ по данной тематике уже превысило их число по другим проблемам ВО [2]. Тем не менее большинство исследований по вопросу интернационализации услуг в сфере ВО имеют педагогическую и философскую направленность или же посвящены изучению вопросов академической и студенческой мобильности [2].

В ближайшее время планируется вступление Республики Беларусь в ВТО и, соответственно, открытие новых рынков для экспорта и импорта товаров и услуг. Возрастает необходимость адаптации деловой образовательной активности белорусских вузов и повышения их конкурентоспособности в современных условиях глобализации за счет эффективной интернационализации образовательных услуг. В этой связи весьма актуальным представляется анализ научных подходов в области интернационализации ВО и уточнение понятийно-категориального аппарата.

Формирование понятия «услуга в сфере ВО». В целях уточнения понятия «услуга в сфере ВО» нами был проанализирован ряд авторитетных международных источников, таких как материалы ВТО, ЮНЕСКО и др., а также законодательная база Республики Беларусь. Отправной точкой к становлению мировой индустрии образования и созданию условий (фискального, правового и административного характера) для доступа образовательного бизнеса к общему рынку и разработки единых стандартов торговли образовательными услугами явилось включение образования в перечень услуг, регулируемых Генеральным соглашением о торговле в сфере услуг (ГАТС ВТО; итоги Уругвайского раунда переговоров) [1]. По классификации ВТО к высшему образованию относятся услуги нетретичного послесреднего и профессионально-технического образования, что соответствует понятию «послесреднего образования» по законодательству Республики Беларусь, и услуги третичного образования, ведущие к получению университетской степени первого и второго уровней и включающие не только теоретическое обучение, но и научно-исследовательскую подготовку [1].

В Кодексе Республики Беларусь об образовании пока отсутствует дефиниция «образовательная услуга», а сам термин встречается только при упоминании платных услуг в сфере образования и в ст. 21 п. 1 как «составляющая образовательной деятельности» [3]. В ст. 30 Кодекса об образовании под образовательной деятельностью понимается «деятельность по обучению и воспитанию, осуществляемая учреждением образования (организацией, реализующей образовательные программы послевузовского образования, иной организацией, которой в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, индивидуальным предпринимателем, которому в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность)». В ст. 202 дано следующее определение высшего образования: «уровень основного

образования, направленный на развитие личности студента, курсанта, слушателя, их интеллектуальных и творческих способностей, получение ими специальной теоретической и практической подготовки, завершающийся присвоением квалификации специалиста с высшим образованием, степени магистра» [3].

Тем не менее «образование» включено в Общегосударственный классификатор видов экономической деятельности Республики Беларусь и сегментировано по уровням в соответствии с Международной стандартной классификацией образования [4; 5], а «образовательная услуга» в нем определяется как составляющая понятия «прочие образовательные услуги», означающего «предоставление не связанных с преподаванием услуг, являющихся вспомогательными для образовательных процессов и систем». В Общегосударственный классификатор продукции по видам экономической деятельности Республики Беларусь включены «услуги в области образования» как продукты образовательной деятельности [6]. В нем же дается определение термина «услуги» как «результата непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также результата собственной деятельности исполнителя по удовлетворению потребности потребителя», и уточняется, что «услуги предоставляются потребителям непосредственно к моменту их завершения», и «услугами невозможно торговать отдельно от их производства». В то же время в ст. 30 Налогового кодекса Республики Беларусь «услуга» определена как «деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности» [7].

Соответственно, законодательство Республики Беларусь отражает два подхода к определению услуги: как к деятельности – форме труда и как к результату труда, предложенные еще К. Марксом. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы по вопросу определения «образовательной услуги» показал большую популярность среди исследователей *деятельностного подхода* (М. А. Лукашенко, А. О. Ченцов, А. М. Стрижов, Р. Н. Джапарова, Н. Н. Терещенко и И. Б. Романова) [8–13]. Формулировка образовательной услуги как *результата деятельности* встречается у Т. В. Даниловой, Т. А. Соп и, частично, у Е. В. Бурденко, который включил в определение оба подхода [14–16]. У ряда ученых (Е. Д. Липкина, С. А. Зайчикова, В. Н. Зотов, В. П. Щетинин и У. Г. Зиннуров, О. Кивенен) наблюдается подход к услугам *как к системе информации, научных знаний, навыков* [17–22]. К. В. Величкович предлагает определение образовательной услуги как экономической категории, выражающей «*отношения, которые складываются между ее субъектами – студентом, вузом, государством и работодателем – по поводу воспроизводства системы знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для нормального функционирования рабочей силы*» [23].

Помимо вышеперечисленных подходов к определению «образовательной услуги», можно выделить еще одну классификацию в зависимости от потребностей, удовлетворению которых, по мнению ученых, служат «образовательные услуги»:

1) потребности индивида:

- неспецифические образовательные потребности индивида (А. М. Стрижов, Т. В. Данилова, М. А. Лукашенко);

- в интеллектуальном развитии (Е. Д. Липкина, Е. В. Бурденко);

- в совершенствовании навыков (Н. Н. Терещенко, Р. Н. Джапарова, И. Б. Романов);

- в научных знаниях (А. О. Ченцов, В. Н. Зотов, У. Г. Зиннуров);

2) потребности индивида, общества и государства в приращении капитала (С. А. Зайчикова, В. П. Щетинин, Т. А. Соп).

Определения вышеуказанных исследователей в значительной степени затрагивают экономический аспект образовательной услуги, указывая на субъект и объект деятельности и имея целью удовлетворение потребностей потребителя/общества/государства.

Таким образом, в соответствии с учетом действующих нормативно-правовых актов Республики Беларусь и анализа существующих формулировок понятия «образовательные услуги» дадим следующее определение услуг в области ВО: виды деятельности исполнителя по удовлетворению потребности потребителя в получении им высшего образования или степени магистра, непосредственное взаимодействие исполнителя и потребителя либо результат этой деятельности.

Определение понятия интернационализации услуг ВО. Понятие «интернационализация» получило широкое применение в сфере ВО с конца 1980-х гг., когда оно было ориентировано на отражение международной ориентации стран [24, с. 41] и явилось своего рода ответом учреждений ВО на усиление общемировой тенденции глобализации [25]. В дальнейшем оно приобрело более широкий смысл, его содержание расширилось на многочисленные формы унификации и стандартизации ВО и всех связанных с ним видов деятельности: от консультаций по выбору специальности до поиска будущего трудоустройства.

При систематическом рассмотрении вопросов, связанных с какими-либо аспектами интернационализации, представляется важным разграничить понятия «интернационализация» и «глобализация», которые зачастую используются в качестве синонимов. С точки зрения этимологии интернационализация имеет латинское происхождение: от *inter* – между, *natio* – нация, суффикс *-ization* – изация и означает «процесс к межнациональному». Соответственно, интернационализация подразумевает существование наций и их стремление стать более межнациональными с большим количеством элементов взаимодействия. Глобализация произошла от латинского

globus – глобус и суффикса *-ization* – изация и означает движение к всемирной интеграции, общемировой значимости явлений или «общемировое движение к экономической, финансовой, торговой и коммуникационной интеграции» [26]. В области высшего образования «глобализация» обычно подразумевает влияние общемировых экономических событий и тенденций [27, с. 381].

Глобализация обычно характеризуется как непреднамеренный процесс, движимый силами свободного рынка, высокой мобильностью населения и распространения знаний и технологий [28], в то время как интернационализация описывается как преднамеренные действия, проводимые учреждениями для усиления международного характера их действия, целенаправленного повышения культурного и академического разнообразия [29, с. 183]. Как было верно отмечено исследователями Пинкварт и Зинкота, именно глобализация подтолкнула университеты к выходу на рынок [30, с. 258]. Следует согласиться с мнением Дж. Найт, которая считает, что оба явления взаимосвязаны: глобализация дает мотивацию к интернационализации, а интернационализация ускоряет глобализацию [25].

На основании анализа наиболее значимых исследований в области интернационализации образования [31–36], можно выделить четыре основных подхода к рассмотрению данного понятия.

1. *Деятельностный подход*. Его выделение произошло в конце 1980-х гг., когда международный уровень описывался посредством специфической деятельности или программ. Первое определение интернационализации в рамках данного подхода было дано Арумом и Ван де Уотером в 1992 г.: «многочисленные виды деятельности, программ и услуг, связанных с международными исследованиями, международным образовательным обменом и техническим сотрудничеством» [32, с. 202]. Однако, поскольку мероприятия организовывались и проводились по-отдельности, подход можно охарактеризовать как фрагментарный и нескоординированный, в нем не учитывались взаимодействие, влияние и положительные результаты всех мероприятий.

2. *«Процессный» подход* подчеркивает процесс интеграции или включения международного/межкультурного измерения в преподавательскую деятельность, научно-исследовательскую работу и предоставление услуг путем сочетания широкого спектра мероприятий, правил и процедур. Одной из основных проблем в этом подходе является необходимость решения проблемы устойчивости международного измерения. Поэтому акцент обычно делается на программные аспекты, а также на организационные элементы, такие как политика и процедуры. Впервые характеристика интернационализации как процесса, который должен быть интегрированным и устойчивым на институциональном уровне, была предложена Дж. Найт: «Процесс интеграции международного, межкультурного или глобального измерения

в цель, функции и реализацию послесреднего образования» [25, с. 7]. Дефиниция получила широкое использование в литературе по теме интернационализации высшего образования благодаря своей универсальности для разных стран, культур, систем и учреждений образования.

3. В *компетентностном подходе* делается акцент на развитии навыков, знаний, отношений и ценностей у студентов, преподавателей и иных сотрудников высших учебных заведений путем создания и трансфера знаний. Данный подход рассматривает создание и развитие интернационализированных по содержанию учебных программ не как самоцель, а как средство развития у участников образовательного процесса соответствующих компетенций. Примером данного подхода может служить определение М. Ван дер Венде, который предложил систематизировать и расширить понятие интернационализации как «любые систематические усилия, направленные на повышение уровня образования, отвечающего требованиям и задачам, связанным с глобализацией общества, экономики и рынков труда» [37, с. 18]. Согласно данной дефиниции, интернационализация – это важный ресурс в развитии ВО в систему, которая, во-первых, соответствует общемировым стандартам, во-вторых, является открытой и отвечающей глобальной среде. Автор затрагивает экономические мотивы интернационализации, но позиционирует их как пассивный отклик на глобализацию только в условиях внешней среды, в частности глобализации, а не в контексте образовательного сектора.

4. *Организационно-этический подход* фокусируется на создании культуры или климата, который ценит и поддерживает международные и межкультурные перспективы и инициативы. Такой подход больше относится к теориям организационного развития, которые фокусируются на создании корпоративной культуры для поддержания определенного набора принципов и целей. Данный подход признает, что международный уровень фундаментален для определения сущности учреждения ВО, и не видит возможным интернационализацию без системы веры и поддерживающей культуры. Определение Содерквиста затрагивает и процесс изменения образования, и целостный взгляд менеджмента на институциональном уровне: «Процесс трансформации национального высшего учебного заведения в международное учебное заведение, который приводит к включению международного аспекта во все аспекты его менеджмента в целях повышения качества преподавания и обучения, и для достижения желаемых компетенций» [38, с. 29].

Анализ литературы также показал, что большинство работ по теме интернационализации ВО затрагивают политические, академические или этические аспекты проблемы, его «образовательный» компонент, что вызывает необходимость исследования вопроса интернационализации с точки зрения экономической теории для последующей инкорпорации результатов к услугам в области высшего образования.

Интернационализация в бизнес-контексте рассматривается в качестве процесса, в рамках которого компания переходит от работы исключительно на своем внутреннем рынке к международным рынкам [39; 40, с. 870–871]. Международные услуги отличаются от внутренних услуг тем, что они пересекают границы и охватывают иностранную культуру [41, с. 186]. Таким образом, они представляют собой комплекс преднамеренных, контролируемых и в целом согласованных действий, в отличие от глобализации, движимой рыночной силой. А. В. Данильченко подчеркнул активность и целенаправленность процесса интернационализации и ввел следующее определение «интернационализации деятельности фирмы»: «активный динамичный процесс переноса деловой экономической активности фирмы за пределы национального государства в форме экспорта товаров, услуг и капитала в условиях возрастающей конкуренции и наличия разнообразных рыночных структур» [42, с. 25]. На наш взгляд, данное определение является достаточно емким и кратким и в то же время адекватно характеризует процесс интернационализации, может служить основой для формулировки понятия интернационализации услуг в сфере ВО.

Для того чтобы дать определение интернационализации услуг в сфере ВО, необходимо рассмотреть существующие формы услуг в мировой торговле, классифицировав их согласно способам торговли услугами ГАТС:

- *трансграничная поставка услуг* – предоставление услуг потребителю, находящемуся за границей национального государства, которое может включать следующие формы: дистанционное образование, онлайн-образование, коммерческий франчайзинг;
- *потребление за рубежом* – потребление образовательной услуги посредством выезда потребителя за пределы национальной границы в страну исполнителя услуг в области образования;
- *коммерческое присутствие в стране* – оказание образовательной услуги потребителю через филиал, представительство, кампус-сателлит поставщика за рубежом;
- *временное перемещение физлиц* – предоставление услуг представителем(-ями) поставщика (профессорами, лекторами, исследователями) за границей национального государства поставщика в стране потребителя услуги.

Соответственно, интернационализация образовательных услуг с точки зрения экономической теории может быть определена как «активный динамичный процесс переноса деловой экономической активности поставщика услуг высшего образования за пределы национального государства в форме дистанционного и онлайн-образования, коммерческого франчайзинга, рекрутмента иностранных потребителей услуг, через организацию филиалов, представительств, транснациональных кампусов, а также предоставление услуг иностранным потребителям представителями поставщика услуг в стране потребителя услуги.

Таким образом, в результате проведенного анализа проблемы интернационализации услуг в сфере ВО была выделена экономическая составляющая высшего образования, сформулирован понятийно-категориальный ряд для интернационализации высшего образования, а на основе различных подходов дано авторское определение «интернационализации услуг в сфере высшего образования», которое может составить теоретическую основу научных исследований в данном направлении в Республике Беларусь.

Ввиду возрастающей важности международных компетенций и конкурентоспособности на первый план в вопросе интернационализации услуг в сфере ВО выходят экономические составляющие. Во-первых, международные рынки труда нуждаются в системе ВО, которая бы подготавливала выпускников с востребованными академическими, лингвистическими и межкультурными квалификациями. Во-вторых, привлечение иностранных студентов становится важной составляющей дохода учреждений образования, частных консультационных компаний и в целом национальной экономики.

Список использованных источников

1. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rgwtо.com/wto.asp?id=3668&doc_id=2111. – Дата доступа: 10.02.2020.
2. *Yemini, M.* Research on internationalisation in higher education – exploratory analysis / M. Yemini, N. Sagie // Perspectives: Policy and Practice in Higher Education. – London: Routledge. – 2016. – Vol. 20, № 2–3. – P. 90–98.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании: Закон Респ. Беларусь, 13 янв. 2011 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 2/1795.
4. Классификатор видов экономической деятельности [Электронный ресурс]: Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 005-2011. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/klassifikatory/OKRB_005-2011_s_izm_1-5.pdf.322. – Дата доступа: 10.02.2020.
5. The International Standard Classification of Education 2011 [Electronic resource]: UNESCO Institute of Statistics. – Mode of access: <http://uis.unesco.org/en/topic/international-standard-classification-education-isced>. – Date of access: 10.02.2020.
6. Классификатор продукции по видам экономической деятельности. Часть 2: Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 007-2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/klassifikatory/obschegosudarstvennye-klassifikatory-respubliki-belarus-ispolzuemye-dlya-zapolneniya-gosudarstvennoistatisticheskoi-otchetnosti/obschegosudarstvennyi-klassifikator-respubliki-belarus-okrb-007-2012-klassifikator-produktsii-po-vidam-ekonomicheskoi-deyatelnosti-okp-rb/>. – Дата доступа: 10.02.2020.
7. Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая часть) от 19 декабря 2002 г. № 166 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/article30/>. – Дата доступа: 10.02.2020.

8. Лукашенко, М. А. Маркетинг и PR в учебном заведении / М. А. Лукашенко // Высшее образование в России. – 2002. – № 4. – С. 32–40.
9. Ченцов, А. О бизнесе образовательных услуг / А. Ченцов // Высшее образование в России. – 1999. – № 2. – С. 120–123.
10. Стрижов, А. М. Понятие качества образовательной услуги в условиях рыночных отношений / А. М. Стрижов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 3. – С. 47–50.
11. Джапарова, Р. Н. Маркетинг услуг профессионального образования / Р. Н. Джапарова // Маркетинг. – 2005. – № 4. – С. 55–65.
12. Терещенко, Н. Н. Исследование рынка образовательных услуг высшей школы / Н. Н. Терещенко. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2005. – 267 с.
13. Романова, И. Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения / И. Б. Романова. – Ульяновск: Средневож. науч. центр, 2005. – 140 с.
14. Данилова, Т. В. Методика оценки конкурентоспособности вузов / Т. В. Данилова // Качество и конкурентоспособность в XXI веке: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Чуваш. гос. ун-т, 2006. – С. 55–61.
15. Соп, Т. А. Формирование рынка образовательных услуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/formirovanie-i-razvitie-rynka-obrazovatelnyh-uslug>. – Дата доступа: 10.02.2020.
16. Бурденко, Е. В. Права работника / Е. В. Бурденко. – М.: ИИЦ МГУДТ, 2006. – 257 с.
17. Липкина, Е. Д. Конкурентоспособность вузов на современном рынке образовательных услуг / Е. Д. Липкина. – Омск: ОмГПУ, 2006. – 136 с.
18. Зайчикова, С. А. Стратегия маркетинга высшего учебного заведения в системе открытого образования / С. А. Зайчикова, И. Н. Маяцкая. – М.: РГСУ, 2006. – 115 с.
19. Зотов, В. Н. Разработка стратегии и тактики маркетинговой деятельности вузов на рынке образовательных услуг и научно-технической продукции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. Н. Зотов. – М.: РЭА им. Г. В. Плеханова, 1997. – 21 с.
20. Щетинин, В. П. Экономика образования / В. П. Щетинин, Н. А. Хроменков, Б. Г. Рябушкин. – М.: Рос. пед. агентство, 1998. – 306 с.
21. Зиннуров, У. Г. Маркетинг в деятельности вузов: теория и методы решений / У. Г. Зиннуров. – Уфа: УГАТУ, 1993. – 226 с.
22. Kivinen, O. The Education market, Qualifications and European Integration / O. Kivinen, R. Rinne // Higher education in Europe. – 1993. – Vol. 18, № 2. – P. 24–36.
23. Величкович, К. В. Экономическое содержание образовательной услуги / К. В. Величкович // Вестн. БГУ. Сер. 3. – 2007. – № 3. – P. 79–83.
24. Internationalisation of higher education / H. de Witt [et al.] // Policy Department B: Structural Cohesion Policies, European Parliament. – Belgium: Brussels. – 2015.
25. Knight, J. Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales / J. Knight // Journal of Studies in International Education. – 2004. – Vol. 8, № 1. – P. 5–31.
26. BusinessDictionary.com [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.businessdictionary.com/definition/globalization.html>. – Date of access: 10.02.2020.

27. *Guri-Rosenblit, S.* Massification and diversity of higher education: Interplay of complex dimensions / S. Guri-Rosenblit, H. Sebkova, U. Teichler // Higher Education Policy. – 2007. – Vol. 20. – P. 373–389.

28. *Kehm, B. M.* Research on internationalisation in higher education / B. M. Kehm, U. Teichler // Journal of studies in international education. – 2007. – Vol. 11, № 3-4. – P. 260–273.

29. *Teichler, U.* Higher education and the future social order: Equality of Opportunity, quality, competitiveness? / U. Teichler // The future of the post-massified university at the crossroads Switzerland / ed. J. C. Shin, U. Teichler. – Springer International Publishing, 2014. – P. 183–203.

30. *Pinkwart, A.* International business research and the new role of universities (there is sunshine above the clouds) / A. Pinkwart, M. Czinkota // Thunderbird International Business Review. – 2012. – Vol. 54, № 2. – P. 253–261.

31. *Aigner, J. S.* Internationalizing the University: making it work / J. S. Aigner, P. Nelson, J. Stimpfl. – Springfield: CBIS Federal, 1992. – 24 p.

32. *Arum, S.* The Need for a Definition of International Education in US Universities / S. Arum, J. Van de Water // Bridges to the Future: strategies for internationalizing higher education / ed. C. B. Klasek. – Carbondale: Association of International Education Administrators, 1992. – P. 191–203.

33. *De Wit, H.* Strategies for Internationalization of Higher Education: a comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States of America / H. de Wit. – Amsterdam: European Association for International Education, 1995. – 176 p.

34. *Knight, J.* Internationalization: elements and checkpoints. Research Monograph № 7 / J. Knight // Canadian Bureau for International Education. – 1994. – Vol. 7. – P. 1–15.

35. *Knight, J.* A Shared Vision? Stakeholders' Perspectives on the Internationalization of Higher Education in Canada / J. Knight // Journal of Studies in International Education. – 1997. – Vol. 1, iss: 1. – P. 27–44.

36. *Knight, J.* Internationalization of Higher Education: a conceptual framework / J. Knight, H. De Wit // Internationalization of Higher Education in Asia Pacific Countries. – Amsterdam: European Association for International Education, 1997. – P. 5–19.

37. *Van der Wende, M.* Missing links: The relationship between national policies for internationalisation and those for higher education in general / M. van der Wende // National policies for the internationalization of higher education in Europe. Stockholm: National Agency for Higher Education. – 1997. – 271 p.

38. *Soderqvist, M.* Internationalization and its management at higher-education institutions: Applying conceptual, content and discourse analysis / M. Soderqvist. – Helsinki School of Economics, 2002. – 285 p.

39. *Andersen, O.* On the internationalization process of firms: A critical analysis / O. Andersen // Journal of International Business Studies. – 1993. – Vol. 24, № 2. – P. 209–231.

40. *Buckley, P. J.* An economic model of international joint venture strategy / P. J. Buckley, M. Casson // Journal of International Business Studies. – 1996. – Vol. 27, № 5. – P. 849–876.

41. Javalgi, R. R. An empirical examination of factors influencing the internationalization of service firms / R. R. Javalgi, G. D. A. Griffith, D. S. White // Journal of Services Marketing. – 2003. – Vol. 17, № 2. – P. 185 201.

42. Данильченко, А. В. Интернационализация деловой активности стран и компаний / А. В. Данильченко, Е. В. Бертош, О. Ф. Малащенко. – Минск: БГУ, 2015. – 295 с.

(Дата подачи: 26.02.2020 г.)

Д. Н. Прищеп

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Минск

D. Prishchepa

Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 331.1

СОСТАВ И СТРУКТУРА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

COMPOSITION AND STRUCTURE OF INDIVIDUAL HUMAN CAPITAL

В статье рассматривается, как представляют себе структуру индивидуального человеческого капитала ученые-экономисты, каким элементам индивидуального человеческого капитала они отдают предпочтение, а также представлен важнейший, по мнению автора статьи, элемент структуры индивидуального человеческого капитала.

Ключевые слова: индивидуальный человеческий капитал; структура индивидуального человеческого капитала; элементы индивидуального человеческого капитала; образование; здоровье.

In this article it will be considered how scientists-economists imagine the structure of individual human capital, what elements of individual human capital they prefer, as well as the most important element of the structure of individual human capital will be presented, according to the author of this article.

Keywords: individual human capital; structure of individual human capital; elements of individual human capital; education; health.

Сегодня об индивидуальном человеческом капитале известно многое. Но чтобы более подробно разобраться, что же это такое, необходимо сначала рассмотреть его структуру, установить, из каких элементов он состоит. Разные ученые по-разному определяют количество этих элементов и важность того или иного элемента индивидуального человеческого капитала среди прочих. Рассмотрим наиболее распространенные элементы и попытаемся определить наиболее важный из них.