

41. Javalgi, R. R. An empirical examination of factors influencing the internationalization of service firms / R. R. Javalgi, G. D. A. Griffith, D. S. White // Journal of Services Marketing. – 2003. – Vol. 17, № 2. – P. 185 201.

42. Данильченко, А. В. Интернационализация деловой активности стран и компаний / А. В. Данильченко, Е. В. Бертош, О. Ф. Малашенкова. – Минск: БГУ, 2015. – 295 с.

(Дата подачи: 26.02.2020 г.)

Д. Н. Прищеп

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Минск

D. Prishchepa

Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 331.1

СОСТАВ И СТРУКТУРА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

COMPOSITION AND STRUCTURE OF INDIVIDUAL HUMAN CAPITAL

В статье рассматривается, как представляют себе структуру индивидуального человеческого капитала ученые-экономисты, каким элементам индивидуального человеческого капитала они отдают предпочтение, а также представлен важнейший, по мнению автора статьи, элемент структуры индивидуального человеческого капитала.

Ключевые слова: индивидуальный человеческий капитал; структура индивидуального человеческого капитала; элементы индивидуального человеческого капитала; образование; здоровье.

In this article it will be considered how scientists-economists imagine the structure of individual human capital, what elements of individual human capital they prefer, as well as the most important element of the structure of individual human capital will be presented, according to the author of this article.

Keywords: individual human capital; structure of individual human capital; elements of individual human capital; education; health.

Сегодня об индивидуальном человеческом капитале известно многое. Но чтобы более подробно разобраться, что же это такое, необходимо сначала рассмотреть его структуру, установить, из каких элементов он состоит. Разные ученые по-разному определяют количество этих элементов и важность того или иного элемента индивидуального человеческого капитала среди прочих. Рассмотрим наиболее распространенные элементы и попытаемся определить наиважнейший из них.

Так, например, американский ученый-экономист Б. А. Вейсброд, который ввел теорию стоимости выбора, отдавал предпочтение таким элементам индивидуального человеческого капитала, как образование [1; 2] и здоровье [3–6], а также уделял большое значение проблеме бедности [7]. Изучая проблему бедности, он провел в 1960-х гг. исследования и доказал, что государство получает больше выгод, когда инвестирует в здравоохранение и образование людей, показал, что инвестиции в такие элементы индивидуального человеческого капитала, как здоровье и образование, приводят к росту доходов как отдельного человека, так и организаций и государства в целом. Таким образом, здоровье и образование – это те инструменты, с помощью которых возможно сокращение бедности. Развивая в дальнейшем необходимость инвестирования в здоровье, можно заметить связь между здоровьем и производительностью каждого отдельного человека, которая, в свою очередь, влияет на экономическое развитие всего государства. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что Б. А. Вейсброд среди прочих элементов индивидуального человеческого капитала выделял образование и здоровье, так как, по его мнению, именно эти элементы давали наибольшую возможность для формирования, дальнейшего развития и обновления индивидуального человеческого капитала.

Известный ученый-экономист Дж. Минцер тоже уделял огромное значение такому элементу индивидуального человеческого капитала, как образование. Он даже разработал так называемую «функцию доходов», где через уравнение заработной платы оценил экономическую выгоду от инвестиций в образование, и таким образом решил проблему оценки влияния инвестиций в образование на доходы человека. Кроме того, он сделал вывод, что индивидуальный человеческий доход зависит только от продолжительности обучения каждого отдельного человека и от стажа его работы [8]. Это, в свою очередь, существенно упростило в дальнейшем оценку эффективности инвестиций в такой элемент индивидуального человеческого капитала, как образование. В процессе своей более чем десятилетней работы с так называемой «функцией доходов» он уделял большое внимание, наряду с образованием, и такому элементу индивидуального человеческого капитала, как опыт. Результатом этой многолетней работы послужила написанная им книга «Образование, опыт и доходы» [9], в которой доказывалось, что такой элемент индивидуального человеческого капитала, как опыт, с годами играет очень важную роль в жизни человека, а порой и более важную, чем образование. Так, следует отметить, что с накоплением опыта происходит развитие не только самого индивидуального человеческого капитала, но и увеличивается размер дохода конкретного человека.

Другой американский экономист Э. Денисон важнейшей составляющей среди прочих элементов индивидуального человеческого капитала также считал образование [10; 11]. На основании своих исследований он сделал

закключение, что благодаря развитию образования в США в 1929–1959 гг. это давало каждый год 23 % экономического роста в указанный период. Из своих исследований он сделал вывод, что образование следует считать главным фактором в увеличении доходов как отдельного человека, так и в целом темпов экономического роста государства [12; 13].

По мнению американского экономиста Дж. Кендрика, при изучении индивидуального человеческого капитала следует особенно обращать внимание и отдельно рассматривать такие элементы индивидуального человеческого капитала, как образование и профессиональная подготовка, здоровье и потребность в свободном перемещении человека [14]. Образование разделялось им на две составляющие. Под первой он понимал общеобразовательные знания, составляющие основную массу всех знаний, под второй – интеллектуальные и духовные знания. Интеллектуальные – это знания о культуре, обществе, окружающем мире, а духовные – это знания о назначении и месте человека в этом мире, о жизненных ценностях. Под профессиональной подготовкой им понимались такие практические знания, которые подготавливали людей к определенным видам трудовой деятельности. Все эти элементы способны повысить уровень развития индивидуального человеческого капитала, его стоимость на рынке труда и уровень отдачи от него в масштабах всего государства.

Австроамериканский ученый Ф. Махлуп наряду с тем, что уделял важнейшее значение такому элементу индивидуального человеческого капитала, как образование, в 1962 г. ввел термин «экономика знаний» [15]. При этом он разделял способности каждого отдельного человека на первичные, имеющиеся у человека изначально, и на усовершенствованные, полученные им в процессе приобретения им каких-то знаний и повышения своей умственной способности. Таким образом, выделяя образование в ряду остальных элементов индивидуального человеческого капитала и отводя ему главенствующую роль, можно сказать, что знания играют решающую роль в росте благосостояния как каждого отдельного человека, так и в экономике государства, являясь при этом источником роста экономики.

Российский ученый-экономист профессор Б. М. Генкин в структуре индивидуального человеческого капитала выделял следующие элементы: здоровье, нравственность, умение работать в коллективе, творческий потенциал, активность, организованность, асертивность, образование, профессионализм, ресурс рабочего времени [16]. Отдавая предпочтение такому элементу индивидуального человеческого капитала, как здоровье, он понимал под ним удовлетворенность жизнью и счастье, которые, в свою очередь, вытекают из смысла жизни каждого человека. Здоровье у него включало в себя также трудоспособность человека, то есть то время в жизни человека, когда человек не болел. Рассматривая здоровье, он обращал внимание на духовный настрой человека (оптимистичный или пессимистичный), который

оказывает существенное влияние на здоровье человека, считал, что надо рассматривать как физическое, так и духовное здоровье человека.

Отдельное внимание Б. М. Генкин уделял такой составляющей здоровья, как продолжительность жизни человека, которая позволяет дольше просуществовать индивидуальному человеческому капиталу и, соответственно, принести больше пользы обществу. Нравственность он считает важным элементом индивидуального человеческого капитала как в экономической деятельности человека, так и в общественных отношениях. В нравственности он видит сплетение этических и экономических проблем, противопоставляя ей такое понятие, как богатство, обращая внимание на то, что это трудносовместимые понятия, считая, что стремление к богатству не соответствует нравственным законам человека и идет с ними вразрез. В подтверждение этого умозаключения он отмечает, что все духовные учения и религии не поддерживают стремление человека к богатству как основную цель жизни.

Под умением работать в коллективе он понимает выстраивание отношений с окружающими его такими же людьми. Выделяя творческий потенциал как элемент индивидуального человеческого капитала, Б. М. Генкин считает творческую деятельность одним из главных факторов, влияющих как на развитие самого человека, на рост его доходов, так и на экономическое развитие той организации и страны, в которой он трудится и живет. Творческие способности человека считались неисчерпаемыми, благодаря им человек может облегчить свою жизнь и сделать ее более интересной. Такой элемент индивидуального человеческого капитала, как активность, по его мнению, позволяет человеку реализовать его творческий потенциал, замыслы и выполнить поставленные им самим задачи. Понятие активности сопоставляется с понятием пассионарности Л. Н. Гумилёва [17], упоминая такие черты характера человека, как целеустремленность, смелость, настойчивость и воля.

Б. М. Генкин приводит понятие пассионарности для того, чтобы лучше выразить природу и истоки возникновения такого понятия, как активность. Под элементом организованности в основном понимается рациональное использование времени человеком. Помимо рационального использования времени, организованность, как он считал, включает в себя такие качества человека, как аккуратность, обязательность, дисциплинированность, исполнительность, порядочность, законопослушность и доброжелательность. Благодаря этим качествам человек имеет в наибольшей степени развитый индивидуальный человеческий капитал.

Наряду с организованностью он вводит такое понятие, как ассертивность – это когда человек в состоянии ясно и четко выразить свои мысли, высказать свою точку зрения о какой-либо ситуации, как он ее видит и понимает. Под этим понятием он также понимает адекватную самооценку человеком, позитивно относится к другому человеку, слышит другого

человека, уверен в себе и при этом может идти на компромисс. Ассертивность – это гармоничное объединение свойств личности, умение и навыки общения [18]. Выделяя образование как отдельный элемент индивидуального человеческого капитала, Б. М. Генкин приводит аргументы в пользу инвестиций в образование, по сравнению с инвестициями в оборудование, считая инвестиции в образование каждого человека лучшим приложением для них из всех возможных вариантов, утверждает, что дополнительный год обучения в средней школе позволяет человеку увеличить скорость освоения новой специальностью на половину быстрее в сравнении с тем человеком, который отучился в школе на один год меньше. Таким образом, стоимость индивидуального человеческого капитала тем выше, чем большими знаниями обладает и больше образованным является его носитель – человек.

Следующий элемент индивидуального человеческого капитала, которому Б. М. Генкин придает особое значение, – это профессионализм, включающий в себя умения и уровень квалификации. При этом базой профессионализма считаются культура и уровень образованности человека. Профессиональную подготовку он считает одной из важнейших составляющих трудового потенциала человека. При недостаточной профессиональной подготовке человек не может в полной мере использовать потенциал своего индивидуального человеческого капитала на каком-то конкретном рабочем месте, что, в свою очередь, является очевидным тормозом в экономическом росте как организации, где трудится человек, так и страны, в которой он живет.

Заключительным элементом в структуре индивидуального человеческого капитала у Б. М. Генкина является такое понятие, как ресурс рабочего времени. Под этим понятием он понимал продолжительность рабочего времени каждого отдельного человека. При этом, ссылаясь на нормы законодательства различных стран о нормировании рабочего времени разных категорий людей, в основном по такому показателю, как возраст, и разделяя их на мужчин и женщин, он считал, что многим видам деятельности характерны как ненормированный рабочий день, так и сверхурочная работа, причем это характерно для многих стран.

Основным потенциалом человека, по мнению Б. М. Генкина, являются те качества человека, которые заложила в него природа, – здоровье, творческие способности и нравственные основы. Основную роль, по его мнению, в развитии этих основных и других элементов индивидуального человеческого капитала играет семья. Семья, в которой растет и воспитывается человек, в зависимости от своего имущественного положения, места проживания и духовных интересов формирует на начальном этапе и закладывает в человеке фундамент для дальнейшего развития элементов индивидуального человеческого капитала. Дальше, когда человек вырастает, получает образование и начинает заниматься трудовой деятельностью,

индивидуальный человеческий капитал может как увеличиваться, так и уменьшаться в процессе этой трудовой деятельности в зависимости от стремлений и желаний самого человека, то есть от его поведения.

В таблице 1 были приводятся элементы индивидуального человеческого капитала у разных ученых-экономистов.

Таблица 1

**Элементы индивидуального человеческого капитала,
которым разные авторы придавали большое значение**

Автор, ученый-экономист	Элементы индивидуального человеческого капитала, имеющие наиболее значение, по мнению автора
Т. Шульц [19]	образование
Г. Беккер [20]	здоровье
М. Гроссман [21]	здоровье, разработал методологический подход к здоровью и модель спроса на здоровье
А. Л. Бовенберг [22]	навыки общения, уверенность в себе, самоконтроль, ответственность, креативность, эмоциональная устойчивость, готовность к переменам и способность принять вызов
Н. Римашевская [23]	здоровье, знание, свобода личности и культура
Ф. Нойманн [24]	образование
Р. Е. Лукас [25], Я. С. Колеман [26], И. Корогодин [27]	приобретенные в процессе жизни знания, способности и умения
М. М. Лароше [28], С. М. Климов [29], Л. И. Абалкин [30]	врожденные и приобретенные в процессе жизни знания, способности и умения
Ю. А. Корчагин [31]	обучение, воспитание, культура и здоровье
Я. М. Рощина [32]	психологические характеристики и память
В. Л. Иноземцев [33]	знания и опыт
Б. Б. Леонтьев [34]	интеллект
Э. Брукинг [35]	знания и творческие способности
Дж. Гилбрейт [36]	интеллект и образование
Д. Канеман, А. Тверски [37]	мышление и интуиция
Р. Талер [38]	наблюдательность и эмоции
К. Санстейн [39]	мышление и продолжительность жизни
Г. Гигеренцер [40]	мышление и риск
Б. А. Вейсброд [1–7]	образование и здоровье, ввел теорию стоимости выбора
Дж. Минцер [8; 9]	образование
Э. Денисон [10–13]	образование
Дж. Кендрик [14]	образование, профессиональная подготовка, здоровье и потребность в свободном перемещении
Ф. Махлуп [15]	образование, изобрел термин «экономика знаний»
Б. М. Генкин [16]	здоровье, нравственность, умение работать в коллективе, творческий потенциал, активность, организованность и ассертивность, образование, профессионализм, ресурс рабочего времени

Источник: собственная разработка.

Автор статьи придерживается точки зрения по выделению наиболее важных элементов индивидуального человеческого капитала таких ученых-экономистов, как Г. Беккер, М. Гроссман, И. В. Ильинский, Н. Римашевская, А. А. Брасс, Ю. А. Корчагин, В. Л. Иноземцев, Б. Б. Леонтьев, С. М. Климов, Э. Брукинг, Дж. Гилбрейт, Б. Вейсброд, Дж. Минцер, Э. Денисон, Дж. Кендрик и Ф. Махлуп.

В данной статье было рассмотрено, как представляют себе структуру индивидуального человеческого капитала ученые-экономисты и каким элементам индивидуального человеческого капитала они отдают предпочтение. На наш взгляд, в структуре индивидуального человеческого капитала основополагающими элементами являются образование и здоровье при превалировании здоровья. Ведь только обладая здоровьем можно развивать индивидуальный человеческий капитал. В организациях есть возможность измерять и оценивать состояние здоровья каждого отдельного сотрудника посредством ведения учета количества дней в году, которые сотрудник находился на больничном. Если это количество дней растёт, то руководству организации необходимо обратить внимание на условия труда работников и принять меры по устранению предпосылок, вызывающих рост больничных дней отдельно у каждого сотрудника. Поскольку здоровье – это основа индивидуального человеческого капитала, то ему необходимо уделять особое внимание на протяжении всей своей жизни не только человеком, но и организацией, в которой он трудится, государству, в котором он живет. Организациям необходимо вкладывать свои ресурсы в поддержание здоровья своих сотрудников, выделяя средства на это. И в качестве премирования сотрудников использовать не только денежную составляющую, но и предоставлять им различные абонементы для посещения спортивных залов, секций, бассейна и других спортивных мероприятий. Но так как здоровье подразумевает под собой не только физическую составляющую, но и психологическую и духовную, можно предлагать работникам посещение различных культурных мероприятий, кружков и тренингов, направленных на восстановление психологического и душевного спокойствия. Все эти меры в совокупности позволят не только поддерживать на высоком уровне индивидуальный человеческий капитал, но и развивать его.

Список использованных источников

1. *Weisbrod, B. A. External Benefits of Public Education* / B. A. Weisbrod. – Princeton: Princeton University: Industrial Relations Section, 1964.
2. *Weisbrod, B. A. Human Resources, Employment and Development* / B. A. Weisbrod. // *The Problems of Developed Countries and the International Economy*, MacMillan Press. – London, 1983. – Vol. 3.
3. *Weisbrod, B. A. Economics of Public Health: Measuring the economic impact of diseases* / B. A. Weisbrod. – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1961.

4. *Weisbrod, B. A.* Disease and Economic Development: The Case of Parasitic Diseases / B. A. Weisbrod. – University of Wisconsin Press, 1974.
5. *McGuire, T. G.* U.S. Department of Health and Human Services, Public Health Service, Alcohol, Drug Abuse, and Mental Health Administration, National Institute of Mental Health, Division of Biometry and Epidemiology / T. G. McGuire, B. A. Weisbrod. – 1981.
6. *Weisbrod, B. A.* Collective-Consumption Services of Individual-Consumption Goods / B. A. Weisbrod // The Quarterly Journal of Economics. – 1964. – Vol. 78. – P. 471–477.
7. *Weisbrod, B. A.* The Economics of Poverty: An American Paradox / B. A. Weisbrod. – Prentice-Hall, Inc., 1965.
8. On-the-Job Training: Costs, Returns and Some Implications // Journal of Political Economy, Supplement, Part 2: Investment in Human Beings. – 1962. – Vol. 70, № 5.
9. *Mincer, J.* Schooling, Experience and Earnings / J. Mincer. – New York: National Bureau of Economic Research, 1974.
10. *Denison, E.* Accounting for United States Economic Growth, 1929-69 / E. Denison. – Washington: D. C.: Brookings Institution, 1974.
11. *Denison, E.* Accounting for Slower Economic Growth: The United States in the 1970s / E. Denison. – Washington: D.C.: Brookings Institution, 1979.
12. *Денисон, Э. Ф.* Оценка источников экономического роста как база долгосрочных прогнозов / Э. Ф. Денисон // Долгосрочное планирование и прогнозирование. – М.: Прогресс, 1975.
13. *Денисон, Э. Ф.* Вклад знаний в экономический рост: межстрановой анализ / Э. Ф. Денисон // Советско-американский симпозиум экономистов. – М.: Прогресс, 1978: См. также ВЭ, 1976, №4.
14. *Кендрик, Дж.* Совокупный капитал США и его формирование / Дж. Кендрик. – М.: Прогресс, 1978.
15. *Махлуп, Ф.* Производство и распространение знаний в США / Ф. Махлуп. – М.: Прогресс, 1966.
16. *Генкин, Б. М.* Экономика и социология труда: учеб. для вузов / Б. М. Генкин. – 7-е изд., доп. – М.: Норма, 2007.
17. *Гумилев, Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли: дисс. ... докт. геогр. наук. / Л. Н. Гумилев – Л., 1965–1973. – 288 л.
18. Ассертивность [Электронный ресурс] // Академик. – Режим доступа: <https://psychology.academic.ru/4042/ассертивность>. – Дата доступа: 22.01.2019.
19. *Schulz, T.* Capital Formation bi Edukathion / T. Schulz // Journal of Politikal Economu. – 1960. – P. 25.
20. *Becker, G. S.* Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis / G. S. Becker // Journal of Political Economy. – 1962. – Vol. 70, № 5, Part 2. – P. 9–49.
21. *Grossman, M.* On the Concept of Health Capital and the Demand for Health / M. Grossman // Journal of Political Economy. – 1972. – Vol. 80, № 2. – P. 223–255.
22. *Bovenberg, A. L.* The Life-course perspective and social policies: An overview of the issues / A. L. Bovenberg // CESifo Economic Studies. – 2008. – Vol. 54, № 4.

23. *Римашевская, Н.* Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н. Римашевская // Рос. экон. журн. – 2004. – № 9–10.
24. *Нойманн, Ф.* Методика экономической оценки человеческого капитала / Ф. Нойманн // Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2002. – Ч. 2.
25. *Lucas, R. Jr.* On the mechanics of economic development / R. Jr. Lucas // Journal of Monetary Economics, Elsevier. – 1988. – Vol. 22(1). – P. 3–42.
26. *Coleman J. S.* Foundations of social theory / J. S. Coleman. – Belknap Press of Harvard University Press, 1990.
27. *Корогодин, И.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории: монография / И. Корогодин. – М.: ПАЛЕОТИН, 2005.
28. *Laroche, M.* On the concept and dimensions of human capital in a knowledge-based economy context / M. Laroche, M. Merette, G. C. Ruggeri // Canadian Public Policy/Analyse de Politiques. – 1999. – 25(1). – P. 87–100.
29. *Климов, С. М.* Интеллектуальные ресурсы организации / С. М. Климов. – СПб.: ИВЭСЭП: Знание, 2000.
30. *Абалкин, Л. И.* Парадоксы измерения человеческого капитала / Л. И. Абалкин // Вопр. экономики. – 2009. – № 9. – С. 51–70.
31. *Корчагин, Ю. А.* Человеческий капитал и процессы развития на макро- и микро-уровнях / Ю. А. Корчагин. – Воронеж, ЦИРЭ, 2004.
32. *Рощина, Я. М.* Психологические составляющие человеческого капитала как фактор экономического поведения. Препринт WP15/2008/03. / Я. М. Рощина. – М.: ГУ ВШЭ, 2008.
33. *Иноземцев, В. Л.* За пределами экономического общества / В. Л. Иноземцев. – М.: Academia – Наука, 1998.
34. *Леонтьев, Б. Б.* Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе / Б. Б. Леонтьев. – М.: Изд. центр «Акционер», 2002.
35. *Брукинг, Э.* Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии / Э. Брукинг; пер. с англ. под ред. Л. Н. Ковачин. – СПб.: Питер, 2001.
36. *Гилбрейт, Д.* Экономические теории и цели общества / Д. Гилбрейт; под ред. акад. Н. Н. Иноземцева. – М.: Прогресс, 1979.
37. *Канеман, Д.* Думай медленно... решай быстро: пер. с англ. / Д. Канеман. – М.: Изд-во АСТ, 2018.
38. *Талер, Р.* Новая поведенческая экономика: почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать / Р. Талер; [пер. с англ. А. Прохоровой]. – М.: Эксмо, 2018.
39. *Касс, С.* Иллюзия выбора. Кто принимает решения за нас и почему это не всегда плохо / С. Касс. – М.: ООО «Альпина Паблишер», 2016.
40. *Гигеренцер, Г.* Понимать риски. Как выбирать правильный курс / Г. Гигеренцер; пер. с англ. А. Кузина. – М.: КоЛибри: Азбука-Аттикус, 2015.

(Дата подачи: 03.02.2020г.)