

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

СУВЕРЕНИТЕТ – БЕЗОПАСНОСТЬ – ИНТЕГРАЦИЯ
КАК КОНСТАНТЫ УСТОЙЧИВОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ БЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ В ЕДИНСТВЕ

Материалы XI международной научно-практической конференции (Гродно,
14–15 мая 2020 г.)

В 2 частях

Часть 1

Гродно ГрГУ им. Я. Купалы

2020

УДК 321.01

ББК 66.4(0) С89

Редакционная коллегия:

В. Н. Ватыль, доктор политических наук, профессор (гл. ред.); А. А. Лазаревич, кандидат философских наук, доцент (гл. ред.); М. Б. Завадский, научный сотрудник; Н. В. Ватыль, кандидат политических наук, доцент; В. Н. Линкевич, кандидат исторических наук, доцент; О. В. Лапа, кандидат политических наук, доцент; Л. И. Цыганкова, кандидат философских наук, доцент; А. Б. Арлукевич, преподаватель; Е. Н. Копылова, секретарь кафедры

Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 14–15 мая 2020 г.). В 2 ч. Ч. 1 / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.), А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2020. – 249 с.

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2

Отражены основные направления развития отечественной политологии в её органическом сочетании с мировой; значительное место уделено анализу перспектив политического знания и политологии в Республике Беларусь. Адресовано преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики, студентам, аспирантам.

УДК 321.01

ББК 66.4(0) ©

Государственное научное учреждение «Институт философии Национальной академии наук Беларуси», 2020 © Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», 2020

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2 С89 3

Е. М. Ильина

(Белорусский государственный университет, г. Минск, IlyinaEM@bsu.by)

SWOT-АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН

Блокчейн – краудсорсинговая технология цифровой трансформации политической системы в контексте цифрового блокчейн-правительства/ государства и цифровой блокчейн-демократии на принципах самоорганизации, децентрализации и саморегулирования, которые вступают в определенный диссонанс с традиционными принципами централизации и иерархии в реализации политико-управленческих алгоритмов суверенных государств – вызывает множество споров в мировом сообществе. Представленный спектр взглядов варьируется от крайне оптимистических до негативно-критических [1], что актуализирует проведение базового SWOT-анализа блокчейн-технологии в контексте ее политико-управленческого потенциала на примере реализации такого блокчейн-проекта, как электронное блокчейн-голосование [2], с учетом зарубежного опыта и белорусских правовых реалий (таблица 1). 158 Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития Упрощенно технологию электронного блокчейн-голосования можно представить следующим образом: составляется электронный список избирателей, имеющих право участвовать в выборах; для каждого кандидата создается цифровой кошелек/счет; каждый избиратель получает виртуальную монету/токен, приравненную к его голосу; избиратели проходят идентификацию с помощью специального интернет-сайта/приложения и голосуют анонимно, отправляя в кошелек избранного ими кандидата свою монету; блокчейн фиксирует и подтверждает транзакцию; победитель определяется по количеству монет в кошельке. Таблица 1 – SWOT-анализ блокчейн-технологии на примере электронного блокчейн-голосования (авторская разработка)

Сильные стороны/преимущества	Слабые стороны/недостатки
1. Честность избирательного процесса: автоматическое подтверждение права избирателя на голос (обладание монетой).	1. невозможность/сложность внесения изменений в блокчейн-транзакцию (акт подачи голоса за одного кандидата).
2. Безопасность электоральной кампании посредством криптографических методов защиты информации и децентрализации.	2. Анонимность личности избирателя и соблюдение принципа тайности голосования.
3. Анонимность личности избирателя и соблюдение принципа тайности голосования.	4. Мобильность избирателя и право голосовать вне зависимости от своего местоположения.
4. Мобильность избирателя и право голосовать вне зависимости от своего местоположения.	5. Транспарентность: наблюдение за ходом выборов в режиме реального

времени, абсолютная проверяемость результатов волеизъявления избирателей и сокращение времени подсчета голосов посредством открытости и доступности для участников блокчейнголосования всех совершаемых в сети транзакций (когда, кто, кому и сколько монет перевел) и размеров цифровых кошельков кандидатов. 6. Снижение материальных и трудовых затрат на подготовку и проведение выборов и экономия бюджетных средств за счет применения уже апробированных блокчейн-платформ для голосования. 7. Платформа для проведения «рандомных выборов»

1. Дороговизна создания, массового внедрения и содержания технологической инфраструктуры новых блокчейн-сервисов и решений.
2. Высокая энергозатратность процесса майнинга и низкая эффективность хранения данных в блокчейне, требующем большого объема памяти.
3. Многообразие и дифференциация блокчейнтехнологии, заключающие в себе значительный потенциал для фальсификации выборов.
4. Деанонимизация или проблема обеспечения подлинной анонимности в «старых» блокчейнах (Bitcoin, Ethereum) в контексте возможности установления связи между реальным именем избирателя и его транзакцией (актом волеизъявления).
5. Слабая масштабируемость блокчейна, ведущая к снижению скорости и проверяемости транзакций (голосования и подсчета голосов) и перегрузке всей блокчейн-сети (системы голосования).
6. Человеческий фактор: технология блокчейн создается людьми и не может быть абсолютно свободна от программных ошибок, потенциальных уязвимостей, технологических сбоев, злоупотреблений разработчиков и майнеров, принудительных «хардфорков» / внесений изменений в код блокчейна (систему голосования) для отката транзакций (голосов)

Белорусская политология: многообразие в единстве 159 В целом потенциал блокчейн-технологии в сфере государственного управления находится пока на стадии выявления, острого дискутирования и осторожного экспериментирования, а применение распределенного реестра блоков транзакций ограничивается преимущественно сферой блокчейна 1.0. Как показал проведенный автором SWOT-анализ (таблица 1), успех политической кампании с применением блокчейна, с одной стороны, предопределен множеством существенных преимуществ и широких возможностей при полной государственной поддержке перспективных цифровых технологий в условиях конструктивного сотрудничества по линии «государство – частный сектор», а с другой – сопряжен с целым рядом слабых сторон, серьезных внешних рисков и угроз, которые следует учитывать при принятии взвешенных стратегических решений о внедрении блокчейн-технологии в политическую систему в условиях цифровой трансформации. С учетом выявленных

недостатков и угроз блокчейна особая роль отводится специальному правовому регулированию, основанному на принципе диспозитивности, в рамках дифференцированного подхода, учитывающего вид блокчейна, область его применения, механизмы консенсуса, статус участников и т. д., а также закрепляющему институт страхования возможных рисков.

1 2

Возможности внешней среды Угрозы/риски со стороны внешней среды

1. Вовлечение граждан в решение политических проблем и повышение их политической ответственности и активности.
2. Снижение уровня коррупции и мошенничества и повышение уровня доверия населения к процедуре выборов.
3. Краудсорсинг демократии и решение для реализации концепций «делегативной демократии» и «футархии».
4. Достижение нового стандарта демократизации выборов и признание их итогов международным сообществом.
5. Легитимация власти и формирование позитивного имиджа государства на международной арене.
6. Развитие IT-инфраструктуры с применением механизма государственно-частного партнерства.
7. Популяризация технологии блокчейн среди широких слоев населения и ее дальнейшая интеграция в другие сферы политики и государственного управления

1. Цифровое неравенство, низкий уровень развития цифровой и политической культуры, трансформация рынка труда.

2. Риски злоупотребления избирательными правами и проблема идентификации пользователей: голосование посредством ботов, наделяемых фиктивной цифровой личностью, как электронный аналог вбросов бюллетеней. незаконное присвоение или передача права электронного голосования другому лицу обманным/принудительным путем.
3. Насущная потребность в законодательной модернизации избирательной системы в контексте реализации новых правовых избирательных стандартов электронного голосования.
4. Угрозы и риски информационной безопасности («Атака 51%», DoS и DDoS-атаки/отказ в обслуживании, «Атака Сибиллы» и другие).
5. Проблема доверия к блокчейну и отсутствие политической воли руководства страны

Продолжение таблицы 1 160 Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития

Дополнительным стимулом для дальнейших исследований и определения возможных приоритетных областей применения блокчейн-технологии может стать включение результатов имеющихся отечественных и зарубежных пилотных проектов и блокчейн-решений/сервисов в новую формируемую государственную программу цифровой трансформации Республики Беларусь на 2021–2025 гг., а также расширение функционала, создаваемого на базе Министерства связи и информатизации нового Министерства цифровой экономики, в контексте дополнительных полномочий по поддержке и

координации развития национальной блокчейн-инфраструктуры в тесном сотрудничестве с представителями IT-сектора. Необходима широкомасштабная информационно-пропагандистская кампания по популяризации блокчейна и повышению уровня доверия к данной технологии в государственном и частном секторах. Учебные программы подготовки современных специалистов должны предполагать формирование блокчейнкомпетенций с соблюдением правил цифровой гигиены.

Список литературы

1. Ватыль, В. Н. Белорусский политолог: легализация криптовалют в Беларуси воспринимается неоднозначно [Электронный ресурс] / В. Н. Ватыль // Евразия. Эксперт. – 2018. – 9 янв. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/authors/viktor-vatyl>. – Дата доступа: 12.03.2020.
2. Ильина, Е. М. Электоральный потенциал блокчейн-технологии в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования = State Regulation of the Economy and Enhancing the Performance Efficiency of Business Entities : материалы XV междунар. науч.- практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2019 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Г. В. Пальчик (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 64–65.