

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

СУВЕРЕНИТЕТ – БЕЗОПАСНОСТЬ – ИНТЕГРАЦИЯ
КАК КОНСТАНТЫ УСТОЙЧИВОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ БЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ В ЕДИНСТВЕ

Материалы XI международной научно-практической конференции (Гродно,
14–15 мая 2020 г.)

В 2 частях

Часть 1

Гродно ГрГУ им. Я. Купалы

2020

УДК 321.01

ББК 66.4(0) С89

Редакционная коллегия:

В. Н. Ватыль, доктор политических наук, профессор (гл. ред.); А. А. Лазаревич, кандидат философских наук, доцент (гл. ред.); М. Б. Завадский, научный сотрудник; Н. В. Ватыль, кандидат политических наук, доцент; В. Н. Линкевич, кандидат исторических наук, доцент; О. В. Лапа, кандидат политических наук, доцент; Л. И. Цыганкова, кандидат философских наук, доцент; А. Б. Арлукевич, преподаватель; Е. Н. Копылова, секретарь кафедры

Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 14–15 мая 2020 г.). В 2 ч. Ч. 1 / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.), А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2020. – 249 с.

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2

Отражены основные направления развития отечественной политологии в её органическом сочетании с мировой; значительное место уделено анализу перспектив политического знания и политологии в Республике Беларусь. Адресовано преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики, студентам, аспирантам.

УДК 321.01

ББК 66.4(0) ©

Государственное научное учреждение «Институт философии Национальной академии наук Беларуси», 2020 © Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», 2020

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2 С89 3

Д. В. Белявцева

(Белорусский государственный университет, г. Минск, belyavtseva@mail.ru)

ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В XXI в. выбор современным государством стратегии региональной политики решает не только задачи в области экономического развития, но и направлен на обеспечение единства общества, национальной безопасности и суверенитета. Вплоть до последнего десятилетия XX в. в европейских государствах региональные практики были нацелены на поддержание равновесия экономического развития государства на макроуровне и формировались в рамках системы вертикальных отношений «центр–регионы». В конце столетия сформировалось понимание необходимости реализации региональных интересов и потребностей и развития горизонтальных отношений между властями различного уровня, в том числе и в унитарных государствах. Актуальными стали реформы по децентрализации управления унитарных государств. Децентрализация коснулась передачи местной власти полномочий в области образования, культуры, экологии и регионального экономического развития. Регионы получили представительство в национальных парламентах. Таким образом, в конце XX в. модель реструктуризации регионов трансформировалась в модель регионального саморазвития, учитывающую интересы территориальных сообществ, активизирующую местную инициативу и повышающую ответственность местных органов власти за развитие регионов. Белорусская политология: многообразие в единстве 37 Модель регионального саморазвития минимизирует вмешательство центральных органов власти, в том числе через общенациональные программы, активизирует взаимодействие и совместную разработку мероприятий по региональному развитию. Данная модель основана на идее неофункционалистов о необходимости формирования сообщества доверия и осуществления политики сплочения. Модель регионального саморазвития акцентирует внимание на формировании новых «правил игры» в области принятия решений по проблемам регионального развития. Для оценки эффективности управления территориями сегодня используется ряд параметров, в том числе и индекс регионализма. Он является показателем развития самоуправления и общественного управления. Самоуправление оценивается по институциональной глубине децентрализации, объему

полномочий, финансовой автономии и представительстве регионов. Общественное управление – по участию региона в законотворчестве, исполнительной власти, финансовом контроле и конституционной реформе [1]. Существенным показателем для определения уровня регионализации также становится доля региональных расходов в общегосударственных (subnational share in total government expenditure), которая используется Международным валютным фондом [2]. Такая позиция основывается на признании зависимости между финансовой и политической децентрализацией. Индекс регионализма в этих условиях становится показателем доминирования согласительных процедур во взаимоотношениях между национальным и региональным уровнем власти. Региональная политика приобретает новых субъектов, горизонтальный уровень анализа, развития и все больше испытывает политическое и социальное давление. Политическая составляющая регионального развития определяется необходимостью перераспределения средств, выбором между ценностями (солидарность регионов и экономическая эффективность всего государства или территориальная справедливость) и моделями управления территориями (централизованный или децентрализованный характер), а это всегда вопрос политической воли и наличия ресурсов у политической власти. Активизация процессов создания межгосударственных региональных политических союзов и организаций способствовала развитию содержания региональной политики в рамках международной проблематики и подтолкнула к формированию надгосударственной модели региональной политики. Концептуальным основанием данной модели стал «новый регионализм». Для надгосударственной модели характерно не только предоставление помощи проблемным территориям общенационального, субгосударственного уровня и межрегиональным образованиям для саморазвития, но и приобретение правосубъектности субнациональными органами власти. Правосубъектность предполагает самостоятельность регионов в принятии решений по осуществлению экономической, культурной обра- 38 Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития зовательной политики в рамках межгосударственных партнерств и интеграций в целях эффективного регионального и общенационального развития. Такие полномочия существуют в федерациях и децентрализованных унитарных государствах. Обретение правосубъектности чаще всего возможно в условиях наличия в государстве сильной общенациональной идентичности. После приобретения независимости региональная политика в Республике Беларусь формировалась в рамках вертикальной системы «центр– регионы». Основной ее целью было

преодоление кризисного развития страны и поддержание «точек роста» в регионах. Сегодня проведение региональной политики в Беларуси опирается на положения, сформулированные в Конституции Республики Беларусь, Законе «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» и др. В качестве региона с точки зрения политико-правового подхода выступают области и столица. Основными инструментами регионального развития являются программы социально-экономического развития страны, национальные стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, разработанные на различные периоды, Государственная комплексная программа развития регионов, малых и средних городских поселений на 2007–2010 годы и др. Анализ целей и задач в области регионального развития, сформулированных в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., позволяют говорить о сохранении приверженности вертикальной системе «центр–регионы» и модели реструктуризации регионов в формировании региональной политики. Между тем, в целях обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь, способности эффективно реагировать на внешние вызовы и необходимости обеспечения национального суверенитета важное значение приобретает выработка комплекса мер по осуществлению региональной политики в рамках моделей «регионального саморазвития». Как отметил Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на встрече с председателем Конгресса местных и региональных властей Совета Европы А. Кнапе, для Беларуси важным становится «...двигаться в направлении большей самостоятельности органов местного самоуправления» [3]. Включенность Республики Беларусь в различные межгосударственные интеграционные образования, а также активное сотрудничество белорусских регионов с территориальными образованиями России, Казахстана, Украины, Польши и др. стран позволяют также говорить о необходимости проработки путей и условий реализации надгосударственной модели регионального развития. Ее осуществление предполагает законодательное закрепление изменений во взаимоотношениях центральных и местных органов власти в Беларуси, наличие сильной национальной идеи и прочной общенациональной идентичности как существенного фактора поддержания баланса в системе «центр–регионы». В таких условиях предоставление регионам большей самостоятельности не несет угрозы целостности страны, а лишь позволяет территориям эффективно справляться

с экономическими рисками, используя региональный интерес и региональную идентичность.

Список литературы

1. Hooghe, L. The rise of regional authority: a comparative study of 42 democracies (1950– 2006) / L. Hooghe, G. Marks, A. H. Schakel. – London : Routledge, 2010. – 224 p.
2. Oates, W. E. An Essay on Fiscal Federalism / W. E. Oates // Journal of Economic Literature. – 1999. – Vol. 37 (3). – P. 1120–1149.
3. Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-predsdatelemkongressa-mestnyh-i-regionalnyh-vlastej-soveta-evropy-andersom-knape-20977/. – Дата доступа: 19.05.2019.