

СОВРЕМЕННОЕ РУССКОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А. С. Белая (Нежин)

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОБРАЗОВАНИЯ ТЕРМИНОВ, НАЗЫВАЮЩИХ РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Язык, как средство коммуникации, тесно связан с объективной действительностью. В нем находят отражение наименования понятий из разных сфер деятельности человека, живущего в современном социуме. Многие понятия давно сложились и получили свою номинацию в языке. Судьба многих терминов, как наименований явлений действительности, в лингвистическом отношении может быть представлена всесторонне, так как терминологии, составляющей значительную часть всего лексического состава языка, присущи те же процессы (архаизация, неологизация, детерминологизация). Несмотря на близость процессов формирования лексических и терминологических средств языка, следует отметить особенности сфер их функционирования. Для термина особенно важным является его вхождение в определенное терминологическое поле. Так, говоря о социальных терминах, называющих реалии современного социума, исследователи отмечают их активность в публикациях на страницах средств массовой информации, т. е. в тех текстах, которые освещают жизнь сегодняшнего социума.

В лексике XXI в. происходят динамические процессы, связанные с преобразованиями в политике, науке, экономике и других сферах жизнедеятельности социума. Особенности современной межкультурной коммуникации обусловлены указанными изменениями в обществе, и это находит отражение в языке. Лексический состав современных языков отличается подвижностью и способностью впитывать в себя и создавать новые образования на почве своих и заимствованных ресурсов. Наименования новых реалий создаются по уже имеющимся образцам в языке. Так, бурная политическая жизнь в Украине породила немало словообразовательных це-

почек, в которых стержневым выступает слово, активно функционирующее в русском и украинском языках. Динамизм и быстрая сменяемость политических, экономических, культурных реалий в стране, смена психологических, эмоциональных, нравственных оценок способствовали распространению подобных по структуре лексем, которые, как вехи в судьбе страны, уже выступают прецедентными мини-текстами, указывающими на недавние события: борьба за должности спикера, премьера, министров – *спикериада*, *премьериада*, *министериада*; с трудом созданная одна политическая коалиция вызвала новую волну в политической жизни страны и стремление противопоставить одному объединению другое, в результате в языке оформляется новый словообразовательный ряд *коалиционист*, *коалиционизация* (*сплошная коалиционизация* – так метко оценили ситуацию украинские СМИ). Такие образования с точки зрения лингвистики восходят к греческим и латинским источникам, по своей семантике они актуальны и весьма активны в современных русском и украинском языках. Такая словообразовательная активность интернациональных морфем отмечается многими лингвистами. Это, например, образования с препозитивными и постпозитивными заимствованными морфемами: *пост-*, *гипер-*, *супер-*, *псевдо-*, *экстра-*, *анти-*, *дром-*, *тека-* и другие (*супермены*, *постсоветский*, *постперестроечный*, *антибютловцы*, *антимайдановцы*, *антидемократы*...). Показательным примером в этом плане может служить заимствованное из английского языка выражение *public relations*, которое стало базовым для пополнения разных лексико-семантических групп слов (существительных, прилагательных, глаголов...) с использованием словообразовательных морфем русского языка (*пиар*, *пиарщик*, *пиаровец*, *пиарный*, *пиарить*...), а также целого ряда словосочетаний (*черный пиар*, *заниматься пиаром*, *спец по пиару*...). Необходимо отметить, что русский и украинский языки в условиях многоязычной Украины хорошо иллюстрируют особенности двух национальных культур, подтверждая их близость и специфичность. В социальной терминологии имеется множество интернациональных лексем, словообразовательных элементов, что обеспечивает их свободную интеграцию из одного языка в другой. Говоря об особенностях номинации лиц, чья деятельность связана с политической жизнью страны, выделяем образования, возникшие от

составных наименований реалий данного общества: Партия регионов – *регионалы*, Блок Юлии Тимошенко – *тимошенковцы*, *бютовцы*, блок «За едину Украину» – *засединці*, Демократичний союз – *демсоюзівці*, партия «Наша Украина» – *нашисты*...

Языковые факты свидетельствуют о том, что в родственных славянских языках сложилась тенденция к интернационализации и национализации языковых средств. Это особенно хорошо иллюстрирует современная социальная терминология, имеющая ярко выраженную идеологическую окраску, передающая объективную и субъективную точку зрения коммуникантов. Наряду с рассмотренными агентивными образованиями национального и интернационального характера в русском и украинском языках широко распространены аналитические образования в системе социальной терминологии. Эти образования весьма активны и востребованы временем из-за своей полной и детальной информативности, эмоциональной насыщенности и оценочности. Специфическая оценочность социальных терминов заключается в том, что они всегда выступают социально маркированными единицами языка. С точки зрения структуры такие образования могут быть двухчленными и многокомпонентными (*теневой бизнес, политический кризис, политическая парламентская коалиция, капитаны украинской экономики, форум национального спасения, прожиточный минимум, застойная атмосфера*...). Во многих рассматриваемых образованиях, социально мотивированных реалиями современности, можно выделить опорные компоненты (ключевые слова целой эпохи – *партия, блок, фракция, коалиция, реформа*) и адъективные компоненты, которые в составных наименованиях уточняют и конкретизируют их содержание (*международный конгресс, международные отношения, политические силы, политическая партия, фракция, блок, национальные интересы, национальная политика, всенародно избранный президент, всенародное голосование, народные избранники, предвыборный марафон, арена политических игр* и др.).

Учитывая тенденции развития современного общества и те бурные социально-экономические процессы, которые становятся приметой нашей жизни (перестройка, демократия, кризис...), можно отметить тот факт, что в языке активизировался процесс актуализации ранее вышедших из активного употребления слов (*меценат, муниципалитет, губернатор, департамент, гимназия, лицей*...) и

процесс актуализации ключевых понятий современности, которые часто выступают стержневыми в двух- и многокомпонентных словосочетаниях терминологического характера. Большинство таких лексем остаются актуальными и активно пополняют современную социальную терминологию и систему кодов современного социума.