

О ПРАГМАТИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ТЕМПОРАЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Значение показателей времени многоаспектно и совмещает номинацию, обозначение временной отнесенности к событиям внешнего мира, и дейксис, указание на отношение между событиями (предшествование, одновременность, следование) с неким ориентиром (момент речи). Спецификой показателей времени является их принадлежность к «событийно-временному» плану высказывания. Темпоральный компонент (ТК) выполняет номинативную функцию, обозначая время событий со всем комплексом их дифференциальных признаков. Возможность выявления собственно прагматической информации ТК, порождаемой экстралингвистическими факторами, объясняется тем, что само прагматическое значение слова (и компонента) является многослойным. В нем можно выделить общую (объективную) и индивидуальную (субъективную) части. «Общая» часть прагматического значения базируется на денотативном аспекте семантики ТК, «индивидуальная» в своей основе связана с сигнификативным аспектом значения. Таким образом, при выявлении прагматического значения ТК мы имеем дело с проблемой соотношения экстралингвистических и лингвистических факторов, внеязыковых знаний и семантики языка.

При включении ТК в высказывание определенной семантической организации в условиях коммуникативно-прагматической ситуации возможно смещение отношений между интенционалом ТК, его содержательным ядром, и импликационалом, периферийной частью значения. В основе механизма формирования прагматического содержания ТК лежат прежде всего логико-семантические отношения интенционал–импликационал, в результате которых может устанавливаться жесткая ассоциативная связь между временем и манифестируемым событием. В формировании прагматического содержания ТК участвует референционная часть его значения и комплекс имплицитных признаков, которые могут быть актуализированы контекстом, субъективными усилиями говорящего либо в результате интеракционального взаимодействия субъект-адресат. Сравним два высказывания:

В 1917 году произошла Великая Октябрьская социалистическая революция.

В 1917 году он покинул родину (Н. Берберова).

В первом предложении ТК осуществляет темпоральную локализацию исторического события. В бытийном предложении с делекциализованным глаголом темпоратив является предципирующим компонентом, который темпорально характеризует событие, реализуя одну из синтаксических функций синтаксем.

Во втором предложении ТК выступает в функции самостоятельного распространителя предложения, указывая на время осуществления действия. Однако семантический заряд темпоральной синтаксемы «*в 1917 году*» настолько высок (в определенной коммуникативно-прагматической ситуации), что ТК может восприниматься как пропозитивная номинация события, время протекания которого эксплицируется в высказывании, а имплицитная часть извлекается путем логических операций. Имплицитная часть может быть восстановлена, при этом ТК приобретает темпорально-каузативный оттенок значения, включаясь в прагматическую структуру высказывания:

В 1917 году произошла Великая Октябрьская социалистическая революция, и он покинул родину.

В данном случае прагматизация ТК происходит в результате актуализации его имплицитной части, установления жесткой ассоциативной связи между временем и событием (при этом необходима опора на «фонд общих знаний» коммуникантов). Таким образом, в основе формирования прагматического содержания ТК могут лежать импликации из той части его семантического содержания, которое формируется вне языка, основываясь на национально-культурной системе ценностей, традиций, знаний, норм данного социума. Параметры прагматической ситуации выступают средством связи между интенционалом и сильным импликационалом ТК, в результате чего формируется прагматическая информация определенного типа.

Аналогично реализует прагматическую информацию темпоральная синтаксема в высказывании *С 37-ого года он круто пошел вверх* (В. Гроссман), присоединяясь к формированию субъективного модуса оценки. Облигаторность ТК подкрепляется здесь также категориально-лексическим наполнением структурной схемы предло-

жения. Значение предиката, выраженного фразеологизированным оборотом, интерпретируется однозначно (регулярно получал повышения по службе) лишь при наличии темпоральной синтаксемы, задающей временные и каузативные рамки ситуации, в пределах которой реализуется данная предикация.

Сравним несколько высказываний, в которых явственно наблюдается различная степень прагматической нагруженности и обязательности ТК:

С 1937-ого года он круто пошел вверх.

С 2005-ого года он круто пошел вверх.

После окончания университета он круто пошел вверх.

При оценке степени прагматической обусловленности и важности ТК в информативной структуре высказывания необходимо учитывать ряд факторов, наиболее существенными из которых являются фонд общих знаний, коммуникативное намерение говорящего оказать соответствующее воздействие на адресата, социально-психологическая, культурная, историческая подготовленность коммуникантов к адекватному восприятию информации. Степень прагматической отмеченности темпоральных синтаксем *с 1937-ого года*, *с 2005-ого года*, *после окончания университета* является разной. Наиболее релевантной является прагматическая информация, содержащаяся в синтаксеме *с 37-ого года*, семантический потенциал которой имеет наибольшие имплицитные приращения, способные придать ТК самостоятельное пропозитивное содержание. Синтаксемы *с 2005-ого года*, *после окончания университета* ориентированы прежде всего на пропозицию высказывания, участвуют в оформлении предикативности, снимают двусмысленность предикативной группы *круто пошел вверх*, задавая точку отсчета, привязывая его к конкретному времени, в пределах которого актуализируется предикация. Отметим, однако, что при изменении ситуации общения, при наличии дополнительных знаний о предмете/субъекте высказывания, о событиях, происходивших в указанное время, степень прагматической значимости ТК может изменяться: повышаться в одной ситуации и понижаться в другой.

Вышеизложенный материал свидетельствует о высокой степени облигаторности темпоральных компонентов как с точки зрения их собственной прагматической «заряженности», так и с позиций их роли в общей семантико-прагматической структуре высказываний:

прагматическое содержание ТК включается в иллокутивный, ориентационный, пресуппозитивный, экспрессивно-оценочный план прагматической структуры высказывания.