

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

В. М. Антоненко¹⁾, В. В. Дердель²⁾

¹⁾ Государственное высшее учебное заведение «Донецкий национальный технический университет», пл. Шибанкова, 2, 85300, г. Покровск, Украина,
valentyna.antonenko@donntu.edu.ua

²⁾ Государственное высшее учебное заведение «Донецкий национальный технический университет», пл. Шибанкова, 2, 85300, г. Покровск, Украина,
derdel.vikusya@mail.ru

Проведен анализ подходов к созданию механизма экономической безопасности. Обоснована формулировка стратегии социально-экономического развития, определяющая эффективность системы экономической безопасности страны. Выделены два сценария стратегического развития украинской экономики: повышение конкурентоспособности и интеграция в международные бизнес-ассоциации.

Ключевые слова: экономическая безопасность; механизм; сценарий; конкурентоспособность; интеграция; социально-экономическое объединение; система.

IMPROVEMENT OF THE ECONOMIC SECURITY MECHANISM OF UKRAINE

V. M. Antonenko^a, V.V.Derdel^b

^a State Higher Educational Institution «Donetsk National Technical University»,
pl. Shibankova, 2, 85300, Pokrovsk, Ukraine, *valentyna.antonenko@donntu.edu.ua*

^b State Higher Educational Institution «Donetsk National Technical University»,
pl. Shibankova, 2, 85300, Pokrovsk, Ukraine, *derdel.vikusya@mail.ru* (corresponding author)

The article comprises the analysis of approaches to the creation of an economic security mechanism. A correctly formulated strategy of socio-economic development that determines the effectiveness of the country's economic security system is given in the research. Two scenarios of the Ukrainian economy strategic development are identified, they include: increasing competitiveness and integration into international business associations.

Key words: economic security; mechanism; scenario; competitiveness; integration; socio-economic integration; system.

Постановка проблемы. Глобальная экономика, которая выходит за пределы своего развития с существующей институциональной структурой, определяет вероятность длительного переходного периода

для формирования нового состояния устойчивого развития. В ходе этого перехода необходимость анализа, корректировки процессов и механизма обеспечения экономической безопасности на уровне национальной экономики будет обновляться по мере того, как проявляется ряд разрушительных явлений, характерных для фаз переходного развития: от «торговых войн» до нежелательной трудовой миграции; от конфискации жизненно важных внутренних ресурсов в стране – до современной экономической колонизации.

Анализ текущих исследований и публикаций. Современная экономическая теория предусматривает, что экономическая безопасность государства гарантируется непосредственно через механизм ее реализации. По мнению В.А. Предборского, механизм обеспечения экономической безопасности государства представляет собой систему организационных, экономических и правовых мер, обусловленных деятельностью системы государственных органов по экономической безопасности государства [1, с. 117]. Он включает в себя следующие элементы: разработку порогов для индикаторов угроз и механизмов их выявления; проведение постоянного анализа, мониторинга и разведывательной деятельности, связанной с экономической ситуацией и тенденциями социально-экономических процессов, накоплением в них потенциальных угроз; деятельность правительства по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз экономической безопасности государства.

Система государственных органов, которые являются элементами системы экономической безопасности, это:

- специальные государственные органы, которые в пределах своих полномочий непосредственно осуществляют меры по обеспечению экономической безопасности;
- государственные органы, которые выполняют определенные функции по обеспечению экономической безопасности [1, с. 118].

Учитывая широкий перечень государственных органов, обеспечивающих экономическую безопасность страны, особое внимание следует уделить анализу предмета ее управления и обеспечению координации их деятельности.

Итак, по мнению Г.В. Атаманчука [2, с. 203], управляемую систему можно охарактеризовать в согласованном разрезе, т. е. в зависимости от социальных функций различных элементов. Критериями такого различия являются, с одной стороны, цели и направления функционирования (деятельности) управляемых объектов; во-вторых, содержание их основного (доминантного) характера деятельности; в-третьих, материальные, социальные и духовные

результаты деятельности, которые в первую очередь выражают ее репродуктивные функции (смысл для жизни людей), и, в-четвертых, преобладающие модели того, как она работает и как она организована.

В рамках изучения процессов в сфере экономической безопасности было установлено, что механизм реализации политики экономической безопасности страны согласуется с процессом стратегического государственного управления – от планирования до реализации – и своего рода «обратной связью» о процессе реализации стратегии социально-экономического развития. Состояние управляемого объекта – национальной экономики – представляет собой связанную с его способностью возможность удовлетворять потребности выживания и развития общества.

Поэтому процесс разработки политики экономической безопасности и механизм ее реализации являются частью процесса стратегического государственного управления в экономической сфере. Чтобы обеспечить этот процесс, законодательная и исполнительная ветви власти должны быть скоординированы, и в качестве генераторов управленческих решений должны использоваться не только консультативные органы, но также существующий анализ и экспертный потенциал.

Общая цель. Исходя из вышеизложенного, данная публикация направлена на выявление областей для совершенствования механизма обеспечения экономической безопасности Украины в зависимости от двух наиболее вероятных сценариев стратегического развития экономики. Это объяснение проблемы основано на приведенном выше условии, что правильно сформулированная стратегия социально-экономического развития определяет эффективность системы экономической безопасности страны.

Изложение основного материала. В качестве потенциальных и наиболее вероятных сценариев стратегического развития экономики целесообразно определить следующее: 1) повышение конкурентоспособности украинской экономики как самодостаточной системы; 2) интеграция украинской экономики в международные экономические ассоциации, что повышает потенциал национальной экономики как системы в связи с появлением характеристик международной ассоциации.

Представленные сценарии требуют детального анализа.

Сценарий №1: повышение конкурентоспособности экономики.

По мнению экспертов Национального института стратегических исследований при Президенте Украины, обеспечение стабильного социально-экономического развития в посткризисный период требует

реализации стратегии социально-экономических реформ, основанной на изменении механизмов экономического развития и системной модернизации экономики страны. В таких условиях можно не только минимизировать негативные последствия экономического спада, прогнозируемого промышленно развитыми странами для Украины, но и обеспечить устойчивость внутренней экономики против новых кризисных вызовов в мировой экономике, чтобы присоединить Украину к когорте динамично развивающихся стран, которые характеризуются бурными восстановительными процессами после кризиса [3, с. 16].

Стратегическая цель повышения конкурентоспособности должна быть достигнута путем создания эффективной и продуктивной системы рыночной экономики, которая адаптирована к вызовам мировых рынков, учитывает национальные экономические интересы и является основой инновационной социально ориентированной модели экономического развития.

Значительная глубина негативного воздействия мирового финансово-экономического кризиса на украинскую экономику показала, что участие Украины в международном разделении труда должно быть изменено, чтобы повысить устойчивость к колебаниям на мировых рынках и лучше использовать национальный ресурсный потенциал. Структура украинского экспорта характеризуется значительной долей сырья и низкой добавленной стоимостью, доминированием материалоемких устройств, при экспорте продукции машиностроения, что истощает внутреннюю ресурсную базу и делает экономику страны слишком восприимчивой к внешним негативным факторам. Доля товаров с высокой добавленной стоимостью в общем объеме экспорта товаров остается незначительной.

Поэтому целесообразно согласовать стратегию повышения конкурентоспособности украинской экономики таким образом, чтобы были достигнуты следующие основные цели:

1. Установление приоритетов экономического развития (приоритетные секторы развития в условиях кризиса должны соответствовать требованиям теории конкурентного преимущества), то есть наличия производственных факторов в стране как «входящих» потоков, для компаний в этих секторах. Достижение долгосрочного конкурентного преимущества для страны невозможно при неправильно выбранных приоритетных секторах развития. Стратегический выбор сырьевой отрасли определяет последующее распределение оставшегося ресурсного потенциала страны (экономики как системы и концентрации усилий для ее ускоренного развития).

2. Создание условий для ускоренного экономического развития (формирование эффективно функционирующих институтов рыночной экономики: защита частной собственности, защита экономической конкуренции, содействие развитию малых и средних предприятий, обеспечение эффективного функционирования рынков труда, капитала и жизненно важных ресурсов).

Поэтому стратегия повышения конкурентоспособности экономики требует разработки системных характеристик (естественных «сильных сторон») и создания благоприятных условий (развития рыночных институтов) для их реализации.

Сценарий № 2: интеграция в международные экономические ассоциации. Рассмотрение сценария развития, предусматривающего интеграцию Украины в международные экономические ассоциации, требует анализа характера этого процесса, его основных преимуществ и недостатков.

В исследованиях украинских ученых [4, с. 109] установлено, что ассоциации, которые по определению являются социально-экономическими системами, не возникают из ничего в обществе. Элементы для таких систем «заранее найдены для новой структуры как элементы исходной среды» [5, с. 58]. Кроме того, необходимость концентрации усилий общества определяется природой общества как открытой системы. Система в настоящее время понимается как «адаптивное целое», подчеркивающее свойство системы сохранять свою идентичность в условиях изменчивости среды [6, с. 17]. То есть, необходимость для общества сосредоточить свои усилия определяется инстинктом самосохранения самого общества.

Исходя из вышеизложенного, в настоящее время существуют объективные требования для интеграции экономики Украины в наднациональные экономические ассоциации в связи с кризисом мировой экономической системы, которая находится в фазе активной перестройки ее структуры и основных функциональных законов. Кроме того, выбор этого сценария развития будет зависеть от уровня развития системы государственного управления и творческого подхода к развитию экономики.

Что касается возможностей интеграции национальной экономики, то в этом контексте следует отметить следующее.

Когда мы рассматриваем выгоды, которые Украина получит от участия в ЕС, стоит рассмотреть социальные и экономические аспекты интеграции. Каждая страна, которая участвует в интеграционных ассоциациях, должна соответствовать требованиям этих ассоциаций. Критерии вступления в ЕС очень строгие и требуют наличия

эффективных демократических институтов. Также необходимо, чтобы существовала жизнеспособная рыночная инфраструктура, обеспечивающая здоровый уровень конкуренции. Вступление Украины в ЕС создало бы более привлекательные условия для иностранных инвесторов, что может оказать положительное влияние на экономическое развитие страны.

Когда дело доходит до интеграции в ЕС, то следует учитывать факторы, которые определяются размером рынка в постсоциалистических странах, низкой покупательной способностью населения. Важным является для отраслей, ориентированных на конечный спрос, и с высоким уровнем конкуренции на внешних рынках, - продукция для основных отраслей промышленности (химия, металлургия, машиностроение).

В любом случае реализация интеграционного процесса требует определения резервов собственной конкурентоспособности, формирования собственного места в разделении труда не в рамках глобальной экономики, а с учетом места в выбранной социально-экономической ассоциации. При низком уровне конкурентоспособности отношения со стратегическим партнером (ЕС) будут не выгодными для обеих сторон, а подчиненными для Украины.

Выводы и перспективы дальнейшего развития. Учитывая различные сценарии экономического развития и стратегического выбора, существует только один способ обеспечить экономическую безопасность украинской экономики как сложной открытой системы – это реализация конкурентной стратегии, основанной на выполнении двух необходимых условий: определение приоритетов для экономического развития (основано на выборе неотъемлемых характеристик экономики как системы) и совершенствовании функционирования институтов рыночной экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Предборський В.А. Економічна безпека держави: монографія. К.: Кондор, 2019. - 391 с.
2. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. К. : Омега-Л, 2018. 584 с.
3. Економіка України після кризи: орієнтири стратегічних реформ. К.: НІСД, 2019. 47 с.
4. Поважный А.С. Проблемы управления и организации деятельности акционерных обществ в Украине. - 2-е изд., перераб. и доп. - Донецк: НЭП НАН Украины, 2019. 300 с.
5. Добронравова И.С. Синергетика: становление нелинейного мышления. К. : Лыбидь, 2017. 152 с.

6. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: учеб. пособ. для вузов. М.: Логос, 2017. 296 с.