

Благодаря таким тенденциям перехода в интернет-среду редакции СМИ пытаются подстроиться под потребности целевой аудитории, поэтому формируют такой контент и разрабатывают концепции для того, чтобы полностью использовать потенциал социальных медиа. Такой вид коммуникации позволяет аудитории мгновенно реагировать на те или иные события, корректировать деятельность СМИ. Через социальные медиа проводятся разнообразные опросы и конкурсы, поддерживается связь с потенциальными ньюсмейкерами, а также поддерживается внимание к основному сайту издания.

Библиографические ссылки

1. *Неякин Г. Н.* Влияние социальных медиа на бизнес-коммуникации // Диалогические коммуникации в бизнесе: материалы интернет-конференции [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/33378753/> (дата обращения: 30.01.2020).
2. *Гатов В. В.* Будущее журналистики. Как новые медиа изменили журналистику. Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2016. С. 245.

КОММУНИКАЦИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ: ДИНАМИКА ПРАВОВЫХ ПОДХОДОВ

Е. В. Перепелица

*Национальный центр правовой информации Республики Беларусь,
ул. Берсона, 1а, 220030, г. Минск, Республика Беларусь,
mail@ncpi.gov.by*

В статье анализируются подходы к феномену электронной коммуникации, сложившиеся в юридической науке. Осмысление производится применительно к динамике юридических дискурсов и переходу от классических методологий к постнеклассическим. Автор задается вопросами о том, как воспользоваться виртуальной коммуникацией с тем, чтобы различные субъекты права могли реализовать с ее помощью реальные права на непосредственное участие в управлении делами общества. Обоснованные в статье выводы имеют прикладное значение в плане правового насыщения механизма реализации информационного взаимодействия общественных и государственных структур в Республике Беларусь.

Ключевые слова: коммуникация; правовая коммуникация; информационные отношения; цифровая среда; постнеклассическая методология.

COMMUNICATION IN THE DIGITAL ENVIRONMENT: DYNAMICS OF LEGAL APPROACHES

E. V. Perepelitsa

*National Center of Legal Information of the Republic of Belarus,
1a, Berson Str., 220030, Minsk, Republic of Belarus*

Corresponding author: E. V. Perepelitsa (perepelinka@gmail.com)

The article analyzes the approaches to the phenomenon of electronic communication that have taken shape in legal science. Understanding is made in relation to the dynamics of legal discourses and the transition from classical methodologies to post-non-classical ones. The author asks questions about how to use virtual communication so that various legal entities can realize with it real rights to directly participate in managing the affairs of society. The conclusions substantiated in the article are of practical importance in terms of the legal saturation of the mechanism for implementing the information interaction of public and state structures in the Republic of Belarus.

Key words: communication; legal communication; informational relations; digital environment; post-non-classical methodology.

Информационно-коммуникационные и новейшие цифровые технологии, искусственный интеллект, киберфизические системы, облачные вычисления, большие данные, блокчейн-технологии проникают во многие сферы жизни. В соответствии с Окинавской Хартией глобального информационного общества «информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века» [1, с. 52].

Термин «цифровизация», вначале обозначавший процесс перехода к цифровому бизнесу, все чаще используется применительно к различным отраслям публичного и частного права, видам юридической деятельности, публичному управлению. Национальное законодательство разных стран наполняется нормами, регулирующими общественные отношения информационного типа. Вместе с тем, сегодня не столько право влияет на информационные отношения, сколько последние трансформируют само право: наметилась «тенденция «опоздания» закона для целей регулирования отношений с применением новых информационных технологий» [2, с. 142]. Высокие технологии сообщают новые свойства традиционным правовым коррелятам и значительно опережают их в методологическом отношении. В мире цифр зарождается так называ-

емое право второго модерна. Многие государства, к числу которых относится Республика Беларусь, вплотную подошли к осознанию потребности перехода количественных изменений в области цифровизации – в качественные.

Сегодня общеизвестен факт влияния технических средств на коммуникацию и интерсубъективность личности в пространстве сетевых структур. Коммуникации в цифровой среде признаются причиной сближения и взаимодействия прежде дистанцированных и социально изолированных сегментов общества. Электронная (сетевая, цифровая) коммуникация – один из наиболее популярных объектов научного анализа в самых разных областях современного знания: журналистике, социологии, философии, культурологии, политологии, экономике, логистике, психологии, юриспруденции. При этом сложно найти такую дефиницию коммуникации в цифровой среде, которая была бы окончательной, выражающей всю полноту данного явления и достаточной для его нормативного определения. Ее понимание все время уточняется и, в зависимости от специализации, даже варьируется [3, с. 47].

Коммуникации не являются исключительным «достоянием» права и не имеют собственно юридического содержания. Право обладает значительной спецификой в подходе к коммуникации, в каких бы формах она не осуществлялась. Эта специфика обусловлена целью юридического дискурса, связанного с нормированием и регулированием общественных отношений. Правоведение оперирует категориями «коммуникация в правовой системе», «юридическая коммуникация», «правовая коммуникация». Некоторые исследователи отождествляют их с сетевыми коммуникациями [4, с. 518]. Вопреки радикальным изменениям в социально-экономической сфере, политике и других областях жизнедеятельности общества, в отечественном правовом дискурсе воспроизводятся прежние подходы к коммуникации, выработанные в рамках классической юриспруденции XX века, прошедшего под знаком позитивизма. Согласно прошлым методологическим установкам, само право постулировалось как система общеобязательных правил поведения, устанавливаемых (санкционируемых) и обеспечиваемых государством в целях регулирования общественных отношений. Рассмотрение коммуникации в категории одностороннего движения и передачи информации от поставщика (государства) – реципиенту (обществу) – не соотносено с правовой и информационной реальностью.

В глобальной компьютерной сети складываются прецедентные коммуникативные практики. Благодаря электронным средствам ком-

муникации организуются разного рода общественные обсуждения, онлайн-голосования, интернет-дискуссии. Цифровая среда не поддается одномерной формализации. Государство не в состоянии держать под контролем медийные практики коммуникации, оно теряет в этой сфере свои регулирующие функции. Цифровой коммуникацией нельзя управлять как простым механизмом, который функционирует по заведомо созданному алгоритму. Юридические конструкции, выстраиваемые на базе прежних методологических подходов, не принесут эффекта, ожидаемого от нового формата коммуникации.

Ценность сетевых коммуникаций невелика, если они не становятся средством реализации прав и свобод различных субъектов, в особенности, права на непосредственное участие в управлении делами общества. Цифровая среда многократно увеличивает реализацию как лучших, так и худших возможностей, в числе которых – новые институциональные формы демократии, нарушение конфиденциальности частной жизни, манипуляции сознанием.

Постнеклассическая наука создает новые подходы, основанные на меж-, мульти- и трансдисциплинарности. Опора на подобные подходы позволит вырабатывать релевантные правовые корреляты, учитывающие сложную интегральную природу коммуникаций в цифровой среде с тем, чтобы такие коммуникации принесли пользу обществу и не имели разрушительных последствий для государства.

Библиографические ссылки

1. Окинавская Хартия глобального информационного общества // Дипломатический вестник, 2000. № 8. С. 51–56.
2. Новая культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобалистики: право, медиа и национальная идентичность // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2019. № 3, 2019. С. 140–155.
3. *Бабосов Е. М.* Властно-управленческие отношения в социодинамике коммуникаций сетевого общества // Проблемы управления, 2018. № 1. С. 44–52.
4. *Юрашевич Н. М., Минько Н. С.* К вопросу о системе правовой коммуникации // Актуальні проблеми правового регулювання в Україні та країнах ближнього зарубіжжя: матеріали VII міжнародної науково-практичної інтернет конференції (Львів, 22 грудня 2017 року): тези доповідей / відп. ред. П. О. Куцик. Львів: Видавництво «Растр-7», 2017. С. 517–519.